

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

## INFORME DE VALORACIÓN DEL CRITERIO PONDERABLE MEDIANTE JUICIO DE VALOR

De acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares del contrato de servicios denominado "Asesoramiento, consultoría y mentoría a personas emprendedoras, autónomos y Pymes de la Comunidad de Madrid" 2 lotes y número de expediente A/SER-001150/2024, se INFORMA:

### 1.- ANTECEDENTES

La licitación del citado contrato fue publicada en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y publicado en DOUE el 25 de noviembre de 2024.

La tramitación para su adjudicación se efectúa por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, habiéndose recibido ofertas las empresas que se indican a continuación:

**AUREN CONSULTORES SP S.L.P.**  
**(B87352340)**

LOTES A LOS QUE LICITA	ORDEN DE PREFERENCIA
Lote nº1 Atención y asesoramiento a emprendedores	2º
Lote nº2 Consultoría y mentoring especializado a autónomos y pyme	1º

**PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL (B66585613)**

LOTES A LOS QUE LICITA	ORDEN DE PREFERENCIA
Lote nº2 Consultoría y mentoring especializado a autónomos y pyme	1º

En acta de la mesa de contratación la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de fecha 11 de diciembre de 2024, se indica que la a empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P ha presentado correctamente la documentación y ha sido admitida.

En el caso de a PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. se observa que la documentación administrativa presentada presenta deficiencias, se le concede un plazo de tres días naturales para que proceda a subsanarlo.

En acta de la mesa de contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de fecha 18 de diciembre de 2024, se indica que, transcurrido el plazo de subsanación establecido al efecto, se constata que la empresa PENÍNSULA CORPORATE INNOVATION S.L., no ha presentado ninguna documentación en relación con la subsanación requerida, por lo que Mesa de Contratación acuerda proponer su exclusión del procedimiento de licitación

### 2.-OBJETO

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras, con respecto los criterios que dependen de un juicio de valor, y la comprobación de que las mismas no incluyen información económica.

### **3.- DOCUMENTACIÓN PRESENTADA**

El “apartado 10 de la Cláusula 1” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) establece la “*Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato*” indicando que la valoración de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor se realizará sobre la **MEMORIA TÉCNICA** que deben presentar los licitadores en su oferta.

La memoria técnica no tendrá limitación de páginas, y contendrá, al menos, los siguientes puntos:

**a) Introducción.**

En este apartado la empresa licitadora deberá expresar los aspectos clave de la propuesta y los aspectos diferenciales o que considera que aportan valor añadido a la DGAE y que deseen destacarse especialmente, etc.

**b) Enfoque de los trabajos y descripción de la propuesta técnica.**

La empresa licitadora expondrá las diferentes áreas o líneas de trabajo en las que se agrupen los servicios que prestará a la DGAE para la realización del objeto del contrato, así como una descripción de las actividades a realizar y los objetivos de las mismas.

**c) Metodología de trabajo.**

La empresa licitadora desarrollará la metodología propuesta para la realización de los servicios especificados en el PPT, incluyendo, actividades, tareas y entregables a realizar.

Se presentan las siguientes memorias:

**LOTE1: Atención y asesoramiento a emprendedores**

- AUREN CONSULTORES SP S.L.P. presenta una memoria técnica de 50 páginas.

**LOTE 2: Consultoría y mentoring especializado a autónomos y pymes**

- AUREN CONSULTORES SP S.L.P. presenta una memoria técnica de 50 páginas

No se incluye entre la documentación presentada ninguna información relativa a la proposición económica.

### **4.- CRITERIOS QUE DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR**

En el apartado 9.3 de la Cláusula 1” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) establece los “criterios cuya cuantificación dependa de juicio de valor”. De los criterios de adjudicación, se establecen un total de 2 criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, con una puntuación total de 24 puntos, valorándose los siguientes aspectos en ambos lotes:

**4.1.- Enfoque de los trabajos y descripción de la propuesta técnica, hasta 16 puntos.**

La empresa licitadora tendrá que expresar la propuesta de trabajos que se realizarán en el marco del servicio para alcanzar los objetivos definidos y dar respuesta a las necesidades del órgano contratante.

Concretamente, la valoración se llevará a cabo de acuerdo con el grado de calidad y adecuación al enfoque propuesto y la descripción de la propuesta técnica, atendiendo a los siguientes criterios:

No se detalla la propuesta de enfoque, no existe coherencia en la misma, o no se adapta a las necesidades de la DGAE.	0 puntos.
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta en parte a las necesidades de la DGAE.	Hasta 6 puntos.
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	Hasta 12 puntos.
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE, aportando un alto valor añadido.	Hasta 16 puntos.

#### 4.2 Metodología de trabajo, hasta 8 puntos

La empresa licitadora tendrá que exponer la metodología propuesta para la prestación de los servicios y cumplir con las necesidades del Órgano Contratante. Concretamente, la valoración se llevará a cabo de acuerdo con la metodología a desarrollar para la prestación del Servicio

No se detalla la propuesta de la metodología, no existe coherencia en la misma, o no se adapta a las necesidades de la DGAE.	0 puntos.
Se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta en parte a las necesidades de la DGAE.	Hasta 2 puntos.
Se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	Hasta 5 puntos.
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE, aportando propuestas de mejora	Hasta 8 puntos

### **5. VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS**

La metodología utilizada para evaluar las distintas ofertas presentadas ha sido la del análisis de éstas verificando el grado de cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y descritos en el anterior punto.

## **5.1 LOTE 1: ATENCIÓN Y ASESORAMIENTO A EMPRENDEDORES**

### **5.1.1 AUREN CONSULTORES SP S.L.P**

**Puntuación otorgada: 17 puntos**

<b>1.Enfoque de los trabajos y descripción de la propuesta técnica</b>	<b>16 puntos</b>	<b>PROPONE</b>	<b>2.Metodología del trabajo</b>	<b>8 puntos</b>	<b>PROPONE</b>
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	12	12	Se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	5	5

Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE. El enfoque detalla las fases, actividades y objetivos del proyecto.

Asimismo, en la metodología propuesta, se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE. En cada fase del proyecto identifica adecuadamente los medios y recursos para la gestión del proyecto.

## **5.2 LOTE 2 CONSULTORÍA Y MENTORING ESPECIALIZADO A AUTÓNOMOS Y PYMES**

### **5.2.1 AUREN CONSULTORES SP S.L.P**

**Puntuación otorgada: 17 puntos**

<b>1.Enfoque de los trabajos y descripción de la propuesta técnica</b>	<b>16 puntos</b>	<b>PROPONE</b>	<b>2.Metodología del trabajo</b>	<b>8 puntos</b>	<b>PROPONE</b>
Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	12	12	Se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE.	5	5

Se detalla la propuesta de enfoque, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE. El enfoque detalla las fases, actividades y objetivos del proyecto.

Asimismo, en la metodología propuesta, se detalla la propuesta de la metodología, mantiene la coherencia necesaria y se adapta completamente a las necesidades de la DGAE. De la propuesta destacan las actividades de elaboración de diagnóstico de la situación de la empresa, que detallan y describen actuaciones enmarcadas en diversas áreas de negocio.

Madrid a fecha de pie de firma  
LA JEFA DE DIVISION DE EMPRENDIMIENTO

Firmado digitalmente por: SANZ PEROMINGO NATALIA  
Fecha: 2024.12.19 12:43