

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 208/2024 "SERVICIOS JURÍDICOS, EN VÍA EXTRAJUDICIAL Y JUDICIAL, PARA LA RECLAMACIÓN DE LAS DEUDAS DE LAS QUE ES ACREEDOR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. FRENTE A CLIENTES Y TERCEROS"

Pregunta 1: *Fijándose como requisitos de solvencia haber llevado la dirección letrada de procedimientos contencioso-administrativos y concursales resulta que en el pliego no figuran los honorarios que se cobrarían por llevar estos procedimientos. Me pueden explicar cuáles serían esos honorarios por los procedimientos contencioso-administrativos y concursales.*

Respuesta 1:

Tal y como se indica en el apartado 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) el objeto del Contrato es la prestación de los servicios de asesoramiento jurídico y la asistencia y representación letrada de Canal de Isabel II, S.A., M.P., en vía extrajudicial y judicial en la reclamación de deudas mantenidas por clientes y terceros de las que es acreedor Canal de Isabel II, S.A., M.P. Por tanto, el objeto del contrato no incluye procedimientos contencioso-administrativos ni concursales.

Sin perjuicio de lo anterior, y tal y como indica el Anexo II al Informe de Necesidad e Idoneidad, se solicita experiencia en procedimientos contencioso-administrativos y concursales ya que se estima necesario contar con dicho conocimiento para la correcta dirección procesal de los asuntos en juicio. En este mismo sentido, como indica el citado Anexo II al Informe de Necesidad e Idoneidad, se atribuyen 7 puntos a la experiencia en procedimientos ante la jurisdicción contencioso administrativa con motivo de la naturaleza jurídica de Canal de Isabel II, S.A., M.P. ya que se trata de una sociedad anónima con un capital 100 % público debido a que el accionariado está integrado por la Comunidad de Madrid, a través del Ente Público Canal de Isabel II (82,32 %) y 116 ayuntamientos de la Comunidad de Madrid (17,68 %) y parte del objeto principal del contrato es la reclamación de deudas que pueden generarse por impago de facturas por consumo de agua, derivadas de contratos de suministro de agua. Los contratos de suministro de agua, en virtud de lo expuesto anteriormente, son contratos sujetos al derecho privado pero con matices públicos, ya que el precio de los mismos está sujeto a tarifas que se aprueban mediante Decreto del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid y que son publicadas anualmente en el BOCM, por lo que se estima necesario contar con ciertos conocimientos en la jurisdicción contencioso administrativa por las cuestiones que podrían ser objeto de defensa, matización o explicación para la recuperación de la deuda. En este sentido, muchas cuestiones relativas a los contratos de suministro de agua han de ventilarse en la jurisdicción Contencioso – Administrativa, como por ejemplo las impugnaciones de las tarifas aplicadas, en su caso. Asimismo, dichos contratos están sujetos a la Orden 1424/2012, de 28 de junio, por la que se regula el contenido de la factura por los servicios de abastecimiento y saneamiento de agua, la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, reguladora del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid, el Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, para regular las relaciones económicas abonado-Canal de Isabel II, el Real decreto 1080/1978, de dos de mayo, por el que se modifican los artículos 10 y 11 del Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, para regular las relaciones económicas abonado-Canal de Isabel II y se dispone la incorporación en las tarifas del incremento necesario para la financiación del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, Decreto 137/1985, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre régimen económico y financiero del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid.

Finalmente, se atribuyen 4 puntos a la experiencia en procedimientos concursales debido a que, siendo el objeto del contrato la reclamación de deuda frente a personas físicas y jurídicas es muy probable que, en algún momento, algún deudor pueda encontrarse inmerso en situación concursal o, incluso, haberse visto inmerso con anterioridad en dicha situación y que esto fuera alegado como oposición a la demanda. Por todo ello, se estima necesario valorar que el personal adscrito al contrato cuente con conocimientos en la materia de modo que puedan conocer aquellos casos en los que no procede judicializar el asunto o, en caso de darse estas circunstancias, una vez judicializado poder realizar las alegaciones y defensa oportuna de forma correcta.

Por tanto, si bien se valora la experiencia en dichas materias por los motivos expuestos, no se contemplan los honorarios relativos a éstas por cuanto no van a ser objeto de prestación de servicios, por no ser objeto del contrato.

Pregunta 2: En la dirección letrada en concursos ¿Computan aquellos en que el Letrado se ha personado en el procedimiento en nombre de un acreedor?

Respuesta 2:

Tal y como indica el Anexo II al Informe de Necesidad e Idoneidad, se solicita experiencia en procedimientos concursales ya que se estima necesario contar con dicho conocimiento para la correcta dirección procesal de los asuntos en juicio.

A este respecto, se atribuyen 4 puntos a la experiencia en procedimientos concursales debido a que, siendo el objeto del contrato la reclamación de deuda frente a personas físicas y jurídicas es muy probable que, en algún momento, algún deudor pueda encontrarse inmerso en situación concursal o, incluso, haberse visto inmerso con anterioridad en dicha situación y que esto fuera alegado como oposición a la demanda. Por todo ello, se estima necesario valorar que el personal adscrito al contrato cuente con conocimientos en la materia de modo que puedan conocer aquellos casos en los que no procede judicializar el asunto o, en caso de darse estas circunstancias, una vez judicializado poder realizar las alegaciones y defensa oportuna de forma correcta.

Sí computarían aquellas personaciones en nombre de un acreedor. En efecto, dichas personaciones no dejan de conformar la experiencia en procedimientos concursales mencionada a los efectos de lo indicado en el Anexo II al Informe de Necesidad e Idoneidad y el PCAP.

Pregunta 3: ¿Cuál es el volumen aproximado de procedimientos a tramitar?

Respuesta 3:

Tal y como se indica en el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. no puede determinar con precisión el alcance del objeto del presente contrato, por estar este subordinado a las necesidades de la empresa pública. En particular, el volumen de los servicios objeto del contrato dependerá de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A. M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato. Por otra parte, el importe de honorarios de los servicios dependerá de las gestiones necesarias para el cobro de cada deuda (vía extrajudicial, judicial, tipo de procedimiento, necesidad de ejecución etc.). Teniendo en cuenta lo expuesto

anteriormente, se ha fijado el Alcance Mínimo y el Alcance Máximo del contrato referidos en el citado apartado 3.3 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 4: ¿Cuál es el importe medio a reclamar en cada procedimiento?

Respuesta 4:

Ver respuesta 3. Canal de Isabel II, S.A., M.P. no puede determinar con precisión el alcance del objeto del presente contrato, por estar este subordinado a las necesidades de la empresa pública. En particular, el volumen de los servicios objeto del contrato dependerá de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato.

Sin perjuicio de lo indicado, y de conformidad con el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. se obliga con el adjudicatario a entregarle expedientes de gestión de deuda por un importe mínimo de deuda a reclamar de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL EUROS (250.000,00 €).

Pregunta 5: ¿Los procedimientos podrían tener que tramitarse por toda España, incluidas las Islas Canarias y Baleares?

Respuesta 5:

Sí, los procedimientos podrían tener que tramitarse por toda España, incluidas las Islas Canarias y Baleares. En cualquier caso, esto dependerá del domicilio de la posición deudora, que es lo que determina la competencia territorial. Sin perjuicio de lo anterior, la experiencia suele ser tendente a que la mayoría de los procedimientos se diriman en la Comunidad de Madrid, siendo el territorio en el que esta empresa presta sus servicios y, por ende, donde suele encontrarse el domicilio de las posiciones deudoras.

Pregunta 6: ¿Es posible conocer las zonas de España en la que se tramitarán los procedimientos con anterioridad a la celebración de la licitación?

Respuesta 6:

No es posible. La zona de España en la que se diriman los procedimientos dependerá de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato.

Por ende, no es posible determinar de antemano el domicilio de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato.

Pregunta 7: ¿Cuál es la estimación del porcentaje de procedimientos por territorio?

Respuesta 7:

Ver respuestas 5 y 6.

Pregunta 8: ¿Se entiende que un procedimiento es fallido cuando no se puede recuperar la deuda tras la ejecución?

Respuesta 8:

Sí, entre otros supuestos en los que se puede considerar fallido un expediente. Ver respuestas 9 y 10.

Se considera fallido judicial, entre otros (como por ejemplo, Sentencia desestimatoria sin posibilidad de recurso o agotada la segunda instancia), cuando, instada la ejecución de títulos judiciales, se constata por medio de las Averiguaciones Patrimoniales y Laborales que el ejecutado es insolvente y no va a ser posible recuperar la cuantía demandada así como, si durante la ejecución se dan circunstancias sobrevenidas que suponen que el expediente no pueda ser considerado viable jurídicamente a pesar de haberlo sido considerado con anterioridad (fallecimiento, concurso de acreedores, empresas disueltas, CIF revocado etc.).

Pregunta 9: ¿Qué se entiende por fallido inicial?

Respuesta 9:

Se entiende por fallido inicial aquellos supuestos en los que el contratista, tras el correspondiente análisis, considere que un asunto resulta inviable para la recuperación de la deuda (fallecimiento, CIF revocado, deudor de hacienda, errores, concurso de acreedores, empresas disueltas etc.). Tras lo que deberá enviar a Canal de Isabel II, S.A., M.P., un informe debidamente justificado en el que consten las actuaciones realizadas, análisis de viabilidad sobre la reclamación y propuesta de resolver el expediente como fallido, acompañado de la documentación que justifique la propuesta.

Al efecto se cursarán las oportunas instrucciones a los abogados que tendrán que ser aceptadas por estos. En todo caso, Canal de Isabel II, S.A., M.P. deberá autorizar la propuesta del expediente como fallido

Pregunta 10: ¿Qué se entiende por fallida antes de sentencia?

Respuesta 10:

Se considera Fallido antes de Sentencia cuando la demanda ha sido interpuesta e incluso admitida a trámite, pero se dan circunstancias sobrevenidas antes de dictar Sentencia que suponen que el expediente no pueda ser considerado viable jurídicamente a pesar de haberlo sido considerado con anterioridad.

Pregunta 11: ¿Cuál es el porcentaje aproximado de fallidos?

Respuesta 11:

No es posible determinarlo ya que el porcentaje aproximado de fallidos dependerá de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A., M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato. Estas circunstancias no se pueden conocer de antemano.

No obstante, recibidas las posiciones deudoras, desde el Área de Contencioso de Canal de Isabel II, S.A, M.P., se realizan una serie de actuaciones encaminadas a determinar la viabilidad comercial y jurídica de cada uno de los expedientes (elaboración de informe de viabilidad jurídica, remisión de requerimientos fehacientes de pago, interrupción de prescripción, análisis documental, etc.), que es acompañado junto al expediente entregado a los adjudicatarios, sin perjuicio de las circunstancias posteriores por las cuales pudieran devenir fallidos.

Pregunta 12: ¿Cuál es el porcentaje de clientes acogidos a la Ley de Segunda Oportunidad?

Respuesta 12:

El porcentaje de clientes acogidos a la Ley de Segunda Oportunidad dependería de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato cuyas circunstancias no se pueden conocer de antemano. Ver respuestas 3 a 7 y 11.

Pregunta 13: ¿Cuál es el porcentaje de tasaciones de costas a tramitar?

Respuesta 13:

El porcentaje de tasaciones de costas a tramitar dependerá de aquellas posiciones deudoras jurídicamente viables de las Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato así como, además, del número de expedientes judicializados por el adjudicatario que, a su vez, culminen en Sentencia estimatoria y Condena en Costas.

Pregunta 14: ¿Cuál es la antigüedad media de las deudas?

Respuesta 14:

No se considera relevante para la presentación de oferta.

Pregunta 15: ¿Cuál es el porcentaje de deudores ilocalizados?

Respuesta 15:

El porcentaje de deudores ilocalizados dependerá de las posiciones deudoras jurídicamente viables de las que Canal de Isabel II, S.A, M.P. sea acreedor durante la vigencia del contrato.

No se considera relevante este dato para la presentación de oferta.

No obstante, de resultar ilocalizados, se conocería la localización actualizada en el seno del procedimiento, mediante averiguación domiciliaria y, en el caso de ser necesario instar un nuevo procedimiento, este se minutaría aplicando las cuantías correspondientes y de manera independiente, de conformidad con lo dispuesto en el Anexo I del PCAP así como en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Pregunta 16: *En caso de que el expediente se considere fallido, ¿se aplicarán las reducciones previstas en el punto 3.4.8. del Pliego Administrativo, con independencia del trabajo realizado por el adjudicatario y de los costes soportados (por ejemplo, envío de burofaxes, gestión de MASC, etc)?*

Respuesta 16:

Tal y como se indica en el apartado 3.4.8. del Anexo I del PCAP dichas reducciones serán aplicables a aquellos expedientes fallidos que se resuelvan con anterioridad a dictarse Sentencia. Por ende, no se habrá tramitado el procedimiento en su totalidad, siendo de aplicación las reducciones previstas cuando se de tal circunstancia.

Por otra parte, respecto al Abono de Tasas Judiciales y Derechos Arancelarios y Suplidos de los Procuradores de los Tribunales, costas procesales y otros gastos se procederá conforme a los apartados 3.4.10, 3.4.11, 3.4.12 del Anexo I del PCAP y a la cláusula 5 del PPT.

La gestión de MASC, en principio, no resulta de aplicación en atención a lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 3 de la Ley Orgánica 1/2025 de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, al tratarse Canal de Isabel II, S.A.M.P. de una entidad perteneciente al sector público se encuentra excluida de la aplicación de los medios adecuados de solución de controversias en vía no jurisdiccional como requisito de procedibilidad. En todo caso, conforme a lo dispuesto en la Cláusula 3 del PPT, las actuaciones objeto de este contrato habrán de llevarse a cabo conforme a la vigente normativa, incluida la reciente Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia si finalmente los Juzgados y Tribunales estimasen que resulta de aplicación.

Pregunta 17: *¿Cada lote corresponderá a una tipología de procedimientos?*

Respuesta 17:

No, el objeto de los contratos de todos los lotes es el mismo.

Pregunta 18: *Respecto a la limitación a la subcontratación, ¿qué es lo que se entiende como defensa en sala crítica?*

Respuesta 18:

Se entiende por tarea crítica aquella que debe ser realizada directamente por el adjudicatario, sin que pueda ser subcontratada. En este sentido, tal y como indica el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP, debido a la confidencialidad que requiere la ejecución del contrato y la especial naturaleza del mismo, basada en la confianza cliente-abogado, **la dirección de la defensa y la actuación en sala se consideran tareas críticas y no pueden ser subcontratadas.** Por tanto, independientemente de otro personal que, en su caso, a criterio del adjudicatario, pudiera colaborar en la preparación de los asuntos, la dirección de la defensa y la actuación en sala sólo la podrá asumir el personal adscrito al contrato ofertado por el adjudicatario de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

En cambio, las tareas no consideradas críticas podrán ser subcontratadas de conformidad con lo indicado en la cláusula 25 del PCAP.

Pregunta 19: *¿La limitación de subcontratación se extiende a reclamación de facturas ordinarias de acuerdo con el ticket medio de deuda a reclamar?*

Respuesta 19:

Ver respuesta anterior.

Pregunta 20: *¿Quién va a cumplir el requisito de procedibilidad para poder interponer el correspondiente procedimiento?*

Respuesta 20:

Ver respuesta 16.

Pregunta 21: *En caso de que el requisito de procedibilidad deba ser cumplido por el adjudicatario, ¿cómo se cotiza ese servicio?*

Respuesta 21:

Conforme a lo dispuesto en la Cláusula 5 del PPT “Facturación y pago”: “Todos los gastos que genere la gestión íntegra del expediente son a cargo del contratista”, debiéndose estar, en todo caso, a lo indicado en la cláusula 3.4 del Anexo I PCAP.

Pregunta 22: *¿Qué porcentaje de las reclamaciones deberán tramitarse vía concurso de acreedores?*

Respuesta 22:

Ver respuesta 1.

Pregunta 23: *¿Se dispone de datos sobre la localización de las demandas a instar, aunque sea simplemente por Comunidad Autónoma? ¿o al menos qué porcentaje aproximado de exptes son de la CA de Madrid? Este dato es muy relevante por el alto número de procedimientos de escasa cuantía y retribución que podrían generar una vista judicial.*

Respuesta 23:

Ver respuestas 5 y 6.

Pregunta 24: ¿tienen datos sobre el porcentaje aproximado de oposición en los monitorios que dan lugar a un posterior juicio verbal o declarativo a efectos de valorar el coste de las vistas judiciales posteriores?

Respuesta 24:

No es posible determinar el porcentaje, ni tan siquiera aproximado, de oposición en los monitorios que dan lugar a un posterior juicio declarativo en tanto en cuanto no es posible determinar de antemano aquellos expedientes que pudieran derivar en tal circunstancia.

A tal efecto, ver respuestas 4, 5, 6, 7, 11 y 12.

No obstante, en tal caso, se ha de tener en cuenta que, para el caso de ser necesario instar un nuevo procedimiento este se minutaría aplicando las cuantías correspondientes y de manera independiente. De conformidad con lo dispuesto en Anexo I del PCAP así como en el PPT.

Pregunta 25: ¿En cuanto a los Medios Adecuados de Solución de Controversias (MASC) establecidos en la LO 1/2025, se ha establecido por el cliente un determinado medio? ¿quién lleva a cabo la realización de ese trámite preprocesal? ¿quién asume el coste?

Respuesta 25:

Ver respuesta Nº 16, 20 y 21.

Pregunta 26: ¿Puede sustituirse la garantía del aval definitivo del 5% por un depósito en efectivo?

Respuesta 26:

Tal y como se indica en la cláusula 15 del PCAP, el licitador que haya presentado la mejor oferta podrá constituir la garantía mediante ingreso en el número de cuenta facilitado por Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el requerimiento referido en la cláusula 13 del mismo.

Pregunta 27: En el anexo I, punto I apt. B, se indica que cada licitador puede ser adjudicatario como máximo de un lote, y se adjudicarán por orden de puntuación: ¿Siendo cada uno de los 4 lotes de igual importe, existe alguna diferencia en el número, cuantía o tipo de procedimiento en los exptes. de cada lote?

Respuesta 27:

Tal y como indica el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP, Canal de Isabel II, S.A., M.P. se obliga con el adjudicatario (de cada uno de los lotes) a entregarle expedientes de gestión de deuda por un importe mínimo de deuda a reclamar de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL EUROS (250.000,00 €), y se reserva el derecho de solicitar al adjudicatario (de cada uno de los lotes) las prestaciones objeto del Contrato por un importe de DOSCIENTOS CUARENTA MIL EUROS IVA excluido (240.000,00 €) de honorarios a percibir.

La entrega de expediente se realizará de conformidad con lo indicado en el apartado 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Pregunta 28: ¿Se factura en el momento de interposición del procedimiento o a su finalización del procedimiento?

Respuesta 28:

La facturación se efectuará conforme a lo establecido en el apartado 3.4 del Anexo I del PCAP y conforme a lo dispuesto en la cláusula 5 del PPT.

Pregunta 29: Los anexos XI y XII contienen prácticamente el mismo redactado. Rogamos aclaren si deben cumplimentarse ambos, y dónde debe adjuntarse la relación excel de los procedimientos señalados a efectos de acreditar la experiencia.

Respuesta 29:

El Anexo XII del PCAP deberá ser entregado por todos los licitadores en el Sobre nº 3 de sus ofertas como documentación acreditativa de la proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. El listado de procedimientos con los datos referidos en dicho Anexo deberá ser aportado en formato hoja de cálculo. Se recuerda que en el citado Sobre nº 3 debe incluirse:

- La oferta económica de conformidad con el Anexo II del PCAP.
- La proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con el Anexo II bis del PCAP.
- Como documentación acreditativa de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, tal y como se ha indicado, el Anexo XII del PCAP con los datos referidos en dicho Anexo en formato hoja de cálculo.
- Especificaciones técnicas y subcontratación de conformidad con lo indicado en el apartado 6 del Anexo I del PCAP.

En cuanto al Anexo XI del PCAP, éste deberá ser aportado únicamente por los licitadores propuestos como adjudicatarios de conformidad con lo indicado en la cláusula 13 del PCAP. Por tanto, no es necesario aportar dicho Anexo en el momento de presentación de ofertas.

Pregunta 30: ¿Se utilizan procuradores en todos los procedimientos que se instan con independencia de la cuantía del procedimiento?

Respuesta 30:

No se considera relevante para la presentación de oferta. No obstante, como norma general, se utilizan procuradores en todos los procedimientos con independencia de la cuantía del procedimiento y de si es preceptiva o no su intervención.

Debiendo recordar que, en todo caso, el abono de los derechos arancelarios será por cuenta de Canal de Isabel II, S.A, M.P. de conformidad con lo dispuesto en el apartado 3.4.10 del Anexo I del PCAP. Así como, que estos profesionales serán facilitados por Canal de Isabel II, S.A, M.P.

Pregunta 31: ¿Por parte del Canal de Isabel II se interpondrán demandas con independencia de la cuantía del expediente? Esto es, ¿se interpondrán demandas para deudas inferiores a 500 euros?

Respuesta 31:

De conformidad con lo establecido en el apartado 1 del Anexo I del PCAP el objeto del Contrato es la prestación de los servicios de asesoramiento jurídico y la asistencia y representación letrada de Canal de Isabel II, S.A., M.P., en vía extrajudicial y judicial en la reclamación de deudas mantenidas por clientes y terceros de las que es acreedor Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Esto es, sin distinguir por cuantías. No obstante, la regla general es la no judicialización de posiciones deudoras inferiores a 500,00 euros lo que no obsta a que pudiera determinarse la judicialización de estas posiciones deudoras si así se requiriese, ya sea de forma excepcional o general.

Pregunta 32: El apartado f) de la cláusula 2a del pliego de prescripciones técnicas exige disponer de medios técnicos que garanticen la compatibilidad y seguridad de las comunicaciones entre el adjudicatario y el Canal de Isabel II ¿cómo debemos acreditar tal extremo? ¿bastaría indicar los medios tecnológicos utilizados por el licitador?

Respuesta 32:

Tal como dispone la cláusula 2 del PPT, se trata de una obligación del contratista que ha de cumplir durante la vigencia del contrato. Bastando pues con disponer de los medios técnicos que Canal de Isabel II, S.A., M.P. determine, en caso de resultar adjudicatario (Excel, pdf con búsqueda de palabras, Word, One drive, Outlook etc....)

Pregunta 33: ¿Pueden proponerse mejoras que utilicen robotización RPAs en la gestión e información automatizada de los aplicativos, así como posibilidades de acceso vía web del Canal de Isabel II hacia los aplicativos del licitador?

Respuesta 33:

Se pueden proponer dichas mejoras si bien, las mismas no resultaran, en ningún caso, vinculantes para Canal de Isabel II, S.A., M.P. que podrá acogerse a las mismas o facilitar aquellas instrucciones que considere oportunas para su aplicación, en su caso.

Pregunta 34: ¿debemos aportar un seguro de responsabilidad civil corporativo?

Respuesta 34:

Los adjudicatarios de cada uno de los lotes deberán acreditar, con anterioridad a la firma del contrato, la disponibilidad de una póliza de seguro de Responsabilidad Civil (RC) para los servicios objeto del contrato de conformidad con lo indicado en el apartado 10.19 del Anexo I del PCAP.

Pregunta 35:

En la página 59 del PCAP (Anexo I, Características del contrato, punto 5.1, punto 2) se indica lo siguiente:

PCAP

*“Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente **Contrato ejecutados en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P.**, (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas [...]*

Considerando la publicación del PCAP se ha hecho en **2025** (aunque el expediente tenga referencia 2024, entiendo que deben computarse procedimientos judiciales de 2023, 2024 y 2025), lógicamente, referido a procedimientos incoados antes de la fecha de presentación de ofertas, 9/6/2025, de acuerdo con la literalidad del pliego transcrita en el párrafo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 140.4 LCSP:

“4. Las circunstancias relativas a la capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones de contratar a las que se refieren los apartados anteriores, deberán concurrir en la fecha final de presentación de ofertas y subsistir en el momento de perfección del contrato”

- Las citada referencia incurre en contradicción con la siguiente redacción del punto 2, (inciso final de la página 59), pues atendiendo al requisito exigido, entendemos que pueda acreditarse con procedimientos de **2022 a 2025** y no como refiere el PCAP, donde por ejemplo quedarían fuera procedimientos judiciales incoados en 2025.

“Experiencia en la gestión de procedimientos judiciales, con n.º de autos de 2022 a 2024 ambos incluidos[...]

- Idéntica contradicción se aprecia en la página 65 (Anexo I), criterios de adjudicación, punto 8. B) A.2.1)

“A) 2.1 Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción civil, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I 40 puntos

Por ello, de conformidad con la información suministrada en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid, **solicitamos aclaración de la citada contradicción, dada la trascendencia de la contradicción para la licitación de referencia** – consideración de procedimientos judiciales con número de autos de 2022 a 2024 vs. 2022 a 2025 -, de acuerdo con la literalidad del PCAP, la normativa y el criterio administrativo de aplicación.

Respuesta 35:

La experiencia solicitada en los apartados 5.1.2 del Anexo I del PCAP (criterio de solvencia técnica que deben cumplir los licitadores), 5.2.1 del Anexo I del PCAP (experiencia solicitada al equipo de trabajo) y la experiencia objeto de valoración del equipo de trabajo propuesto por los licitadores (apartados 8 A) 2.1, 2.2 y 2.3 del Anexo I del PCAP) debe corresponder a procedimientos judiciales con n.º de autos de 2022 a 2024 ambos incluidos. No se consideran procedimientos judiciales con n.º de autos de 2025.

Pregunta 36: *Como sabrán, el pasado 3 de abril entró en vigor la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia, que introduce la obligatoriedad de acudir a un MASC (medio adecuado de solución de controversias) como requisito de procedibilidad antes de acudir a la vía judicial. Respecto a este nuevo requisito:*

- *¿Se considera este parte de las actuaciones del apartado 3.3 del pliego de prescripciones técnicas que desarrolla la vía extrajudicial previa a la vía judicial?*
- *¿Es libre el adjudicatario de elegir el MASC que considere, o corresponderá esta decisión al Canal de Isabel II?*
- *¿Se entenderá que el requisito del apartado 3.3 B) del pliego de prescripciones técnicas de que al menos se haga un requerimiento de pago fehaciente con justificante de envío y acuse de recibo se ha cumplido con el cumplimiento del MASC? Por ejemplo, con el envío de comunicación dando inicio al proceso de negociación.*
- *¿Se entiende que es válido el correo electrónico certificado como requerimiento de pago fehaciente?*
- *Según el artículo 10 de la mencionada Ley Orgánica 1/2025 se considera que se ha producido la terminación del proceso de negociación sin acuerdo transcurridos treinta días naturales desde la recepción de la solicitud inicial de negociación por la otra parte sin que esta haya respondido o sin que se haya alcanzado un acuerdo. ¿Se considerará que una vez terminado el proceso de negociación sin acuerdo conforme a la Ley se puede iniciar la vía judicial o será necesario dejar transcurrir el plazo de 4 meses a que se refiere el epígrafe 4) de apartado 3.3 D) del pliego de prescripciones técnicas?*

Respuesta 36:

Ver respuestas 16, 20 y 21.

Pregunta 37: *En el apartado 5.2 1 del Anexo I del pliego de cláusulas administrativas se menciona que los licitadores deben contar como mínimo con el siguiente personal adscrito a los servicios objeto del contrato: un abogado director del servicio con una antigüedad mínima y continua de 10 años y tres abogados más con una antigüedad mínima y continua de 5 años.*

- ***Además de este personal mínimo, ¿el licitador puede adscribir personal adicional que pueda llevar a cabo la dirección letrada, defensa y actuación en sala de los asuntos que se adjudiquen?***
- ***En caso afirmativo, ¿debe ese personal “extra” cumplir con los mismos requisitos que el personal mínimo (antigüedad mínima y continua de 5 años)?***
- ***En caso afirmativo, ¿el número de procedimientos cuya dirección letrada se debe acreditar como experiencia que se señala en el apartado 5.2.1 del Anexo I del pliego de cláusulas administrativas debe haberse llevado a cabo por el personal mínimo a que se refiere el mismo apartado o es posible incluir procedimientos cuya dirección letrada haya sido ejercida por el personal “extra” que se incluya en la propuesta?***

Respuesta 37:

Tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, independientemente de otro personal que, en su caso, a criterio del adjudicatario, pudiera colaborar en la preparación de los asuntos, la dirección de la defensa y la actuación en sala sólo la podrá asumir el personal descrito en dicho apartado. En consecuencia, el número mínimo de procedimientos solicitado en el citado apartado debe ser acreditado por el personal indicado en el mismo.

Pregunta 38: La nota de la página 58 del pliego de cláusulas administrativas indica que toda la documentación referida a continuación de dicha nota no tendrá que ser presentada junto con la oferta, sino únicamente las declaraciones referidas en la cláusula 11 A).

En este sentido, agradeceríamos nos confirmaran que el Anexo XII del pliego debe presentarse en el sobre 3 de la propuesta, y que el Anexo XI únicamente debe presentarse en caso de resultar adjudicatario.

Respuesta 38:

Así es. Ver respuesta 29.

Pregunta 39: Por último, agradeceríamos aclaración en cuanto al número mínimo de procedimientos judiciales que deben haberse gestionado con n.º de autos entre 2022 y 2024, ya que en la página 59 se dice que deben ser 150 en la jurisdicción civil, 80 en la jurisdicción contencioso-administrativa y 15 en materia de concurso de acreedores; mientras que en la página 61 se dice que deben ser 120, 60 y 10, respectivamente.

Respuesta 39:

En el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP se establece el requisito de solvencia técnica, en cuanto a experiencia en trabajos análogos, que deben cumplir los licitadores, con el alcance indicado en el mismo:

Experiencia en la gestión de procedimientos judiciales, con n.º de autos de 2022 a 2024 ambos incluidos:

- Dirección letrada en 150 procedimientos judiciales en Jurisdicción civil.
- Dirección letrada en 80 procedimientos judiciales ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

- Dirección letrada en 15 procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores.

En el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos de experiencia y titulación que debe cumplir el equipo de trabajo propuesto por los licitadores, con el alcance indicado en el mismo (suma de los cuatro perfiles):

- Dirección letrada en 120 procedimientos judiciales en Jurisdicción civil.
- Dirección letrada en 60 procedimientos judiciales ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.
- Dirección letrada en 10 procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores.

Pregunta 40: ¿Se prevén procedimientos ante la jurisdicción contencioso-administrativa o procedimientos concursales?

Respuesta 40:

No. Ver respuesta número 1.

2 de junio de 2025