

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS PRESENTADA POR LOS LICITADORES EN EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 208/2024, PARA LOS SERVICIOS JURÍDICOS EN VÍA EXTRAJUDICIAL Y JUDICIAL PARA LA RECLAMACIÓN DE LAS DEUDAS DE LAS QUE ES ACREEDOR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. FRENTE A CLIENTES Y TERCEROS.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 22 de julio de 2025, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los Pliegos del procedimiento.

TU OPCIÓN LEGAL, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con los criterios de valoración:

- 8 A) 2.1. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción civil, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.2. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción contencioso - administrativa, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.3. Número de procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Y de conformidad con lo requerido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían presentar:

- Declaración responsable del licitador de conformidad con el formato establecido en el **Anexo XII** asumiendo el compromiso de la prestación del servicio durante la totalidad de la ejecución del contrato hasta la finalización de los asuntos encomendados y de mantener hasta entonces un despacho profesional físico abierto para el desarrollo de los trabajos, con infraestructura y organización suficiente para el cumplimiento del contrato.

- Listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento, número de autos y el perfil que se personó asumiendo la dirección letrada (Director del servicio o abogado correspondiente).

La empresa licitadora no ha aportado ni el Anexo XII, ni la hoja de cálculo debidamente cumplimentada para cada tipo de procedimiento (Civil, Contencioso – Administrativa y Concurso de acreedores).

Aclaración: de conformidad con lo requerido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, concretamente, en relación con los criterios establecidos en los apartados 8. A) 2.1., 8 A) 2.2. y 8 A) 2.3. del Anexo I del PCAP y en la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá presentar el Anexo XII, así como un listado en formato hoja de cálculo debidamente cumplimentado para cada uno de los procedimientos. Es decir, un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento, número de autos y el perfil que se personó asumiendo la dirección letrada (Director del servicio o abogado correspondiente).

Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

DELOITTE ABOGADOS Y ASESORES TRIBUTARIOS S.L.U.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con los criterios de valoración:

- 8 A) 2.1. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción civil, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.2. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción contencioso - administrativa, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.3. Número de procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Y de conformidad con lo requerido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían presentar, entre otros, un listado en formato hoja de cálculo en el que se hará constar expresamente para cada procedimiento la jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento, número de autos y el perfil que se personó asumiendo la dirección letrada (Director del servicio o abogado correspondiente).

La empresa licitadora no ha aportado dicha hoja de cálculo debidamente cumplimentada para cada tipo de procedimiento (Civil, Contencioso – Administrativa y Concurso de acreedores).

Aclaración: de conformidad con lo requerido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, concretamente, en relación con los criterios establecidos en los apartados 8. A) 2.1., 8 A) 2.2. y 8 A) 2.3. del Anexo I del PCAP y en la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá presentar un listado en formato hoja de cálculo debidamente cumplimentado para cada uno de los procedimientos. Es decir, un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento, número de autos y el perfil que se personó asumiendo la dirección letrada (Director del servicio (con iniciales EVB) o abogado correspondiente (con iniciales AAD/APR/CAR)).

Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

LEGAL PROCEDIMENTUM, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con los criterios de valoración:

- 8 A) 2.1. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción civil, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.2. Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción contencioso - administrativa, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.
- 8 A) 2.3. Número de procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Y de conformidad con lo requerido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían presentar, entre otros, un listado en formato hoja de cálculo en el que se hará constar expresamente para cada procedimiento la jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento, número de autos y el perfil que se personó asumiendo la dirección letrada (Director del servicio o abogado correspondiente).

La empresa licitadora ha aportado listado en formato hoja de cálculo denominado “CS15-D25B_9_1_EXCELEXPEDIENTESEXCEDENDELMINIMOREQUERIDO” en el que se incluye un tipo de procedimiento es el denominado “IRR” en el apartado correspondiente a la jurisdicción civil.

Aclaración 5: Se solicita a la empresa licitadora que aclare el significado del tipo de procedimiento identificado como “IRR”, incluido en el listado de procedimientos judiciales correspondientes a la jurisdicción civil que exceden el mínimo requerido.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse exclusivamente a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Fecha:
2025.09.15
14:32:55
+02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación