

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Exp.: A/SER-007995/2025

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ART 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LA CREACIÓN DE UN ASISTENTE VIRTUAL CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) QUE PROPORCIONE INFORMACIÓN DE UNA LOCALIDAD, PARA 33 MUNICIPIOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE “TEST BEFORE INVEST” DENTRO DE LOS SERVICIOS DE DIGITALIZACIÓN EN FAVOR DE ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO DEL PROGRAMA EUROPA DIGITAL CON CARGO PARCIAL AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATIONEU

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

1.- CÁLCULO DEL VALOR ESTIMADO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 101 de la LCSP, el cálculo del Valor Estimado coincide con el presupuesto máximo de licitación, IVA excluido, que es de 425.283,20 euros, al no contemplarse prórrogas.

El presupuesto máximo de licitación se ha calculado de acuerdo con los criterios especificados en la memoria económica correspondiente al presente expediente.

2.- PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Atendiendo al valor estimado del contrato, calculado de acuerdo al artículo 101 LCSP, y a la calificación del contrato como de servicios (art. 17 LCSP), se emplea el procedimiento abierto (Art. 156 LCSP), con pluralidad de criterios de adjudicación.

Este procedimiento garantiza que la contratación del servicio se ajuste a los principios de libertad de acceso a la licitación, publicidad, transparencia, no discriminación e igualdad de trato a los licitadores.

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 LCSP, se ha configurado una pluralidad de criterios de adjudicación, basados en el principio de mejor relación calidad-precio, al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 LCSP.

Desde otra perspectiva, al ser su valor estimado superior a 221.000,00 euros, se trata de un contrato sujeto a regulación armonizada atendiendo a los umbrales establecidos en el artículo 22 LCSP.

3.- JUSTIFICACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y TÉCNICA, ASÍ COMO DE LOS REQUISITOS ADICIONALES A EXIGIR:

- **Solvencia económica y financiera**

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios, que referido al mejor ejercicio dentro de los tres

últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas, deberá ser igual o superior a 425.283,20 € (IVA excluido).

Se exige dicho importe que supone un porcentaje del 100 % del valor estimado del contrato, dentro del límite de una vez y media (150% del valor estimado del contrato) expresado en el artículo 87.1.a de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Dentro de la discrecionalidad que concede la norma y dadas las características del contrato, se estima que el importe exigido facilita la presentación de ofertas por los potenciales licitadores a la vez que asegura la solvencia de éstos. Igualmente, se cumple con el principio de proporcionalidad, teniendo en cuenta que la solvencia no debe operar como una limitación a la concurrencia.

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito.

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

- **Solvencia técnica o profesional:**

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP el criterio para acreditar la solvencia técnica o profesional se efectuará mediante la relación de los principales servicios realizados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior **297.698,24€**.

Criterio de selección:

El empresario deberá acreditar haber prestado en los últimos 3 años, o estar prestando, servicios informáticos de igual o similar naturaleza. En caso de los servicios en ejecución solo serán tenidos en cuenta aquellos que se refieran a una fase del contrato que estuviera terminada, debiendo presentarse un certificado de buena ejecución respecto de los mismos en los términos del apartado siguiente.

Acreditación documental:

Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, los servicios realizados, y las fechas de realización.

Los servicios o trabajos incluidos en dicha relación se acreditarán:

Mediante certificados de correcta ejecución, expedidos por la Administración que hubiera contratado los servicios, cuando el destinatario sea una entidad del sector público.

Para determinar que un trabajo o servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato se acudirá al CPV considerando trabajo similar aquellos que estén incluidos en la familia del CPV que muestra los tres primeros dígitos.

Mediante una declaración responsable del empresario de correcta ejecución, cuando el destinatario sea un sujeto privado.

La justificación del criterio de solvencia establecido a través de la relación de los principales suministros con el umbral que se requiere se fundamenta en que no excedan del 70% del valor estimado del contrato, resultando proporcional al objeto del mismo y garantizando suficientemente la prestación del servicio a contratar.

4.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Según lo indicado en apartado CUARTO del art. 116 de la LCSP y de conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP, la adjudicación de este Contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio y vinculados al objeto del contrato. Para asegurar un nivel adecuado de calidad en la prestación de este contrato se han determinado los siguientes criterios de valoración que se establecen en la cláusula correspondiente del PCAP.

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Criterios cuantificables mediante la aplicación de formulas	100
Precio	70
Reducción plazo de puesta en marcha	20
Horas de soporte técnico	10

4.1 Precio (70 puntos):

La puntuación por el precio se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Ci = P * \sqrt{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Donde:

Ci es la puntuación en base al criterio precio, asignada a la oferta de la licitadora i.

P, es la ponderación del criterio precio.

Oi, es el precio ofertado por la licitadora i (IVA excluido).

Om, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido).

PI, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido).

Justificación: Dicha fórmula cumple los siguientes requisitos:

- Asigna cero puntos a los licitadores que no ofertan ninguna mejora.
- Asigna el máximo de puntos al licitador que presente la mayor reducción.
- Distribuye todos los puntos posibles para el criterio.

4.2 Reducción del plazo de puesta en marcha del servicio (20 puntos):

Se valorará la reducción en el plazo de puesta en marcha de los asistentes virtuales de acuerdo con los requerimientos del municipio, otorgándose 1 punto por cada día inferior al tiempo exigido de puesta en marcha del servicio establecido de 3 meses en el apartado 5 del PPT hasta la puntuación máxima.

La inclusión de este criterio de adjudicación basado en la reducción del plazo de puesta en marcha se fundamenta en considerar aquellas empresas que proporcionen un mayor tiempo de servicio lo que constituye mayor tiempo de prueba del servicio y mejor análisis del proyecto lo que proporciona mayor valor como prueba antes de invertir

4.3 Número de horas de soporte (10 puntos):

Se valorará el número de horas de soporte proporcionadas, otorgándose 2.5 puntos por cada hora adicional ofertada por encima de los mínimos exigidos por municipio en el apartado 3.5 del PPT (2,5 horas mensuales de un técnico por municipio), hasta la puntuación máxima.

La inclusión de este criterio de adjudicación responde a la necesidad de garantizar un adecuado nivel de asistencia técnica en la ejecución del contrato, favoreciendo la mejora en la prestación del servicio y asegurando una mayor disponibilidad de soporte para los municipios beneficiarios incluyendo una valoración proporcional del esfuerzo adicional asumido por los licitadores, premiando aquellas ofertas que proporcionen una mayor cobertura de soporte sin comprometer la sostenibilidad económica del contrato.

5.- CRITERIOS PARA APRECIAR OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS:

De los criterios objetivos que se establecen se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, el precio, ya que dicho criterio es el único que se considera relevante para determinar la viabilidad de la oferta del licitador considerada en su conjunto, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

Se considerarán, en principio, desproporcionadas o temerarias las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra

oferta.

3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormalmente baja se solicitará al licitador que justifique la valoración de su oferta y precise las condiciones de la misma y, si a la vista de justificación, la Administración considera que la oferta no puede ser adecuadamente cumplida, ésta será rechazada, quedando excluida de la licitación, y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150 LCSP. Todo ello sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, previos los informes técnicos de la Dirección General de Estrategia Digital y considerando adecuada la justificación del licitador, que la proposición puede ser cumplida a satisfacción de la Administración autonómica.

6.- CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento con lo establecido en el art. 202 de la LCSP se han exigido como condiciones especiales de ejecución de tipo social las siguientes:

- Se garantizará el uso no sexista del lenguaje en la totalidad de los documentos y materiales emitidos. La comprobación será mediante la emisión de informes sobre el cumplimiento de este requerimiento por el adjudicatario a petición del responsable del contrato

El incumplimiento de alguna de estas condiciones especiales de ejecución sería causa de imposición de penalidades.

7. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN

El presupuesto base de licitación de este contrato es de **514.592,67** euros (IVA 21% INCLUIDO) con el siguiente desglose:

BASE IMPONIBLE	514.592,67
21% IVA	89.309,47
PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN TOTAL	425.283,20

9. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES

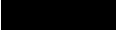
De conformidad con lo indicado en los términos del apartado CUARTO del artículo 116 y en base a lo establecido en el artículo 99.3 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, no se dividirá en lotes el objeto del contrato en tanto la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultaría la ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

La separación de la realización del asistente virtual, la generación del contenido de la misma y la inclusión en un soporte interactivo incluidos en el contrato generaría una necesidad adicional de coordinación entre distintos adjudicatarios, lo que aumentaría el riesgo de incompatibilidades técnicas, retrasos en la ejecución y dificultades en el cumplimiento de los plazos establecidos en el marco temporal del Programa Europa Digital.

La ejecución fragmentada del contrato implicaría la intervención de varios operadores económicos, lo que dificultaría la alineación de metodologías de trabajo, herramientas y estándares técnicos, comprometiendo la calidad final del producto. En cambio, la integración de todas las prestaciones en un único contrato garantiza una mayor coherencia técnica y operativa, optimiza el aprovechamiento de los recursos y simplifica la gestión, al contar con un solo adjudicatario responsable. Asimismo, se mejora la eficiencia en la comunicación y en la toma de decisiones, al reducirse la necesidad de intermediación y agilizarse la respuesta ante requerimientos de coordinación, reuniones e informes.

En Madrid, a fecha de la firma,

EL DIRECTOR GENERAL DE ESTRATEGIA DIGITAL

Firmado digitalmente por: IGNACIO JULEN AZORIN GONZALEZ - 
Fecha: 2025.04.24 12:31