



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.

CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES,
E INFRAESTRUCTURAS

ORDEN POR LA QUE SE APRUEBA EL MODIFICADO Nº2 DE LAS OBRAS DE “CONSTRUCCIÓN DE AMPLIACIÓN DE LA LÍNEA 11 DEL METRO DE MADRID. TRAMO: PLAZA ELÍPTICA – CONDE DE CASAL” A/OBR-036452/2021

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por orden de fecha 2 de Agosto de 2022, se adjudicaron las obras citadas a la Unión Temporal de Empresas ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – DRAGADOS, S.A.- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. (UTE METRO LINEA 11), NIF: U10982668,

SEGUNDO.- El contrato se formalizó el 2 de octubre de 2022, con un plazo de ejecución de 42 meses y un importe de 500.649.591,88 euros (Base imponible 413.759.993,29 euros IVA extrapresupuestario 86.889.598,59 euros).

TERCERO.- El 5 de noviembre de 2022 se levantó acta de comprobación del replanteo estableciéndose como fecha de comienzo de las obras 7 de noviembre de 2022.

CUARTO.- Por Orden de 14 de mayo de 2024 se aprueba el modificado nº 1 del contrato de obras, con una ampliación de plazo de ejecución de DIECIOCHO MESES (18) hasta el 6 de noviembre de 2027

QUINTO.- Con fecha 9 de julio de 2025 el órgano de contratación autorizó la redacción del proyecto modificado nº2.

SEXTO.- Mediante orden de fecha 31 de julio de 2025 se autorizó la continuación provisional de las obras.

SÉPTIMO.- El proyecto modificado nº 2 ha sido aprobado por orden de fecha 29 de enero de 2026.

OCTAVO.- Con fecha 4 de febrero de 2026 la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo ha efectuado propuesta de modificación nº 2 basada en la concurrencia de los supuestos previstos en el artículo 204 y los apartados a), b) y c) del artículo 205.2 de la Ley de Contratos del Sector Público.

NOVENO.- Con fecha 5 de febrero de 2026 se ha dictado orden de inicio del procedimiento de modificación del contrato.

DÉCIMO.- En fecha 10 de febrero de 2026 se ha notificado orden de inicio del expediente de modificación y apertura del trámite de audiencia al contratista. En fecha 11 de febrero de 2026, el contratista ha prestado conformidad al modificado con reserva de sus derechos a la reclamación de daños y perjuicios

UNDECIMO.- En fecha 11 de febrero de 2026 se ha notificado orden de inicio del expediente de modificación y apertura del trámite al redactor del Proyecto, dado que el Proyecto ha sido preparado por un tercero ajeno al órgano de contratación, la UTE GEOCONSULT ESPAÑA

INGENIEROS CONSULTORES S.A. – AUDINGINTRAESA S.A E INVESTIGACIÓN Y CONTROL CALIDAD S.A NIF: U47780291 en virtud de un contrato de servicios, A/SER-016123/2017. Mediante escrito de fecha 16 de febrero de 2026, el Projectista ha manifestado su conformidad al contenido de la modificación propuesta manifestando que no formula alegación alguna.

A los citados antecedentes les son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

A) RÉGIMEN JURÍDICO DEL CONTRATO

PRIMERO.-El presente contrato tiene carácter administrativo. Las partes quedan sometidas expresamente a lo establecido en este pliego y en su correspondiente de prescripciones técnicas particulares.

Para lo no previsto en los pliegos, el contrato se regirá por la legislación básica del Estado en materia de contratos públicos: Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP), y en cuanto no se oponga a lo establecido la LCSP, rige el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre (RGLCAP), por el Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, aprobado por Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, por las Leyes aprobadas por la Asamblea de Madrid y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCCPM) y sus normas complementarias. Supletoriamente, se aplicarán las normas estatales sobre contratos públicos que no tengan carácter básico, las restantes normas de derecho administrativo y, en su defecto, las de derecho privado.

B) RÉGIMEN JURÍDICO DE LA MODIFICACIÓN

SEGUNDO.- La disposición transitoria primera, apartado 2º de la Ley de Contratos del Sector Público 9/2017, de 8 de noviembre, en adelante LCSP, señala que “..los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior..”. Así estándose ante un contrato administrativo adjudicado en virtud de orden de fecha 2 de Agosto de 2022 se entiende habrá de estarse a lo señalado en la LCSP, dado que dicha Ley entró en vigor el 9 de marzo de 2018.

TERCERO.- El artículo 203 de la LCSP dispone que “los contratos administrativos sólo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección...”

La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 4 de febrero de 2026 señala las siguientes razones de interés público que concurren en el

expediente de modificación:

Las modificaciones incluidas en esta propuesta de redacción de Proyecto Modificado, tanto previstas como no previstas, son necesarias para poder ejecutar la obra, pues de no modificarse no se alcanzaría la satisfacción de las necesidades públicas que se recogen en la contratación de la obra. Esto es, con la prolongación de la línea 11 de Metro de Madrid entre las Estaciones de Plaza Elíptica y de Conde de Casal en Madrid, se crea un nuevo eje transversal que permitirá:

A) Descongestionar la Línea 6: Creando un tramo de Línea 11 interior a la L6 entre Plaza Elíptica y conde de Casal, completando la malla por el lado sur y poniéndose en servicio una alternativa al tramo mencionado de L6, repartiéndose la carga entre las dos líneas y superando los actuales problemas de congestión de esta última.

B) Conectar con la Estación de Atocha: La terminal de Alta Velocidad de Atocha tendrá en un futuro próximo una demanda superior a los 30 millones de viajeros/año. Las ampliaciones en marcha permitirán la conexión con los ejes nacionales e internacionales más importantes. Sin embargo, su conexión con la red del Metro de Madrid se limita a una sola línea (la línea 1 en la estación de atocha-Renfe). La carga de viajeros que se va a generar requiere una mejora de las conexiones con la Red de Metro que no concentre en una sola línea todo el tráfico de conexión entre ambas redes. El paso de la futura L11 por Atocha se hace necesario para evacuar y alimentar el futuro Intercambiador de Atocha.

C) Intercambio con el mayor número posible de líneas de Metro: El trazado a desarrollar, por su concepción transversal, permitirá intercambiar con un gran número de líneas de Metro, descargando éstas y generando rutas alternativas a la línea 6 para la comunicación de líneas radiales.

La presente propuesta de modificación tiene como objeto atender todas las necesidades citadas, por lo que tiene una relación directa, clara y proporcional con las necesidades que se pretendía dar satisfacción con el contrato vigente.

CUARTO.- El artículo 204 de la LCSP señala que los contratos de las Administraciones Públicas podrán modificarse durante su vigencia hasta un máximo del veinte por ciento del precio inicial cuando en los pliegos de cláusulas administrativas particulares se hubiere advertido expresamente de esta posibilidad.

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado 22 de la cláusula 1, prevé la modificación del contrato en varios supuestos, entre los que figuran los siguientes:

1. *Condiciones en que podrán efectuarse: aparición de terrenos con características geotécnicas o hidrogeológicas diferentes a las contempladas en el Proyecto.*

Naturaleza: cambio de los procesos constructivos, realización de tratamientos del terreno, medidas de estabilización geotécnicas o instalación de equipos de medición o control adicionales.

Alcance y límites: podrá suponer el incremento o disminución de las unidades de obra previstas o la introducción de unidades nuevas.

6. *Condiciones en que podrán efectuarse: aparición de restos arqueológicos o paleontológicos.*

Naturaleza: introducir en la obra tratamientos y estudios específicos que determinen los responsables de patrimonio y arqueólogos designados.

Alcance y límites: las modificaciones serán las mínimas imprescindibles para efectuar los tratamientos y estudios específicos que determinen los responsables de patrimonio y arqueólogos designados.

Porcentaje del precio del contrato al que, como máximo, podrán afectar las modificaciones: el límite máximo será el 20% del precio inicial.

La propuesta de la Subdirección General de Proyectos y Construcción de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo indica que se dan las condiciones previstas en los puntos 1 y 6 del apartado 22 de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas para la modificación del contrato.

QUINTO.- El artículo 205.1 de la LCSP señala que las modificaciones no previstas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares sólo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

a-Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.

b-Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.

La propuesta de fecha 4 de febrero de 2026 indica que concurren los supuestos a), b) y c) del apartado segundo del artículo 205 de la LCSP, tratándose de modificaciones que se limitan a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que las hacen necesarias.

SEXTO.- El artículo 205.2 de la LCSP relaciona los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando cumplan todos los requisitos recogidos en el apartado primero.

El apartado a) del artículo 205.2 de la LCSP contempla el supuesto de necesidad de añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den los dos requisitos siguientes:

1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

El apartado b) del artículo 205.2 de la LCSP contempla el supuesto de que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan las tres condiciones siguientes:

1º Que la necesidad de modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

El apartado c) del artículo 205.2 de la LCSP contempla el supuesto en que las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Añade este apartado c) que “Una modificación de un contrato se considera sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación.

2º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50% del presupuesto inicial del contrato.

3º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

- (i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en

función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 20 a 23.

- (ii) Las obras, servicios, o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.”

SÉPTIMO.- El artículo 206 de la LCSP, establece que “En los supuestos de modificación del contrato recogidas en el artículo 205, las modificaciones acordadas por el órgano de contratación serán obligatorias para los contratistas cuando impliquen, aislada o conjuntamente, una alteración en su cuantía que no exceda del 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido.”

La cuantía de este modificado de contrato no excede del 20% del precio inicial del contrato, IVA excluido.

C) JUSTIFICACIÓN Y OBJETO DE LAS MODIFICACIONES

La propuesta de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Colectivo de fecha 4 de febrero de 2026 a este respecto señala lo siguiente:

OCTAVO.- Modificaciones que responden a circunstancias previstas en el PCAP **Primera modificación prevista:**

.- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en punto 1 del apartado 22 de la cláusula primera del PCAP:

Esta modificación está justificada en el punto 1 del apartado 22 de la cláusula 1ª del PCAP: aparición de terrenos con características geotécnicas diferentes a las contempladas en Proyecto.

De forma simplificada, el subsuelo está compuesto por una serie de capas horizontales. La primera y más superficial, de muy poco espesor, se denomina relleno; la segunda, conocida como aluvial, tiene un espesor variable. En tercer lugar, por debajo de las otras dos, aparece un material muy heterogéneo, que recibe el nombre de peñuela. Se conoce como peñuela al conjunto de arcillas y arcillas margosas con tramos de areniscas micáceas o calcáreas, sílex y sepiolitas. Sus propiedades geotécnicas presentan una gran variabilidad.

La información geológica y geotécnica contenida en el Proyecto vigente engloba tanto la campaña geotécnica realizada durante la redacción del Proyecto como información de campañas geotécnicas históricas de otros proyectos.

Como consecuencia de una campaña geotécnica de estudio de detalle realizada, durante la ejecución del proyecto, en la futura estación de Conde de Casal, con más de 50 metros de

material testificado y ensayos de laboratorio sobre 23 muestras; se ha comprobado que las características geotécnicas de los terrenos ensayados son diferentes a las contempladas en el Proyecto vigente.

La peñuela es la principal unidad geotécnica a tener en cuenta en el diseño y ejecución de pantallas.

Debido a esta variabilidad de las peñuelas se ha realizado un análisis detallado de la resistencia a compresión simple que presentan las peñuelas en la zona donde se realizarán las pantallas de la estación de Conde de Casal.

La resistencia a compresión simple ("RCS"), según la información geotécnica contemplada en el Proyecto vigente, de las peñuelas es de 7,09 kg/cm² como valor medio. Despreciando los valores de resistencia superiores a 20 kg/cm², que podrían ser anómalos, resulta una media representativa de 4,93 kg/cm².

Los valores de Resistencia a Compresión Simple de los nuevos sondeos realizados en Conde de Casal son muy inferiores a los ensayos del Proyecto vigente (1,46 << 4,93 kg/cm²).

En estos nuevos sondeos realizados se constata que el terreno donde se ejecutarán las pantallas de Conde de Casal presenta una resistencia a compresión simple de 1,46 kg/cm², sin ningún valor anómalo. El terreno presenta, por tanto, características geotécnicas diferentes a las contempladas en proyecto.

.- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación es un cambio del proceso constructivo, que afecta a la maquinaria requerida para la ejecución de los muros pantalla de la Estación de Conde de Casal, en concreto, uso de máquina pantalladora tipo "cuchara-bivalva".

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la definición de cimentaciones especiales tipo pantalla continua y pantalla de pilotes, así como la maquinaria y equipos necesarios para su ejecución en terrenos con características geotécnicas diferentes a las definidas en proyecto

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 5.563.188,82 euros, lo que supone una disminución del 1,11% sobre el precio original del contrato.

Segunda modificación prevista:

.- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en punto 1 del apartado 22 de la cláusula primera del PCAP:

De forma simplificada, el subsuelo está compuesto por una serie de capas horizontales. La primera y más superficial, de muy poco espesor, se denomina relleno; la segunda, conocida como aluvial, tiene un espesor variable. En tercer lugar, por debajo de las otras dos, aparece un material muy heterogéneo, que recibe el nombre de peñuela. Se conoce como peñuela al conjunto de arcillas y arcillas margosas con tramos de areniscas micáceas o calcáreas, sílex y sepiolitas. Sus propiedades geotécnicas presentan una gran variabilidad.

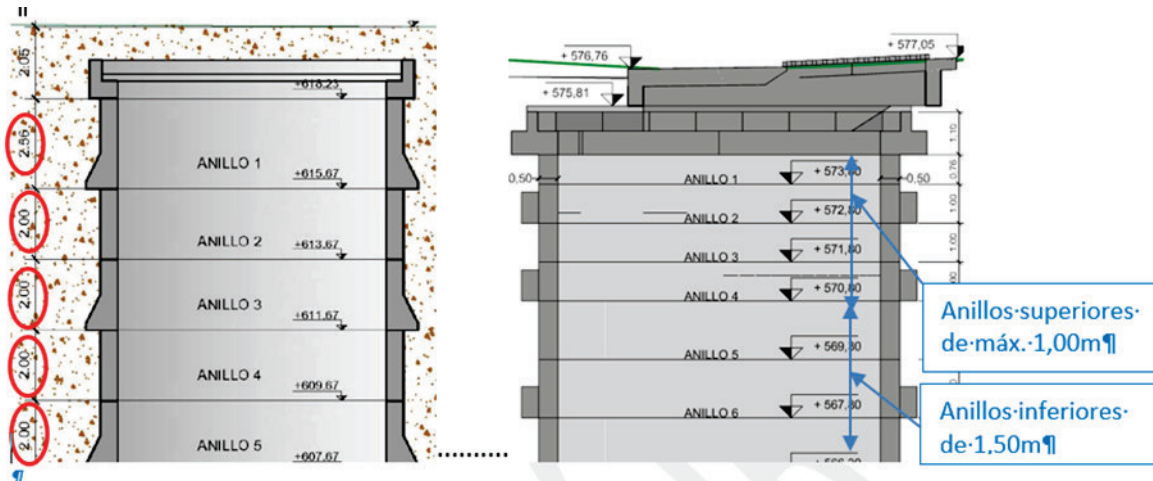
La información geológica y geotécnica contenida en el Proyecto vigente engloba tanto la campaña geotécnica realizada durante la redacción del Proyecto como información de campañas geotécnicas históricas de otros proyectos.

Como consecuencia de una campaña de calicatas realizadas, durante la ejecución del proyecto, en las ubicaciones de los pozos de ventilación, bombeo y salidas de emergencia, se ha comprobado que las características geotécnicas de los terrenos inspeccionados son diferentes a las contempladas en el Proyecto.

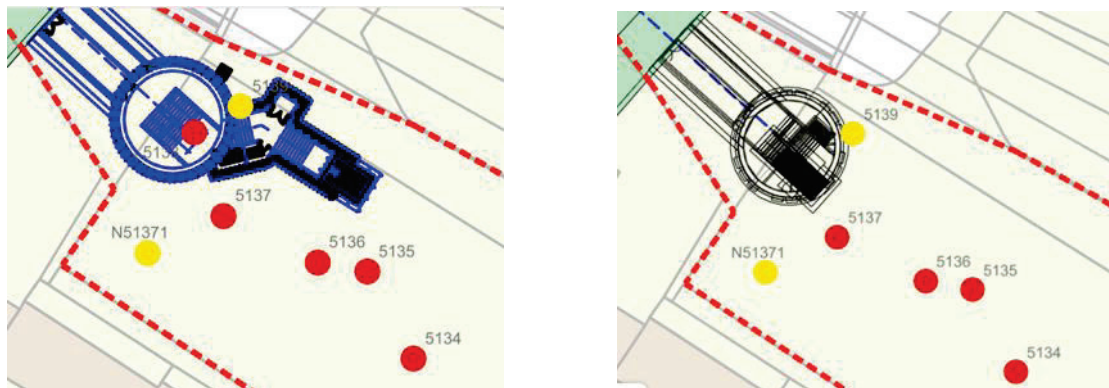
Conforme a lo localizado en las distintas calicatas, los primeros metros del terreno (rellenos antrópicos) tienen una capacidad portante menor de lo esperado. Se han realizado penetrómetros que muestran un valor de NSPT (indicativo de la tensión admisible del terreno), menor del valor característico NSPT=10 esperado según Proyecto vigente. El terreno presenta, por tanto, características geotécnicas diferentes a las contempladas en proyecto.

.- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación es un cambio del proceso constructivo consistente en la sustitución de los pozos a ejecutar mediante anillos de 2 m de altura por un proceso constructivo de anillos descendentes de 1,5 m de altura como máximo y un espesor mínimo de 0,5 m. Aplicación de este mismo procedimiento para los pozos ejecutados mediante pilotes secantes. Reubicando los distintos elementos de los pozos de ventilación, bombeo y salidas de emergencia.



Sección transversal de pozos, conforme proyecto vigente y conforme a propuesta



Planta detalle de pozos, conforme proyecto vigente y conforme a propuesta

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es el empleo de junta de estanqueidad para la ejecución de los anillos y maquinaria necesaria tras la modificación del procedimiento constructivo en terrenos con características diferentes a las definidas en proyecto.

El importe adicional es de 170.177,16 € lo que supone un incremento del 0,03% sobre el precio original del contrato.

Tercera modificación prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en punto 1 del apartado 22 de la cláusula primera del PCAP:

De forma simplificada, el subsuelo está compuesto por una serie de capas horizontales. La

primera y más superficial, de muy poco espesor, se denomina relleno; la segunda, conocida como aluvial, tiene un espesor variable. En tercer lugar, por debajo de las otras dos, aparece un material muy heterogéneo, que recibe el nombre de peñuela. Se conoce como peñuela al conjunto de arcillas y arcillas margosas con tramos de areniscas micáceas o calcáreas, sílex y sepiolitas. Sus propiedades geotécnicas presentan una gran variabilidad.

La información geológica y geotécnica contenida en el Proyecto vigente engloba tanto la campaña geotécnica realizada durante la redacción del Proyecto como información de campañas geotécnicas históricas de otros proyectos.

Una vez comenzados los trabajos de ejecución de pantallas en las futuras estaciones de Madrid Río y Palos de la Frontera se ha constatado la existencia de la presencia masiva de sílex a partir de los 20 m de profundidad, no coincidiendo con la composición prevista del subsuelo en dichas localizaciones y profundidades. El terreno presenta, por tanto, características geotécnicas diferentes a las contempladas en proyecto.

.- Objeto de la modificación:

Ejecución de las pantallas (afectadas por la presencia de sílex) mediante una maquinaria especializada denominada trépano.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es el empleo de maquinaria específica tipo trépano para la excavación de pantallas en terrenos con presencia de sílex.

El importe adicional es de 1.052.394,35 €, lo que supone un incremento del 0,21 % sobre el precio original del contrato.

Cuarta modificación prevista:

.- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en punto 1 del apartado 22 de la cláusula primera del PCAP:

De forma simplificada, el subsuelo está compuesto por una serie de capas horizontales. La primera y más superficial, de muy poco espesor, se denomina relleno; la segunda, conocida como aluvial, tiene un espesor variable. En tercer lugar, por debajo de las otras dos, aparece un material muy heterogéneo, que recibe el nombre de peñuela. Se conoce como peñuela al conjunto de arcillas y arcillas margosas con tramos de areniscas micáceas o calcáreas, sílex y sepiolitas. Sus propiedades geotécnicas presentan una gran variabilidad. Dentro de esa variabilidad existe una estructura estratigráfica conocida como "liso", en la cual la peñuela presenta unas fracturas en su estructura que originan unos planos de deslizamiento del material, alterando las características geotécnicas del suelo.

La información geológica y geotécnica contenida en el Proyecto vigente engloba tanto la

campaña geotécnica realizada durante la redacción del Proyecto como información de campañas geotécnicas históricas de otros proyectos.

Una vez comenzados los trabajos de ejecución del túnel en mina, mediante el Método Tradicional de Madrid, en el frente de avance del túnel se constata la presencia de “lisos” y de distintas vías de agua no detectadas en los sondeos realizados. El terreno presenta, por tanto, características geotécnicas diferentes a las contempladas en proyecto

.- Objeto de la modificación:

Ejecución del frente de avance, del túnel ejecutado mediante el Método Tradicional de Madrid, mediante un pase corto de máximo 2 m de avance con un incremento en las medidas de seguridad del pozo de ataque y del túnel.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es garantizar la seguridad de la excavación del túnel mediante el Método tradicional de Madrid dada la presencia de suelos de escasa resistencia y, con características geotécnicas diferentes a las definidas en proyecto.

El importe adicional es de 3.910.307,61 €, lo que supone un incremento del 0,78 % sobre el precio original del contrato.

Quinta modificación prevista:

.- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en punto 6 del apartado 22 de la cláusula primera del PCAP:

Según el PPTP 2.1.9.17 Medidas de Protección del Patrimonio Histórico, Artístico y Arqueológico recogido en el Proyecto vigente, y en concreto en la página 177 se indica: *“en el caso de que durante las remociones del terreno se identifique algún yacimiento se procederá a su protección y balizamiento, y a la notificación del hallazgo a la Dirección General de Patrimonio Cultural, junto con un Informe técnico determinando la naturaleza y cronología de los hallazgos y una propuesta de excavación con metodología arqueológica y/o paleontológica”*.

La Dirección General de Patrimonio Cultural decidirá si procede o no a la excavación arqueológica de los restos documentados.

Aparecidos yacimientos tanto en las estaciones de Comillas y de Madrid Río, como en el pozo salida de emergencia SE-1 y en el pozo de ventilación PV2, se remitió Informe técnico al respecto notificando a la Dirección General de Patrimonio Cultural la naturaleza de los hallazgos con las siguientes resoluciones:

El 14/02/2024 la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resolvió Autorizar la Excavación Arqueológica del poblado de Comillas afectado por el Proyecto de Ampliación de la Línea 11 de Metro. (EXPTE RES/1542/2022 y N°REG 09/184906.9/24).

El 20/03/2024 la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resolvió Autorizar el Proyecto de Excavación Arqueológica. Hallazgo en SE1 (Tejar) del Proyecto de Ampliación de la Línea 11 de Metro. (EXPTE RES/1542/2022 y N°REG 09/184906.9/24).

El 30/05/2024 la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resolvió Autorizar la Excavación Arqueológica del Real Canal del Manzanares (Estación Madrid Río) el Proyecto de Ampliación de la Línea 11 de Metro. (EXPTE RES/1542/2022 y N°REG 49/322278.9/24)).

El 25/11/2024 la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid resolvió informar favorablemente el Informe Preliminar de actuación arqueológica (excavación arqueológica) de los restos aparecidos en el Pozo de Ventilación 2 incluido en el Proyecto de Ampliación de la Línea 11 de Metro. (EXPTE RES/1542/2022 y N°REG 59/913841.91/24).

.- Objeto de la modificación:

Inclusión de los tratamientos y estudios específicos solicitados por parte de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid según se indica en sus respectivas resoluciones de Excavación Arqueológica concedidas, tanto de las estaciones de Comillas y Madrid Río, como en el pozo salida de emergencia SE-1 y en el pozo de ventilación PV-2.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es que dada la presencia de yacimientos arqueológicos en las estaciones de Comillas y Madrid Río se precisa la realización de estudios y tratamientos para preservar los mismos.

El importe adicional es de 4.817.633,65 € lo que supone un incremento del 0,96 % sobre el precio original del contrato

NOVENO .- Modificaciones que responden a circunstancias no previstas en el PCAP

Primera modificación no prevista:

Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

Una parte de las obras del Proyecto vigente es la ampliación y adecuación del túnel viario de Conde de Casal. Para poder actuar en el túnel es preceptiva la autorización del propietario de la infraestructura, en este caso el Ayuntamiento de Madrid.

Desde la Jefatura del servicio de Instalaciones Especiales de la Subdirección General de Instalaciones Urbanas, de la Dirección General de Conservación de Vías Públicas del Ayuntamiento de Madrid, mediante resolución de fecha 5 de junio de 2024 considera que no existe inconveniente en proponer la concesión de autorización de ocupación del túnel bajo la Plaza de Conde Casal siempre que se ajuste en todo momento a una serie de condiciones y prescripciones incluidas en dicha comunicación.

Mediante Decreto de 31 de julio de 2024 de la Delegada del Área de Gobierno de Obras y Equipamientos por el que se actualizan las partes 2, 3 y 4 del pliego de condiciones técnicas generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, en lo relativo a pavimentación, estructuras, instalaciones especiales y señalización se actualizó el Pliego de Condiciones Técnicas Generales sobre instalaciones en túneles viarios, ampliando el alcance de los trabajos a desarrollar en dicho túnel. Los técnicos de la Subdirección General de Instalaciones urbanas vinculan la concesión de cualquier tipo de autorización que afecte al túnel viario a la inclusión de los requerimientos del pliego aprobado en las obras a ejecutar.

Se cumplen además los dos requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2º. Que la Modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

El cambio de contratista no resulta posible, ya que la ejecución de esas nuevas unidades de obra representa dificultades técnicas y de coordinación con el resto de trabajos a realizar, que resultan desproporcionadas, dado que los trabajos de instalaciones a desarrollar en el túnel del paso inferior bajo la plaza de Conde de Casal se hace para el conjunto actuaciones (las ya contempladas en el proyecto vigente y las requeridas por el titular de la infraestructura), no pudiendo desagregarse en aprobaciones parciales.

Así mismo, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de los costes ya que la mayor parte de las unidades de la modificación se hacen con precios de mercado a fecha de la licitación y con una repercusión de gastos generales que se puede distribuir de manera más eficaz entre la totalidad del contrato.

Además, se cumple el apartado 205.2.a) 2º que determina que la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

El objeto es añadir las instalaciones y obras consideradas en el Pliego Prescripciones Técnicas Generales del Ayuntamiento de Madrid, entre otras y fundamentalmente:

- La disposición de revestimiento tipo vidrio vitrificado o fonoabsorbente en los hastiales y tratamientos específicos en solera y clave por medio de paneles o similar que garanticen la no afección a las infraestructuras de transporte público.
- Dotación de dos líneas de suministro independiente en Media Tensión al túnel, con doble Centro de Seccionamiento de Compañía, equipos de medida para ambas acometidas, doble transformador uno por acometida (ambos ubicados en el Centro de Transformación de Abonado) y conmutación automática en el lado de Baja Tensión. Tanto a los Centros de Seccionamiento de Compañía como al Centro de Transformación de Abonado se les dotará de acceso directo e independiente desde el exterior a nivel de calle.
- Limitación de la potencia máxima unitaria a 400 W de cada lámpara del alumbrado principal del túnel y reducir a 10 m la distancia máxima entre luminarias. Además, para mejorar la evacuación en caso de incidente, el SAI cubrirá el 100% del alumbrado permanente y alumbrado nocturno.
- Análisis de riesgos del túnel que incluye la metodología MARTE y simulación 1-D del sistema de ventilación.
- Actualización de la tecnología de diversos equipos como los sensores de contaminantes ambientales, cable sensor de detección lineal de incendios, postes SOS o concentradores de comunicaciones.
- Ampliación de los sistemas de protección contra incendios. Al túnel se le dotará de una red de hidrantes conectados al grupo de presión, aumentando considerablemente (a 150 m3) la capacidad del aljibe de abastecimiento de agua.

También se prolongará a lo largo de uno de los hastiales la columna seca. Los sistemas de extinción automática por inundación total del cubículo y elementos anexos serán ampliados a los armarios de equipamientos electrónicos y eléctricos.

- Mejora de la señalización dinámica del túnel con la adición de paneles de mensaje variable en bocas, sustitución a tecnología full-matrix de las señales de afección de carril o complementar el número de semáforos (frontis del túnel e interior).
- Sistema de CCTV, incluso cobertura de las cámaras en las salidas de emergencia (interior y exterior).
- Sistema de radiocomunicaciones que incorpore los siguientes servicios: TETRA para servicios de emergencia, VHF para personal mantenimiento y para cuerpos de emergencia y el sistema comercial de FM que posibilite la inserción de mensajes.
- Sistema de drenaje que debe ejecutarse sin necesidad de sistema de bombeo

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación del túnel viario de Conde de Casal a los requerimientos del titular del mismo para poder llevar a cabo las actuaciones definidas en proyecto

El importe adicional es 5.179.688,36 €, lo que supone un incremento del 1,03 % sobre el precio original del contrato.

Segunda modificación no prevista:

Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 a):

En el Informe de Impacto Ambiental de la “Modificación del Proyecto Constructivo del proyecto “Ampliación de la Línea 11 de Metro de Madrid Tramo Plaza Elíptica-Plaza de Conde de Casal”, emitido en fecha 14/11/2023 por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior de la Comunidad de Madrid, se indica lo siguiente:

“6.4. Teniendo en cuenta que el arbolado afectado por las obras en el Paisaje de la Luz es un elemento relevante para la conservación del mismo, de acuerdo con lo informado por la Dirección General de Patrimonio Cultural del Ayuntamiento de Madrid la reposición, en su caso, de los mismos deberá realizarse igualando en lo posible en porte y especie al arbolado existente”

En el “INFORME SOBRE EL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL BIEN DECLARADO PATRIMONIO MUNDIAL “PASEO DEL PRADO Y BUEN RETIRO. PAISAJE DE LAS ARTES Y LAS CIENCIAS”. PROYECTO DE ACTUACIONES EN EL ENTORNO DE LA PLAZA DE ATOCHA PARA LA AMPLIACIÓN DE LA LÍNEA 11 DE METRO”, firmado por la Directora General de Patrimonio Cultural del Ayuntamiento de Madrid y el Director General de Patrimonio Cultural y Oficina del Español de la Comunidad de Madrid, en fecha 12 de febrero de 2024, se indica que “está previsto la restauración de la zona con la reposición de especies similares y del mayor porte posible, considerando que el perímetro máximo de los árboles a reponer se estima entre 50 cm y 100 cm por cuestiones de supervivencia del ejemplar y que la operativa logística limita el transporte de árboles de más de 12 m de altura. Así, se han localizado los siguientes ejemplares en diversos viveros de Italia (Pistoia) y Bélgica (Hulshout) que cumplirían con los condicionantes descritos y que se incorporarán a la propuesta de restauración de los Jardines de Jimena Quirós”:

- “CEDRUS DEODORA. Perímetro 80cm. Altura 12m y Cepellón 200cm. Origen Italia.
- SOPHORA JAPONICA. Perímetro 80cm. Altura 10m y Cepellón 180cm. Origen Bélgica
- PLATANUS HYSpanica. Perímetro 80cm. Altura 10m y Cepellón 180cm. Origen Bélgica”.

El proyecto vigente no tiene contemplada la restauración de los Jardines de Jimena Quirós con estos ejemplares, lo que hace necesario su inclusión.

Esta modificación está justificada en el supuesto a) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que requieren añadir obras adicionales a las inicialmente contratadas

Se cumplen los dos requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara al órgano de contratación a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación. En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2º. Que la Modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

El cambio de contratista no resulta posible, ya que la ejecución de esas nuevas unidades de obra representa dificultades técnicas y de coordinación con el resto de trabajos a realizar, que resultan desproporcionadas.

Así mismo, el cambio de contratista generaría al órgano de contratación un aumento sustancial de los costes ya que la mayor parte de las unidades de la modificación se hacen con precios de mercado a fecha de la licitación y con una repercusión de gastos generales que se puede distribuir de manera más eficaz entre la totalidad del contrato.

Además, se cumple el apartado 205.2.a) 2º que determina que la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

.- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación es la restauración de los Jardines de Jimena Quirós incluyendo los ejemplares indicados en el apartado anterior.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la restauración de los jardines de Jimena Quirós de acuerdo a los requerimientos del organismo competente mediante la reposición de diversas especies arbóreas.

El importe adicional es de 254.921,95 €, lo que supone un incremento del 0,05 % sobre el precio original del contrato.

Tercera modificación no prevista:

Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Tras escrito, de fecha de entrada en registro del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de

septiembre de 2024, de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo respecto a las ocupaciones temporales requeridas por las futuras Obras del Intercambiador de Conde de Casal se recibe contestación por parte de la Dirección General de Gestión y Vigilancia de la Circulación del Ayuntamiento de Madrid, en fecha de 4 de febrero de 2025.

Dicha contestación finaliza con el siguiente párrafo:

“Teniendo en cuenta todo lo anterior, no es posible informar favorablemente las ocupaciones temporales y desvíos de tráfico necesarios para la ejecución del Intercambiador en este espacio temporal, considerándose necesario que se estudien las soluciones que permitan en el peor de los casos, cumplir con los plazos inicialmente previstos.”

Ello obliga a simultanear los cortes y desvío de tráfico necesarios para la construcción de la estación de Conde de Casal de Línea 11 con los trabajos del futuro Intercambiador de Conde de Casal que impliquen ocupaciones temporales y desvíos de tráfico, al objeto de poder cumplir con el requerimiento del Ayuntamiento de Madrid.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo no es competente para decidir las ocupaciones temporales ni los desvíos realizables, los mismos son competencia del Ayuntamiento de Madrid, que se ha manifestado en fecha 4 de febrero de 2024.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte del Ayuntamiento de Madrid respecto a las limitaciones en ocupaciones temporales a pesar de que el Intercambiador de Conde de Casal debe cumplir con un Plan Especial urbanístico aprobado por el Ayuntamiento.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever, la autorización de las ocupaciones temporales y los desvíos provisionales son una competencia de otra administración que no ha manifestado en ningún momento, ni para esta obra ni para obras anteriores la imposibilidad de realizar ocupaciones temporales o desvíos en proximidad (espacial o temporal) a otras obras.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

.- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Ejecución de todas las unidades del futuro Intercambiador de Conde de Casal que requieran de ocupaciones temporales y desvíos provisionales, fundamentalmente: cimentaciones, espacios y losas de suelo y subsuelo del intercambiador de Conde de Casal, simultaneándolas con los desvíos y cortes de tráfico autorizados para la ejecución de la estación de Conde de Casal prevista en el proyecto de ampliación de Línea 11, afectando fundamentalmente al entorno de la Avenida del Mediterráneo y Plaza de Doctor Esquerdo

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la ejecución de cimentaciones profundas tipo pilote para la construcción del intercambiador de Conde de Casal simultaneando los desvíos y ocupaciones temporales de acuerdo a los requerimientos del organismo titular del viario

El importe adicional es de 7.830.380,39 €, lo que supone un incremento del 1,56% sobre el precio original del contrato.

Cuarta modificación no prevista:

.-Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Responsables de Renfe y Adif han manifestado, en diversas reuniones durante la ejecución del Proyecto vigente, la necesidad de mantener el mayor número de m2 disponibles en locales dentro de la estación de Atocha. Instando a disminuir el número de puertas que comunicaran la estación de Atocha Renfe Cercanías-Adif con la Estación de Metro de Madrid de Atocha.

Realizados los estudios oportunos en fecha de 16 de diciembre de 2024 se realiza reunión entre miembros de Adif, Renfe y la DGITC acordando, para satisfacer las necesidades de Renfe, la no ejecución de dos puertas de acceso a la estación de Metro en el nivel de andén, no afectando a los locales existentes en dichas ubicaciones. Dicha reunión quedó documentada y firmada mediante acta, denominada:

ACTA REUNIÓN PUNTUAL 16/12/2024

LOCALES Y PUERTAS DE ACCESO A METRO EN ATOCHA L-1

(AMPLIACIÓN LÍNEA 11 DEL METRO DE MADRID.TRAMO: PLAZA ELÍPTICA-CONDE DE CASAL)

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato y que una administración diligente no hubiera podido prever.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, como fue el caso de ADIF/RENFE a fin de adecuar el Proyecto constructivo a los requerimientos realizados. En ningún momento ADIF/RENFE manifestó las citadas necesidades.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

-.Objeto de la modificación:

El objeto de la modificación es la no ejecución de 2 nuevas puertas de conexión de línea 1 de metro de Madrid con Cercanías de Atocha, a nivel andenes de Línea 1 de Metro de Madrid, manteniendo los locales comerciales, sitios en la ubicación de las puertas anuladas, que actualmente están en servicio.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la ejecución de los trabajos necesarios para dar respuesta a las necesidades expuestas por Adif-Renfe.

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 73.318,92 €, euros, lo que supone una disminución del 0,01% sobre el precio original del contrato.

Quinta modificación no prevista:

-.Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

En el Informe de Impacto Ambiental de la “Modificación del Proyecto Constructivo del proyecto “Ampliación de la Línea 11 de Metro de Madrid Tramo Plaza Elíptica-Plaza de Conde de Casal”, emitido en fecha 14/11/2023 por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior de la Comunidad de Madrid, se indica lo siguiente

“4.6. De acuerdo con lo señalado por la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo, como medidas compensatorias se establecerán nidos, refugios y zonas de alimentación en otras áreas verdes próximas al ámbito de las obras, que se mantendrán una vez finalizadas para contribuir a la recuperación paulatina de las especies temporalmente desplazadas.”

En el Proyecto vigente no estaba contemplada esta medida compensatoria al potencial impacto sobre la diversidad en la zona de obras por lo que es necesario añadirla.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato y que una administración diligente no hubiera podido prever.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de causas que una administración diligente no hubiera podido prever, puesto que la citada medida no se encuentra dentro del Proyecto vigente.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

-Objeto de la modificación:

El objeto de la modificación es la instalación de cajas nido y/o refugio en el área circundante del proyecto.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es el desarrollo de medidas compensatorias para la preservación de las especies temporalmente desplazadas como consecuencia de la ejecución de las obras de acuerdo a los requerimientos del organismo competente

El importe adicional es de 22.286,74 €, lo que supone un incremento del 0,00% sobre el precio original del contrato.

Sexta modificación no prevista:

-Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

El proyecto vigente indica, respecto a los trasplantes requeridos para las palmáceas de Conde de Casal; que, una vez extraídas, se depositarán en contenedor para su traslado a los Viveros Municipales.

Por otro lado, el Informe de Impacto Ambiental de la “Modificación del Proyecto Constructivo del proyecto “Ampliación de la Línea 11 de Metro de Madrid Tramo Plaza Elíptica-Plaza de Conde de Casal”, emitido en fecha 14/11/2023 por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior de la Comunidad de Madrid, se indica lo siguiente: “4.4. Tanto para los trasplantes como para las nuevas plantaciones de compensación el promotor propondrá las ubicaciones en donde pretende llevarlas a cabo dentro del término municipal de Madrid, con independencia de su titularidad. En el caso de los trasplantes, dados los cuidados intensivos que son necesarios para garantizar la supervivencia del arbolado durante el primer año de vida, se autorizará al promotor para que lleve a cabo los trabajos de conservación necesarios en aquellos emplazamientos que se encuentren bajo la gestión de la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes.”

En la Nota del Servicio Interior emitida por la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes, Subdirección General de Parques y Viveros, del Ayuntamiento de Madrid, con fecha de firma 3 y 4 de junio de 2024, dirigida a la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo de la Comunidad de Madrid, relativa a la afección de arbolado en el entorno de la estación de Conde de Casal, se indica que “para evitar el trasiego de las palmáceas a los Viveros Municipales para su posterior plantación en algún parque de Madrid, se ha localizado una parcela dentro del Parque Forestal de Fuente Carrantona que resulta adecuada para la plantación definitiva de los mencionados árboles”.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato y que una administración diligente no hubiera podido prever.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de causas que una administración diligente no hubiera podido prever, puesto que la indicación del área de Zonas Verdes se realiza durante la ejecución del proyecto vigente.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

-Objeto de la modificación:

El objeto de la modificación es la adecuación de parte del Parque Forestal Fuente Carrantona, a

fin de ubicar las palmeras trasplantadas de la zona de Conde de Casal.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de finca Fuente Carrantona para trasplantar las especies arbóreas que se encuentran dentro del ámbito de actuación de las obras de acuerdo a los requerimientos del organismo competente.

El importe adicional es de 18.008,30 €, lo que supone un incremento del 0,00% sobre el precio original del contrato.

Séptima modificación no prevista:

-Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Ante las sugerencias y quejas recibidas por parte de la ciudadanía, comunidades de vecinos y distintas asociaciones, así como la repercusión mediática debido a la previsión de tala de árboles necesaria para ejecutar el proyecto de ampliación de línea 11, se hace necesario modificar las ocupaciones en superficie para reducir el número de ejemplares afectados.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato y que una administración diligente no hubiera podido prever.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de causas que una administración diligente no hubiera podido prever, puesto que las quejas presentadas se realizan una vez que la obra ya ha sido adjudicada, y no durante la fase de tramitación y aprobación del proyecto constructivo. Además, en otras obras ya en ejecución con impacto sobre el arbolado promovidas por esta Dirección General, por ejemplo: "Proyecto de prolongación de la Línea 3 de Metro de Madrid a El Casar (A/OBR-891/2021)", con 549 árboles afectados, no se han producido quejas ni movilizaciones contra las afecciones al arbolado.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato; y únicamente se sustituye de forma puntual alguna unidad de obra relativa al sistema de extracción de las tierras. Pero en esencia, se trata de optimización de los espacios ocupados

por la obra para reducir la afección al arbolado.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

-Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas y así poder reducir el número de árboles afectados, y reducir la severidad de la afección en el caso de los árboles afectados en las 5 estaciones se prescinde tanto de la implantación de plantas de tratamiento de agua como de los decantadores espesadores de fangos y los filtros prensa previstas en el Proyecto Vigente

En su lugar se introducen las unidades de carga y transporte de los fangos mediante cubas de 10 m³ a gestores de vertederos autorizados para tal fin.

En segundo lugar, se elimina la planta de cal (para el tratamiento del material excavado por la tuneladora), prevista situar en la ocupación de Parque de Comillas en superficie; sustituyéndose por un sistema, de última tecnología, de uso de polímeros alojado en el interior de la propia tuneladora.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la modificación del tratamiento de lodos procedentes de la excavación del túnel con tuneladora y gestión de los mismos.

El importe adicional es de 4.229.380,69 €, lo que supone un incremento del 0,84% sobre el precio original del contrato.

Octava modificación no prevista :

-Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Existen interferencias entre este proyecto vigente y los proyectos desarrollados por el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) “Proyecto del Nuevo Complejo Ferroviario de la estación Pasante de Atocha” y “Proyecto de Atocha Cercanías 4+4+2, y distintos colectores de saneamiento gestionados por el Canal de Isabel II, fundamentalmente el sito en Avenida de Ciudad de Barcelona

En la reunión mantenida el 19 de septiembre de 2024 entre la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo (DGITC) como responsable del Proyecto de Ampliación de la Línea 11 del Metro de Madrid. Tramo Plaza Elíptica – Conde de Casal y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) como responsable de las Obras a desarrollar de los 2 proyectos indicados en el párrafo anterior, DGITC propuso solventar dichas incidencias mediante un cambio de trazado con el fin de alcanzar un acuerdo satisfactorio para ambas partes.

Ambas partes acordaron y firmaron sendas las actas de coordinación, una vez comprobada la afección resultante de la modificación de trazado propuesta.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron

imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato y que una administración diligente no hubiera podido prever.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, como fue el caso de ADIF y que posteriormente han surgido las incidencias manifestadas anteriormente.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- modificación del trazado respecto al Proyecto vigente de la Ampliación de la Línea 11 a su paso bajo la Estación de Atocha que implica, fundamentalmente, la desafección a colectores de saneamiento del Canal de Isabel II en el entorno de Atocha

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es modificar el trazado del túnel evitando la afección a la galería de Canal de Isabel II.

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 2.141.069,00 €, lo que supone una disminución del 0,43 % sobre el precio original del contrato.

Novena modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

El proyecto vigente considera una serie de actuaciones sobre la L6 de Metro de Madrid, lo cual implica realizar cortes temporales en el servicio de transportes de L6 de Metro de Madrid.

Metro de Madrid ha manifestado en reuniones habidas la necesidad de no interrupción del servicio de trenes de L6 en ningún momento. Esto es incompatible con la ejecución de los trabajos y las estructuras contempladas para la conexión de la futura L11 con la existente L6. Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque estas manifestaciones se han realizado una vez que la obra ya está en ejecución, y no antes.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte de Metro de Madrid respecto a las limitaciones en la afección a la Línea 6 de Metro a pesar de que el Estudio Informativo del Proyecto se sometió a consultas de Metro de Madrid en la fase de información pública.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Una vez recibidas las alegaciones, durante el desarrollo del Proyecto vigentes, se tuvieron en cuenta las alegaciones presentadas por Metro de Madrid y otros organismos interesados. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, a fin de adecuar el Proyecto vigente a los requerimientos realizados. En ningún momento Metro de Madrid manifestó la citada restricción.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Nueva remodelación de la Estación de Metro de Línea 6 de Conde Casal en la Calle de Doctor Esquerdo, sin afectar ni realizar corte alguno de tráfico de trenes a la mencionada L6 durante la ejecución de los trabajos de la Ampliación de Línea 11 en dicha zona.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de la estación de Línea 6 de Metro en Conde da Casal evitando afección a la explotación.

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 5.181.165,94 €, lo que supone una disminución del 1,03% sobre el precio original del contrato.

Décima modificación no prevista:

Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

El proyecto vigente considera, para la nueva estación de Palos de la Frontera, una serie de actuaciones en su conexión con la Línea 3 de Metro. Entre otras la reordenación de la estación existente de L3 de Metro de Madrid en Palos de la Frontera, sin obligar al cierre al tráfico de

trenes en el tramo de la Línea 3 mencionado.

Metro de Madrid ha manifestado en reuniones habidas la necesidad de no afección a los usuarios de Línea 3, indicando la no actuación sobre diferentes espacios, cuartos, ...del interior de la estación existente.

Esta medida obliga a modificar las actuaciones a realizar en la estación de Línea 3 de Palos de la Frontera y en la nueva estación de Palos de la Frontera de la Ampliación de Línea 11.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque estas manifestaciones se han realizado una vez que la obra ya está en ejecución, y no antes.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte de Metro de Madrid respecto a las actuaciones en la estación de Palos de la Frontera en Línea 3 y en la nueva estación de Palos de la Frontera de la Ampliación de Línea 11 a pesar de que el Estudio Informativo del Proyecto se sometió a consultas de Metro de Madrid en la fase de información pública.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Una vez recibidas las alegaciones, durante el desarrollo del Proyecto vigente, se tuvieron en cuenta las alegaciones presentadas por Metro de Madrid y otros organismos interesados. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, a fin de adecuar el Proyecto vigente a los requerimientos realizados. En ningún momento Metro de Madrid manifestó las citadas restricciones.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Nueva reordenación interior de cuartos y espacios de la Estación de Metro de Línea 3 y de Línea 11 en Palos de la Frontera y de la conexión de ambas estaciones (de L3 y de L11) de Metro.

- Reubicación del cangrejo del lado oeste de la nueva estación de Palos de la Frontera de la Ampliación de Línea 11.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de la conexión entre las estaciones de Línea 3 y 11 de Metro en Palos de la Frontera evitando afección a los usuarios

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 305.811,50 euros, lo que supone una disminución del 0,06 % sobre el precio del contrato

Undécima modificación no prevista :

-Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

En el entorno de Conde de Casal el proyecto vigente establece una serie de actuaciones respecto a la reubicación de las paradas de BUS ubicadas en el entorno de Conde de Casal, gestionados por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid o la Empresa Municipal de Transportes de Madrid

Durante la ejecución de las obras se han mantenido reuniones con personal técnico del área de Movilidad y Planificación del Transporte del Ayuntamiento de Madrid donde se ha indicado la necesidad de buscar otra solución para la ubicación de las mismas, dado que técnicamente no era viable la ubicación prevista en el proyecto vigente.

Para poder reubicar estas paradas se requiere autorización del Ayuntamiento de Madrid, específicamente de la Dirección General de Conservación de Vías Públicas. Esta Dirección General solicita los informes preceptivos a otras Direcciones Generales del propio Ayuntamiento, como es la Dirección General de Gestión y Vigilancia de la Circulación o la Dirección General de Planificación e Infraestructuras de Movilidad; también realiza consultas a los entes afectados, como son el Consorcio Regional de Transportes de Madrid y la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, entre otros entes.

Durante la ejecución de las obras se han mantenido reuniones preparatorias, de las distintas actuaciones, con personal técnico de estas Direcciones Generales y entes afectados. Dichos técnicos han requerido soluciones diferentes a las previstas en el proyecto vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque dichas resoluciones han sido recibidas una vez que la obra ya ha sido adjudicada, y se encuentra en ejecución; no durante la fase de tramitación y aprobación del proyecto constructivo.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte del Ayuntamiento de Madrid ni del Consorcio Regional de Transportes respecto a las limitaciones en ocupaciones temporales para las paradas de autobuses, a pesar de que el Estudio Informativo del Proyecto se sometió a consultas del Ayuntamiento de Madrid en la fase de información pública.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración

diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto Constructivo se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, a fin de adecuar el Proyecto vigente a los requerimientos realizados. En ningún momento el Ayuntamiento de Madrid manifestó la inviabilidad de traslado de paradas de autobuses a la ubicación establecida en el proyecto vigente.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

-Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Construcción de nuevas paradas de autobuses para trasladar temporalmente las de Conde de Casal a las nuevas ubicaciones indicadas por el Ayuntamiento de Madrid, incluyendo costes soportados por los distintos operadores por el traslado y operatividad de las líneas afectadas.
- Desmontaje y adecuación de las ubicaciones de las paradas indicadas en el punto anterior una vez se hayan concluido las obras.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la reubicación de paradas de autobús en el entorno de Conde de Casal durante la ejecución de las obras a petición del organismo titular de las mismas.

El importe adicional es de 1.955.286,75 €, lo que supone un incremento del 0,39% sobre el precio original del contrato.

Duodécima modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

En virtud del CONVENIO de colaboración y apoyo mutuo, de 5 de febrero de 2020, entre la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras de la Comunidad de Madrid y Metro de Madrid, S. A., para la ampliación de las líneas 3, 5 y 11 del Metro de Madrid. BOCM de 13 de febrero de 2020. Donde indica:

“Metro prestará apoyo técnico en la ejecución de las obras y en la asistencia técnica de las mismas en lo referente a las instalaciones, facilitando su colaboración con la Comunidad de

Madrid en aras a obtener el más eficaz resultado en los proyectos que se desarrollen conjuntamente. Metro se compromete a designar el técnico o los técnicos que intervendrán en las distintas fases de cada una de las ampliaciones. La determinación de los plazos para las distintas actuaciones objeto del Convenio se efectuará por la comisión mixta de coordinación de trabajos y de seguimiento del convenio. Ambas partes se comprometen, igualmente, a colaborar de forma coordinada en todas las obras y actuaciones necesarias, asumiendo su realización del modo que resulte más eficaz para llevar a buen término las ampliaciones de las líneas de metro previstas y con la menor incidencia posible en la prestación del servicio público ferroviario.”

Por lo tanto, durante la ejecución de las obras de Línea 11 existe una coordinación activa y continuada con el personal técnico de Metro de Madrid, a fin de que las obras sean adecuadas para las instalaciones electrónicas, eléctricas, de señalética ferroviaria, ...Dicho personal de Metro de Madrid requiere una serie de actuaciones sobre la obra civil a ejecutar en el Proyecto vigente.

Esta medida obliga a modificar las actuaciones a realizar en las 5 estaciones y en los pozos de ventilación, bombeo y salidas de emergencia de la Ampliación de Línea 11 según vienen reflejadas en el proyecto vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque esta necesidad surge de las reuniones mantenidas con los coordinadores de instalaciones de Metro de Madrid, durante la ejecución de la obra. Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte de Metro de Madrid respecto a las actuaciones a realizar a pesar de que el Estudio Informativo del Proyecto se sometió a consultas de Metro de Madrid en la fase de información pública.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Una vez recibidas las alegaciones, durante el desarrollo del Proyecto vigente, se tuvieron en cuenta las alegaciones presentadas por Metro de Madrid y otros organismos interesados. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, a fin de adecuar el Proyecto vigente a los requerimientos realizados. En ningún momento Metro de Madrid manifestó las citadas restricciones.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Refuerzo losa en cuarto de baterías en todas las estaciones nuevas (SAI)
- Refuerzo estructural de losa y de andén en estaciones de L11 para posibilitar el traslado de transformadores desde el exterior a los cuartos técnicos.
- Diseño de las subestaciones de manera que permita apertura de hueco corrido en la losa de equipos
- Aumento de volumen de los depósitos contraincendios.
- Diseño de la subestación de manera que permita apertura de hueco corrido en la losa de equipos.
- Ubicación de los ventiladores de los pozos de ventilación en túnel en lugar de en superficie
- Instalaciones requeridas en Estaciones de Arganzuela y Pacífico.
- Cangrejo de Estación de Palos simétrico.
- Acometida eléctrica de tuneladora en Comillas para uso como acometida definitiva de L11 de Metro de Madrid.
- Recalculo de losas de estación y de tape para independizar, siempre que se ha podido, las rejillas de ventilación, climatización y establecer 2 inmisiones de aire en las salidas de emergencia.
- Cuartos auxiliares de comunicaciones: mínimo 2,4 x 2,8 m.
- Mayores dimensiones en portones de salidas de emergencia.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de las actuaciones a ejecutar en las estaciones y pozos a los requerimientos establecidos por el explotador.

El importe adicional es de 9.883.180,49 €, lo que supone un incremento del 1,97% sobre el precio original del contrato.

Decimotercera modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Como consecuencia de los estudios de campo realizados, durante la ejecución del Proyecto vigente y en conversación directa con las distintas compañías de servicios afectados, una vez que se han podido ejecutar las catas necesarias para identificar los distintos servicios afectados; se ha detectado que los servicios afectados de las compañías, no coinciden con los contemplados en el Proyecto vigente

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque esta necesidad surge de una información incompleta y/o incorrecta por parte de las distintas compañías de servicios afectados suministrada durante

la redacción del Proyecto.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se detectaron los servicios afectados en las localizaciones indicadas por las compañías, los servicios existentes eran diferentes a los indicados por las compañías o los requerimientos de las compañías de servicios afectados son distintos en geometría y/localización a la suministrada durante la fase de redacción de proyecto.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto vigente se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. La administración cumplió y realizó todas las actuaciones requeridas en la fase de Proyecto.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Sustitución de los servicios realmente afectados de las distintas compañías en las estaciones de Palos de las Frontera, Atocha y Conde de Casal.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es el retranqueo, acondicionamiento, ejecución de galerías de servicio y/o refuerzo de servicios afectados en el ámbito de actuación de las estaciones de Palos de la Frontera, Atocha y Conde de Casal por requerimiento de los titulares de las mismas.

El importe adicional es de 6.584.692,59 €, lo que supone un incremento del 1,32% sobre el precio original del contrato.

Decimocuarta modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Ante las sugerencias y quejas recibidas por parte de la ciudadanía, comunidades de vecinos, así como la repercusión mediática de las incidencias ocurridas en la Línea 7b en San Fernando de Henares, se hace necesario incrementar la auscultación de los edificios y distintas

estructuras dispuestas a lo largo de la traza. Dicha auscultación es la responsable de determinar los posibles movimientos de edificios y estructuras. La demanda social impele a un mayor nivel de control, tanto en medios materiales como humanos.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de causas que una administración diligente no hubiera podido prever, puesto que las sugerencias y quejas presentadas se realizan una vez que la obra ya ha sido adjudicada, y no durante la fase de tramitación y aprobación del proyecto constructivo. Además, en otras obras recientemente ejecutadas y ya finalizadas con impacto en estructuras y edificios promovidas por esta Dirección General, por ejemplo: "Proyecto de prolongación de la Línea 3 de Metro de Madrid a El Casar (A/OBR-891/2021)", no se han producido este tipo de sugerencias y quejas.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Aumento en el número de aparatos y elementos de instrumentación y auscultación:
 - o asociados al terreno y a las estructuras superficiales.
 - o asociados a los servicios afectados subterráneos (saneamiento, abastecimiento, energía, telecomunicaciones, ...), alojados en el interior de dichos servicios.
 - o asociados a los desvíos de los servicios afectados por las obras (saneamiento, abastecimiento, energía, telecomunicaciones, ...)
- Nuevos aparatos y elementos de instrumentación y auscultación.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la instalación de nuevos aparatos, elementos de instrumentalización y auscultación en las edificaciones existentes en el ámbito de actuación de las obras.

El importe adicional es de 2.911.272,66 €, lo que supone un incremento del 0,58% sobre el precio original del contrato.

Decimoquinta modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

Ante las sugerencias y quejas recibidas por parte de la ciudadanía y comunidades de vecinos durante la ejecución de las obras en la estación de Palos de la Frontera se hace necesario reducir al máximo posible los niveles sonoros. En este sentido las medidas correctoras impuestas han sido las más amplias y extensas posibles, por lo que se necesita buscar soluciones técnicas y tecnológicas novedosas que permitan reducir la afección sonora al vecindario. La demanda social obliga a un incremento en medidas reductoras del ruido. Estas medidas se deben extender a las estaciones de Atocha y Conde de Casal por encontrarse en similar entorno urbano.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de causas que una administración diligente no hubiera podido prever, puesto que las sugerencias y quejas presentadas se realizan una vez que la obra ya ha sido adjudicada, y no durante la fase de tramitación y aprobación del proyecto constructivo. Además, en otras obras ejecutadas, y con impacto en estructuras y edificios, promovidas por esta Dirección General, por ejemplo: "Proyecto de prolongación de la Línea 3 de Metro de Madrid a El Casar (A/OBR-891/2021)", no se han producido este tipo de quejas.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Cambio en el hormigón de la losa de cubierta en las estaciones de Palos de la Frontera, Atocha y Conde de Casal por un hormigón autocompactante que no requiere vibrado (operación ruidosa), reduciendo los niveles sonoros en dicha actividad

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la reducción del ruido mediante la sustitución del hormigón de las losas de cubierta de las estaciones de Palos de la Frontera, Atocha y Conde de Casal por un hormigón autocompactante.

El importe adicional es de 7.514.893,80 €, lo que supone un incremento del 1,50% sobre el

precio original del contrato.

Decimosexta modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

La ejecución de las obras conlleva una serie de actuaciones en superficie que permitan realizar los trabajos de las estaciones de Palos, Atocha y Conde de Casal. Afectando a la movilidad de los ciudadanos.

Para poder realizar esas actuaciones en superficie se requiere autorización del Ayuntamiento de Madrid, específicamente de la Dirección General de Conservación de Vías Públicas. Esta Dirección General solicita los informes preceptivos a otras Direcciones Generales del propio Ayuntamiento, como es la Dirección General de Gestión y Vigilancia de la Circulación o la Dirección General de Planificación e Infraestructuras de Movilidad.

Durante la ejecución de las obras se han mantenido reuniones preparatorias, de las distintas actuaciones y ocupaciones a realizar en superficie, con personal técnico de estas Direcciones Generales. Dichos técnicos han requerido soluciones diferentes a las previstas en el proyecto vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto b) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no previstas que derivan de circunstancias sobrevenidas y que fueron imprevisibles en el momento en el que tuvo lugar la licitación del contrato.

Esta modificación es sobrevenida porque dichas resoluciones han sido recibidas una vez que la obra ya ha sido adjudicada, y se encuentra en ejecución; no durante la fase de tramitación y aprobación del proyecto constructivo.

Esta modificación es imprevisible debido a que no se recibieron alegaciones por parte del Ayuntamiento de Madrid respecto a las ocupaciones temporales propuestas en el proyecto, a pesar de que el Estudio Informativo del Proyecto se sometió a consultas del Ayuntamiento de Madrid en la fase de información pública.

Se cumplen además los tres requisitos recogidos en el supuesto, que son:

1º. Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever.

2º. Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3º. Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme a este artículo, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

Esta modificación se deriva de circunstancias que una Administración diligente no hubiera podido prever ya que durante la redacción del Proyecto Constructivo se siguieron los trámites y diligencias pertinentes de Información Pública. Manteniéndose las reuniones pertinentes con cada uno de ellos, a fin de adecuar el Proyecto vigente a los requerimientos realizados. En ningún momento el Ayuntamiento de Madrid manifestó la inviabilidad de las ocupaciones propuestas.

La modificación no altera la naturaleza global del contrato, puesto que no se modifica el tipo de contrato.

Y, por último, la cuantía de la modificación aislada o conjuntamente no supera el 50% del precio

inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

- Adecuación de los desvíos de tráfico en los entornos de Palos de la Frontera, Atocha y Conde de Casal
- Uso de hidrofresa compacta en las pantallas a ejecutar en la futura estación de Atocha de L11.
- Adecuación del viario de Atocha a las indicaciones del Ayuntamiento de Madrid

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de desvíos y viarios mediante semaforización, hitos, marcas viales en el entorno de las estaciones de Palos de la Frontera, Atocha y Conde de Casal de acuerdo a los requerimientos del titular de los mismos. Cambio del proceso constructivo en las pantallas de la estación de Atocha empleando maquinaria tipo hidrofresa.

El importe adicional es de a 6.235.139,97 €, lo que supone un incremento del 1,25% sobre el precio original del contrato.

Decimoséptima modificación no prevista:

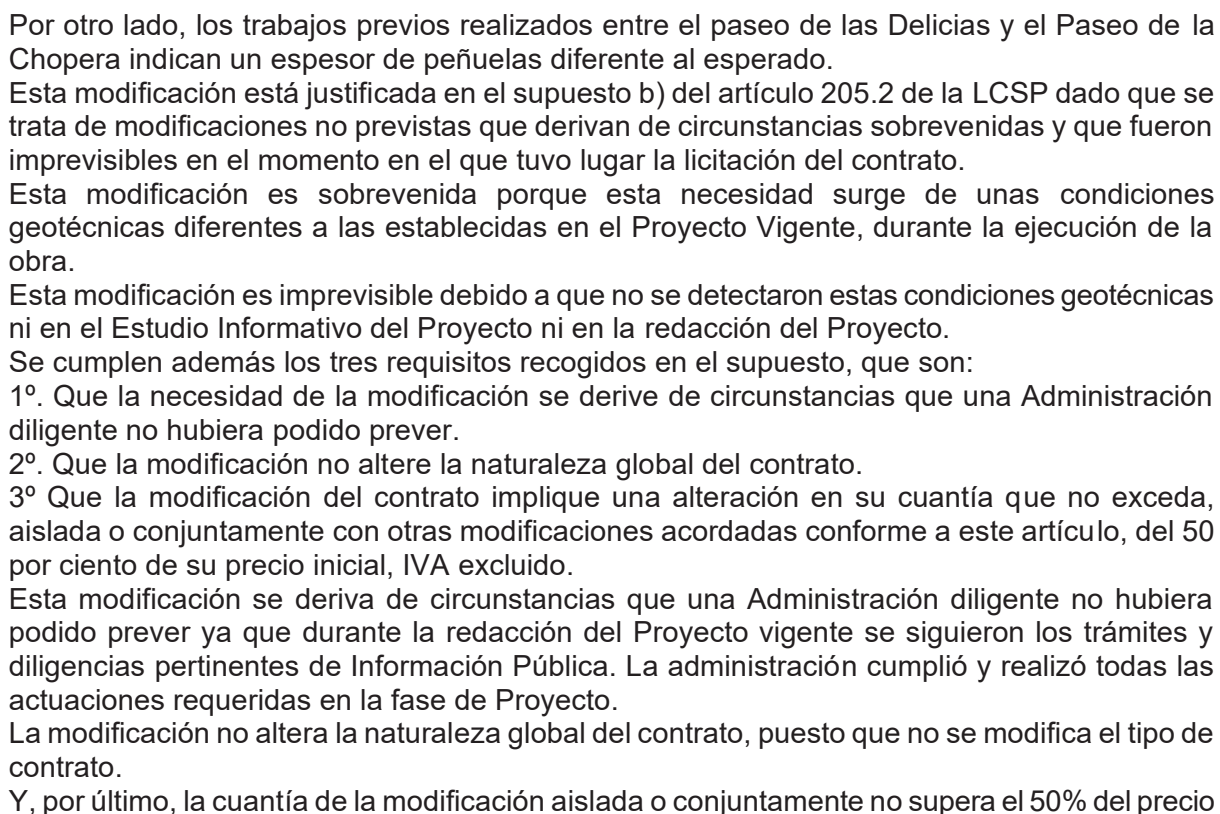
- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 b):

De forma simplificada, el subsuelo está compuesto por una serie de capas horizontales. La primera y más superficial, de muy poco espesor, se denomina relleno; la segunda, conocida como aluvial, tiene un espesor variable. En tercer lugar, por debajo de las otras dos, aparece un material muy heterogéneo, que recibe el nombre de peñuela. Se conoce como peñuela al conjunto de arcillas y arcillas margosas con tramos de areniscas micáceas o calcáreas, sílex y sepiolitas. Sus propiedades geotécnicas presentan una gran variabilidad.

La información geológica y geotécnica contenida en el Proyecto vigente engloba tanto la campaña geotécnica realizada durante la redacción del Proyecto como información de campañas geotécnicas históricas de otros proyectos.

Como consecuencia de los sondeos realizados en campaña complementaria, durante la ejecución del proyecto, se ha comprobado que las características geotécnicas de los terrenos inspeccionados son diferentes a las contempladas en el Proyecto.

Existen dos tramos en el trazado del túnel de L11 donde el espesor de peñuela por encima de la clave del túnel es escaso o incluso nulo, representando zonas donde el riesgo de asentamientos en superficie es importante. En particular bajo la M-30 este (entre Conde de Casal y el final de la obra) y por debajo del túnel bypass de ADIF en Atocha. El terreno presenta, por tanto, características geotécnicas diferentes a las contempladas en proyecto.



inicial.

- Objeto de la modificación:

Con objeto de solventar las circunstancias sobrevenidas se realizan las siguientes modificaciones:

Bajo la M-30 este (entre Conde de Casal y el final de la obra) y por debajo del túnel bypass de ADIF en Atocha:

- Realización de tratamientos del terreno para reducir los asentamientos del terreno al paso de la tuneladora, asegurando de este modo la no afección a las infraestructuras que se sitúan en superficie.

Entre el Paseo de las Delicias y el Paseo de la Chopera:

- Adecuación de los tratamientos del terreno a las condiciones geotécnicas detectadas.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación de los tratamientos del terreno contemplados en el proyecto de acuerdo a las condiciones geotécnicas identificadas empleando para ello tratamientos de tipo bentonita que reduzcan los asentamientos y la afección a las infraestructuras existentes en el ámbito de actuación de las obras.

El importe adicional es de 1.766.388,95 €, lo que supone un incremento del 0,35% sobre el precio original del contrato.

Decimoctava modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

Ante las sugerencias y quejas recibidas por parte de la ciudadanía la Concejal Presidenta del Distrito de Arganzuela remite escrito con fecha de firma de 16 de junio de 2025 solicitando la inclusión, en la reposición de la superficie del Parque de Madrid Río, de un parque infantil con la temática barco pirata, como un nuevo elemento:

“La temática de barco pirata resulta especialmente atractiva para más pequeños y puede convertirse en un elemento dinamizador de la zona infantil, haciendo del parque un espacio aún más estimulante, seguro y educativo. Además, este tipo de instalación puede contribuir a una mayor afluencia de familias al parque, promoviendo la convivencia vecinal y el uso responsable de los espacios públicos.”

La solicitud de la Concejal Presidenta tiene mayor alcance que la reposición prevista en el Proyecto vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos ya que no se requiere una

clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnologías que el proyecto original.

2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50% del presupuesto inicial del contrato.

3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante, ya que:

a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido)

b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación consiste en la inclusión en la superficie de Madrid Río de un parque infantil nuevo con temática de barco pirata

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la instalación de conjunto infantil en el Parque de Madrid Río por requerimiento del organismo titular del mismo.

El importe adicional es de 426.685,13 €, lo que supone un incremento del 0,09% sobre el precio original del contrato.

Decimonovena modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

Ante las sugerencias y quejas recibidas por parte de la ciudadanía la Concejal Presidenta del Distrito de Arganzuela remite escrito con fecha de firma de 16 de junio de 2025 solicitando la inclusión, en el entorno de Paseo de las Delicias 42, de medidas temporales de mitigación acústica:

“... incorporar medidas temporales de mitigación acústica diferentes a las empleadas hasta el momento, con el fin de reducir el impacto en la vida diaria del vecindario y favorecer una mejor convivencia durante la fase de obras en una zona donde estén ubicados numerosos comercios.”

La solicitud de la Concejala Presidenta tiene mayor alcance que las medidas antirruido, implementadas hasta la fecha, previstas en el Proyecto vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los

misimos procedimientos constructivos y tecnologías que el proyecto original.

2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50% del presupuesto inicial del contrato.

3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante, ya que:

a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido).

b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación consiste en la inclusión, en el entorno del Paseo de las Delicias 42, de un sistema temporal de mitigación acústica que permita la inclusión de los comercios en su contorno.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la instalación de pantallas acústicas en el entorno del Paseo de las Delicias 42 para la mitigación del ruido provocado por las obras y la inclusión de los comercios.

El importe adicional es de 237.160,24 €, lo que supone un incremento del 0,05% sobre el precio original del contrato.

Vigésima modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

El Proyecto vigente de la obra contempla la eliminación del espacio destinado a la gestión de la Tarjeta de Transporte Público (abreviado TTP) perteneciente al Consorcio Regional de Transportes de Madrid sito en el nivel vestíbulo de la Estación de Atocha Renfe, y la creación de un nuevo espacio para la gestión del TTP en el nivel andén de la misma estación. Pero no incluye una instalación provisional durante la ejecución de las obras.

En reuniones mantenidas entre Consorcio Regional de Transportes de Madrid y la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo, el primero manifiesta la necesidad de tener una instalación provisional que cumpla estas funciones dentro de la estación de Atocha Renfe.

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnologías que el proyecto original.

2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista

de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50% del presupuesto inicial del contrato.

3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante, ya que:

- a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido)
- b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación consiste en la inclusión, en el interior de la Estación de Atocha Renfe, de un espacio para el desarrollo de las labores de gestión de las tarjetas TTP.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación en la estación de Atocha de espacio para la gestión de la Tarjeta de Transporte Público de acuerdo a la solicitud del Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

El importe adicional es de 116.166,49 €, lo que supone un incremento del 0,02% sobre el precio original del contrato.

Vigésimo primera modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

En el Informe de Impacto Ambiental de la “Modificación del Proyecto Constructivo del proyecto “Ampliación de la Línea 11 de Metro de Madrid Tramo Plaza Elíptica-Plaza de Conde de Casal”, emitido en fecha 14/11/2023 por la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior de la Comunidad de Madrid indica en su apartado 1.2. de CONDICIONES GENERALES DEL PROYECTO:

“Se contará antes de la autorización sustantiva con un Proyecto de restauración de las zonas verdes y arbolado afectado, que deberá ser acorde con lo establecido en el punto 7 de la presente Resolución, así como con las determinaciones establecidas en el PGOUM, la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente y la Ley 8/2005, de 26 de diciembre, de protección y fomento del arbolado urbano de la Comunidad de Madrid. Tal proyecto de restauración deberá disponer de la conformidad de la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular”.

Y en su punto 6 RESTAURACION DE LAS ZONAS AFECTADAS:

“6.1. Los Proyectos de Restauración de cada una de las zonas afectadas, que deberán ejecutarse de forma consecutiva e inmediata a la finalización de las obras, deberán contar con la correspondiente autorización de la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes del Ayuntamiento de Madrid antes del inicio de la ejecución de los mismos.”

En cumplimiento del informe de Impacto Ambiental se mantienen reuniones con los técnicos de la Dirección General del Agua y Zonas Verdes del Ayuntamiento de Madrid. Los cuales indican una serie de consideraciones y actuaciones, para la restauración de los parques, complementarias a las contempladas en el Proyecto de restauración vigente.

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnológicos que el proyecto original.
2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50% del presupuesto inicial del contrato.
3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante, ya que:
 - a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido).
 - b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación consiste en la adecuación de la restauración de los Parques de Madrid Río y de Comillas, conforme a las directrices indicadas por la Dirección General del Agua y Zonas Verdes del Ayuntamiento de Madrid

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es la adecuación y restauración de los Parques de Madrid Río y de Comillas por requerimiento del titular de los mismos.

La modificación supone una minoración del precio del contrato de 517.274,03 euros, lo que supone una disminución del 0,10% sobre el precio del contrato.

Vigésimo segunda modificación no prevista:

- Justificación de la concurrencia de las circunstancias previstas en el artículo 205.2 c):

Las pantallas de hormigón armado de la futura estación de Comillas se finalizaron en el mes septiembre de 2024.

Dichas pantallas se han ejecutado bajo unas hipótesis de cálculos estructurales de uso común es este tipo de obras, cumpliendo con la normativa vigente y con las recomendaciones técnicas habituales en las obras de estaciones de metro en Madrid.

Una vez ejecutadas las pantallas laterales se procedió a ejecutar la losa de cubierta finalizando su ejecución en febrero de 2025.

Durante los primeros meses de 2025 se han producido las lluvias más potentes y extensas. En concreto en la estación meteorológica de Madrid/Retiro, estación de referencia del proyecto por

su proximidad a las obras, la precipitación acumulada del mes de marzo fue de 235,4 l/m² que es el valor extremo absoluto de la serie de precipitaciones 1920-2025. La excepcionalidad de esta medida se confirma con el dato de la precipitación media en la CM en el mes de marzo con 220,20 l/m², valor que representa un 496% de su valor de referencia, periodo de 1991 a 2020. Dichas lluvias extraordinarias reblandecieron el terreno y provocaron la separación vertical del terreno de las pantallas laterales, transmitiéndose presión hidrostática más allá de lo previsto, incumpliendo las premisas de las hipótesis de cálculo.

Desde dicho momento las pantallas laterales sufren una deformación no compatible con los cálculos estructurales realizados. Por ello es necesario revisar los cálculos estructurales y ejecutar las medidas pertinentes para restablecer el equilibrio estructural.

Esta modificación está justificada en el supuesto c) del artículo 205.2 de la LCSP dado que se trata de modificaciones no sustanciales.

No son modificaciones sustanciales al cumplirse los requisitos recogidos en el artículo 205.2 supuesto c), ya que, además de no tratarse de un contrato de naturaleza diferente, se cumple que:

1. No introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos ya que no se requiere una clasificación diferente a la exigida en el procedimiento de licitación inicial ni esta modificación habría atraído a más participantes en el procedimiento de contratación puesto que se usan los mismos procedimientos constructivos y tecnologías que el proyecto original.
2. La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial ya que no se introducen unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50% del presupuesto inicial del contrato.
3. El ámbito del contrato no se amplía de forma importante, ya que:
 - a. El valor de la modificación no excede ni aislada ni conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo (IVA excluido).
 - b. Las obras objeto de la modificación no están dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro.

- Objeto de la modificación:

El objeto de esta modificación consiste en la revisión de los cálculos de las pantallas laterales y de la losa de cubierta de la Estación de Comillas y la ejecución de las medidas pertinentes en losas y pantallas laterales para restablecer el equilibrio estructural.

El alcance fundamental de las unidades del proyecto afectadas es el recálculo, redefinición y ejecución de refuerzos en las pantallas laterales de la estación de Comillas.

El importe adicional es de 2.404.286,04 €, lo que supone un incremento del 0,48% sobre el precio original del contrato.

D) PRECIO Y PLAZO DEL CONTRATO MODIFICADO

El precio del contrato se incrementa en 53.738.504,07 euros (Base imponible 44.411.986,84 euros, IVA 9.326.517,23 euros siendo el IVA de carácter extrapresupuestario), equivalente a un porcentaje del 10,73 % del precio del contrato original.

Este incremento es debido a modificaciones previstas y no previstas, según este desglose:

MODIFICACIONES PREVISTAS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

	INCREMENTO B.I.	I.V.A. (21%)	TOTAL	%
1ª Modificación Prevista	-4.597.676,71 €	-965.512,11 €	-5.563.188,82 €	-1,11
2ª Modificación Prevista	140.642,28 €	29.534,88 €	170.177,16 €	0,03
3ª Modificación Prevista	869.747,40 €	182.646,95 €	1.052.394,35 €	0,21
4ª Modificación Prevista	3.231.659,18 €	678.648,43 €	3.910.307,61 €	0,78
5ª Modificación Prevista	3.981.515,41 €	836.118,24 €	4.817.633,65 €	0,96

MODIFICACIONES NO PREVISTAS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

	INCREMENTO B.I.	I.V.A. (21%)	TOTAL	%
1ª Modificación no Prevista	4.280.734,18 €	898.954,18 €	5.179.688,36 €	1,03
2.ª Modificación no Prevista	210.679,30 €	44.242,65 €	254.921,95 €	0,05
3.ª Modificación no Prevista	6.471.388,75 €	1.358.991,64 €	7.830.380,39 €	1,56
4.ª Modificación no Prevista	-60.594,15 €	-12.724,77 €	-73.318,92 €	-0,01
5.ª Modificación no Prevista	18.418,79 €	3.867,95 €	22.286,74 €	0,00
6.ª Modificación no Prevista	14.882,89 €	3.125,41 €	18.008,30 €	0,00
7.ª Modificación no Prevista	3.495.355,94 €	734.024,75 €	4.229.380,69 €	0,84
8.ª Modificación no Prevista	-1.769.478,51 €	-371.590,49 €	-2.141.069,00 €	-0,43
9.ª Modificación no Prevista	-4.281.955,32 €	-899.210,62 €	-5.181.165,94 €	-1,03
10.ª Modificación no Prevista	-252.736,78 €	-53.074,72 €	-305.811,50 €	-0,06
11.ª Modificación no Prevista	1.615.939,46 €	339.347,29 €	1.955.286,75 €	0,39
12.ª Modificación no Prevista	8.167.917,76 €	1.715.262,73 €	9.883.180,49 €	1,97
13.ª Modificación no Prevista	5.441.894,70 €	1.142.797,89 €	6.584.692,59 €	1,32
14.ª Modificación no Prevista	2.406.010,46 €	505.262,20 €	2.911.272,66 €	0,58
15.ª Modificación no Prevista	6.210.656,03 €	1.304.237,77 €	7.514.893,80 €	1,50
16.ª Modificación no Prevista	5.153.008,24 €	1.082.131,73 €	6.235.139,97 €	1,25
17.ª Modificación no Prevista	1.459.825,58 €	306.563,37 €	1.766.388,95 €	0,35
18.ª Modificación no Prevista	352.632,34 €	74.052,79 €	426.685,13 €	0,09

19.ª Modificación no Prevista	196.000,20 €	41.160,04 €	237.160,24 €	0,05
20.ª Modificación no Prevista	96.005,36 €	20.161,13 €	116.166,49 €	0,02
21.ª Modificación no Prevista	-427.499,20 €	-89.774,83 €	-517.274,03 €	-0,10
22.ª Modificación no Prevista	1.987.013,26 €	417.272,78 €	2.404.286,04 €	0,48
TOTAL	44.411.986,84 €	9.326.517,23 €	53.738.504,07 €	10,73%

El precio total del contrato incluido el modificado nº 1 ascendió a 517.715.198,91 € (IVA incluido), Base imponible 427.863.800,75 €, e IVA 89.851.398,16 €.

El importe total de las modificaciones (Proyecto modificado nº1 y nº2) correspondientes al art 204 asciende a -12.169.043,79 € Base Imponible, lo que supone un -2,94 % respecto al precio inicial del contrato.

El importe total de las modificaciones (Proyecto modificado nº1 y nº2) correspondientes al art 205 asciende a 70.684.838,09 € Base Imponible, lo que supone un 17,08 % respecto al precio inicial del contrato.

El importe total de las modificaciones (Proyecto modificado nº1 y nº2) correspondientes al supuesto c) del artículo 205.2 asciende a 647.987,35 € Base Imponible, lo que supone un 0,16% respecto al precio inicial del contrato.

El total de las modificaciones del contrato, valorando conjuntamente todas las modificaciones recogidas en el Proyecto modificado nº1 y nº2, asciende a 70.804.111,10 € (IVA incluido), Base Imponible 58.515.794,30 € e IVA de 12.288.316,80 €, lo que supone un 14,14 % respecto al precio inicial del contrato.

El precio del contrato se incrementa en 53.738.504,07 euros (Base imponible 44.411.986,84 euros, IVA 9.326.517,23 euros siendo el IVA de carácter extrapresupuestario),

El citado incremento de gasto presupuestario se imputará a las siguientes anualidades:

2026: 11.069.114,45 euros (subconcepto 60104 del programa 453B).
2027: 33.342.872,39 euros

Por tanto, el precio del contrato tras la modificación nº2 ascendería a 571.453.702,98 € euros. (Base imponible 472.275.787,59 euros, IVA 99.177.915,39 euros siendo el IVA de carácter extrapresupuestario)

El modificado propuesto no supone una ampliación del plazo del contrato.

E) PROCEDIMIENTO

DÉCIMO.- El Dictamen 297/17 de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid establece que “La normativa aplicable al procedimiento de modificación es la vigente en el momento de su incoación (dictámenes 162/17, de 20 de abril y 280/17, de 6 de julio)”. La orden de inicio de modificación del contrato se dictó en fecha 5 de febrero de 2026 resultando por tanto aplicables las disposiciones vigentes en cuanto a procedimiento de modificación en ese momento, la Ley de Contratos del Sector Público. Ley 9/2017 de 8 de noviembre.

DÉCIMOPRIMERO.- El artículo 203 de la Ley de Contratos del Sector Público. Ley 9/2017 de 8 de noviembre, dispone que los contratos administrativos solo podrán modificarse de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191 y con las particularidades previstas en el artículo 207.

En su apartado 3 indica este artículo 203 que las modificaciones del contrato deberán formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 y deberán publicarse de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 y 63.

DÉCILOSEGUNDO.- El artículo 191 de la LCSP dispone que:

“1. En los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a las prerrogativas establecidas en el artículo anterior, (interpretación, resolución de dudas, modificación, declaración de responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspensión y resolución) deberá darse audiencia al contratista.

2. En la Administración General del Estado, sus Organismos Autónomos, Entidades gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal, los acuerdos a que se refiere el apartado anterior deberán ser adoptados previo informe del Servicio Jurídico correspondiente, salvo en los casos previstos en los artículos 109 y 195.

3. No obstante lo anterior, será preceptivo el dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva en los casos y respecto de los contratos que se indican a continuación:

La interpretación, nulidad y resolución de los contratos, cuando se formule oposición por parte del contratista.

Modificaciones de los contratos, cuando no estuvieran previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y su cuantía, aislada o conjuntamente, sea superior a un 20 por ciento del precio inicial del contrato, IVA excluido, y su precio sea igual o superior a 6.000.000 de euros”.

No procede en este expediente la emisión de informe por parte de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid al no darse ninguno de los supuestos que exigen su emisión.

DÉCIMOTERCERO.- El artículo 207.2 de la LCSP indica que “antes de proceder a la modificación del contrato con arreglo a lo dispuesto en el artículo 205, deberá darse audiencia

al redactor del proyecto o de las especificaciones técnicas, si éstos se hubiesen preparado por un tercero ajeno al órgano de contratación en virtud de un contrato de servicios, para que, en un plazo no inferior a tres días, formule las consideraciones que tenga por conveniente”.

Señalar que, al haberse redactado el Proyecto por un tercero ajeno al órgano de contratación en virtud de un contrato de servicios, se les ha dado trámite de audiencia conforme se indica en el antecedente de hecho undécimo, con fecha 11 de febrero de 2026, no habiendo formulado alegación alguna.

DÉCIMOCUARTO.- El artículo 97 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas desarrolla el procedimiento para la modificación de los contratos estableciendo:

” Con carácter general, salvo lo establecido en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas para casos específicos, cuantas incidencias surjan entre la Administración y el contratista en la ejecución de un contrato por diferencias en la interpretación de lo convenido o por la necesidad de modificar las condiciones contractuales, se tramitarán mediante expediente contradictorio, que comprenderá preceptivamente las actuaciones siguientes:

Propuesta de la Administración o petición del contratista.

Audiencia del contratista e informe del servicio competente a evacuar en ambos casos en un plazo de cinco días hábiles.

Informe, en su caso, de la Asesoría Jurídica y de la Intervención, a evacuar en el mismo plazo anterior.

Resolución motivada del órgano que haya celebrado el contrato y subsiguiente notificación al contratista”.

En fecha 10 de febrero de 2026 tal y como consta en el antecedente de hecho décimo se ha dado audiencia al contratista. En fecha 11 de febrero de 2026, el contratista ha prestado conformidad al modificado con reserva de sus derechos a la reclamación de daños y perjuicios.

DÉCIMOQUINTO.- El artículo 102 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas señala que “cuando sea necesario introducir alguna modificación en el contrato, se redactará la oportuna propuesta integrada por los documentos que justifiquen, describan y valoren aquélla. La aprobación por el órgano de contratación requerirá la previa audiencia del contratista y la fiscalización del gasto correspondiente.

F) COMPETENCIA

DÉCIMOSEXTO.- La competencia para modificar el presente contrato le viene atribuida a esta Consejería, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en el Decreto 38/2023, de 23 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid y en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las

Consejerías de la Comunidad de Madrid y en el Decreto 244/2023, de 4 de octubre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras.

El órgano de contratación de la Consejería es el Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras que, mediante orden de 27 de diciembre de 2023, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en fecha 2 de enero de 2024, delegó en el Viceconsejero las competencias que tiene atribuidas en materia de contratación en relación con los contratos promovidos por las Direcciones Generales que le están adscritas, con presupuesto de licitación superior a 500.000 euros.

DÉCIMO SÉPTIMO- El artículo 5.2. del Reglamento General de Contratación pública de la Comunidad de Madrid dispone que cuando el Gobierno autorice la celebración del contrato deberá autorizar igualmente su modificación cuando sea causa de resolución y la resolución misma, en su caso.

No procedería autorización del Consejo de Gobierno para este modificado de contrato, dado que el presente modificado no es causa de resolución del contrato al no darse las circunstancias previstas en el artículo 211. 1 g) de la LCSP.

DÉCIMO OCTAVO.- De conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 95 de la Ley 5/2025, de 23 de diciembre, de Hacienda de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 37 de la Ley 6/2025, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026 y 21 q) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, le corresponde al Consejo de Gobierno la autorización o compromiso de gastos de capital y operaciones financieras cuya cuantía exceda de 1.500.000 euros.

Procedería autorización del Consejo de Gobierno para este modificado de contrato con base en este artículo dado que el importe del gasto presupuestario correspondiente al subconcepto 60104 es 44.411.986,84 euros.

Por todo lo expuesto, previo informe favorable de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid y de la Intervención y autorización del gasto por Consejo de Gobierno en 25 de marzo de 2026.

ORDENA

Aprobar la modificación del contrato conforme al proyecto modificado que se ha aprobado por orden de fecha 29 de enero de 2026 que supone un incremento del precio del contrato de 53.738.504,07 euros (Base imponible 44.411.986,84 euros, IVA 21% extrapresupuestario 9.326.517,23 euros), equivalente a un porcentaje del 10,73 % del precio del contrato original, y sin variación del plazo de ejecución.

El citado incremento de gasto presupuestario se imputará a las siguientes anualidades:

2026: 11.069.114,45 euros (subconcepto 60104 del programa 453B).

2027: 33.342.872,39 euros

En el plazo de 15 días naturales contados desde la fecha en que se notificará al contratista el acuerdo de modificación y con carácter previo a la formalización de la modificación del contrato, el contratista deberá reajustar la garantía que tiene depositada, incrementándola en 2.220.599,34 euros, correspondientes al 5% del incremento de la modificación de la obra, IVA excluido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 109.3 de la LCSP.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquél en que se haya publicado en el perfil de contratante. El escrito de interposición podrá presentarse en los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de contratación o en el del órgano competente para la resolución del recurso. También podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente resolución, sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno interponer.

EL CONSEJERO DE VIVIENDA, TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS
P.D. (Orden 27.12.2023, BOCM 02.01.2024)
EL VICECONSEJERO

Firmado digitalmente por: JOSE MARIA GARCIA GOMEZ - ***5052**
Fecha: 2026.03.26 08:49