

EXPEDIENTE N° 2022-0-28**INFORME JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROCEDIMIENTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y SOPORTE DE UNA PLATAFORMA TECNOLÓGICA PARA LA IDENTIFICACIÓN, LOCALIZACIÓN Y TRAZABILIDAD (EN ADELANTE “SISTEMA DE LOCALIZACIÓN” O RTLS) DE LOS PACIENTES ATENDIDOS EN EL ÁREA DE URGENCIAS GENERALES DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.**

La Directora Gerente del Hospital Universitario 12 de Octubre, en virtud de las competencias establecidas en la Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud por la que se delega el ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Directores Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria adscritos al Servicio Madrileño de Salud, Centro de Transfusión y en el Director Gerente del SUMMA -112 (B.O.C.M. Núm. 222, de fecha de 17 septiembre de 2021), a los efectos previstos en el art. 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, (en adelante LCSP), de acuerdo con lo establecido en el art. 28.1 de la LCSP, dentro del marco garantista del cumplimiento de los procedimientos y las normas y con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Visto el Informe emitido por la Dirección de Gestión, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El objeto del presente contrato consiste en el servicio de implantación y soporte de una plataforma tecnológica para la identificación, localización y trazabilidad (en adelante “Sistema de localización” o RTLS) de los pacientes atendidos en el Área de Urgencias Generales del Hospital Universitario 12 de Octubre, cuyas características y requisitos se especifican en el pliego de prescripciones técnicas.

2. INSUFICIENCIA DE MEDIOS

El Hospital no dispone de medios suficientes para poder llevar a cabo el servicio objeto del contrato, por lo que es necesaria su contratación por medios externos.

3. DURACION. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato será de 24 meses.
Procede prórroga: SI, 24 meses adicionales.

4. PRECIO DEL CONTRATO. (Art. 102 LCSP)

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad **565.993,48 €- (Base imponible: 467.763,20 € - IVA: 98.230,28 €)**, con cargo al Centro de Gasto 8202.

Para el cálculo del presupuesto de licitación se ha tenido en cuenta una estimación de los costes directos asociados a la prestación del objeto del contrato y una estimación de los costes indirectos.

5. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

Valor estimado del contrato (101 LCSP): 732.207,82 €

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

- Importe base imponible del contrato,
- Importe de las modificaciones posibles 20%:
- Importe posible prorrogas.

Todo ello sin impuesto del valor añadido.

6. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto con Pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

Tramitación **Urgente**:

7. RESPONSABLE DEL CONTRATO

El responsable del contrato es el firmante del pliego de prescripciones técnicas.

8. DIVISIÓN EN LOTES (art. 99 LCSP)

NO. El elevado grado de interrelación entre los componentes hardware de la solución y el software que interpreta sus datos para establecer la localización del paciente desaconseja la división en lotes, siendo conveniente la adjudicación integral a un único licitador.

9. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el

procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1a o 1c).

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 90 de la LCSP apartados 1.a).

10. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (art. 145 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio en este expediente valora la oferta económica que necesariamente habrá de recibir la puntuación más alta al licitador que oferte un precio inferior y la más baja la que presente el precio superior, recibiendo 0 puntos el que iguale la oferta al precio de licitación, el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para el órgano de contratación (cuanto más barata es la proposición, más puntos obtiene).

Por tanto el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

- Criterios relacionados con el coste de la proposición y en consideración del precio:
Precio de los productos: **50%**

LAS OFERTAS QUE IGUALEN EL IMPORTE DE LICITACIÓN OBTENDRAN 0 PUNTOS, AL RESTO SE LES APLICARÁ LA FORMULA:

$$Puntos = 50 * \sqrt[6]{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Siendo:

Pl: precio de licitación

Oi: oferta a valorar

Om: oferta más económica

- Criterios cualitativos, tendentes a la valoración óptima de la calidad de las proposiciones:
Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: **30 %**

1. Currículum del Responsable del Servicio: (Hasta 5 puntos)

Se valorará la titulación, experiencia y formación del Jefe de Proyecto/Consultor encargado tanto de la coordinación y gestión del proyecto de implantación como de los trabajos de consultoría y explotación periódica de la información generada por la plataforma (“Responsable del Servicio”). Estos aspectos deberán ser acreditados mediante la presentación del Curriculum vitae del Responsable del Servicio

La evaluación de este criterio se desglosa en los siguientes aspectos:

- 1.1. Titulación superior en Informática o Telecomunicaciones (1,5 puntos)
- 1.2. Más de 10 años de experiencia en la gestión y dirección de proyectos en el ámbito sanitario (1,5 puntos)
- 1.3. Formación acreditable o certificación en gestión de proyectos (PMP o similar) (1 puntos)
- 1.4. Formación acreditable o certificación en sistemas de información sanitarios (HL7 o similar) (1 puntos)

2. Referencias: (Hasta 20 puntos)

Se valorará la experiencia previa del licitante (la empresa) en implantaciones de soluciones RTLS en el ámbito hospitalario. Dicha experiencia se acreditará mediante certificados de buena ejecución firmados por los responsables de los centros. Se valorará en mayor medida las referencias de implantación llevadas a cabo en hospitales u organizaciones sanitarias dentro de la geografía española, como prueba de la adaptación de la solución a la realidad de los centros públicos y privados del Sistema Nacional de Salud (SNS):

- 2.1. Por cada implantación acreditada en centros públicos o privados del SNS: 2 puntos, hasta un máximo de 20 puntos.
- 2.2. Por cada implantación acreditada en otros centros hospitalarios, fuera de la geografía española: 0,5 puntos, hasta un máximo de 10 puntos.

La puntuación en este apartado será la suma de 2.1 y 2.2, siendo el valor máximo 20 puntos

3. Impacto ambiental (Hasta 5 puntos)

Se valorarán las características de las baterías utilizadas por los distintos dispositivos que forman parte de la solución propuesta:

- 3.1. Por cada mes de duración media de las baterías de los tags de pacientes respecto de lo solicitado en el pliego: 0,1 punto, hasta un máximo de 3 puntos.
- 3.2. Por la existencia de un plan a cargo del proveedor para la retirada, reciclaje y/o generación de residuos que contemple el mínimo impacto ambiental. (2 puntos)

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: **20 %**

1. Calidad del proyecto de implantación de la solución (Hasta 10 puntos)

Se valorará la calidad del proyecto de implantación de la solución en los siguientes aspectos: adecuación al contexto asistencial, cronología de tareas, actividades, hitos, plan de gestión de riesgos del proyecto, características del hardware y descripción técnica de los trabajos de integración a realizar.

Forma de valorar: Se valora la mejor propuesta con 10 puntos, al resto se le valorará comparando las propuestas con la mejor valorada.

2. Capacidades de la solución software propuesta (Hasta 10 puntos)

Se valorarán las capacidades del software ofertado, en lo relativo a los siguientes aspectos:

- Capacidades de personalización de paneles y pantallas. Adaptación a la imagen corporativa del hospital.
- Diseño y usabilidad de los interfaces.
- Capacidades de exportación de datos y de explotación de los mismos para la toma de decisiones.
- Representación sobre planos de las plantas o áreas del hospital.
- Funcionamiento en navegadores web estándar sin necesidad de instalar ningún tipo de extensión o complemento.
- Versatilidad de la solución propuesta para desarrollar e integrar, en el sistema ya desplegado (tanto a nivel de software como de hardware), extensiones del servicio o funcionalidades adicionales distintas a las contempladas a priori.

Forma de valorar: Se valora la mejor propuesta con 10 puntos, al resto se le valorará comparando las propuestas con la mejor valorada.

11. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (ver PCAP)

12. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable de forma previa a la formalización del contrato) al cumplimiento de al menos una, de cada tipo de criterio, de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en la cláusula 1 del PCAP.

Madrid,

LA DIRECTORA GERENTE,

Firmado digitalmente por: MARTINEZ DE PANCORBO GONZALEZ CARMEN
Fecha: 2022.01.13 19:18

Fdo.: Carmen Martínez de Pancorbo González