



## ANTECEDENTES

El objeto del Contrato es la prestación de los Servicios de ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN, SUPERVISIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS Y OBRAS DE URGENCIA Y CONSERVACIÓN EN LAS REDES GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, ASÍ COMO VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS LABORES DE MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN.

Las prestaciones objeto del contrato sirven al desempeño por parte de Canal de Isabel II, S.A. de la actividad relacionada con el agua referida en el artículo 8 del RD-LCSE toda vez que las prestaciones objeto del contrato consisten en:

- 1.1. Redacción y supervisión de proyectos de obras de abastecimiento, saneamiento y reutilización, e infraestructuras asociadas, así como anteproyectos, estudios previos, planes especiales, estudios de alternativas e informes, encargados por Canal de Isabel II, S.A.
- 1.2. Dirección de obras o supervisión de las obras de abastecimiento, saneamiento y reutilización, así como sus infraestructuras asociadas, ejecutadas o supervisadas por Canal.
- 1.3. Asistencia Técnica para la vigilancia y control de las labores de mantenimiento y explotación de redes de abastecimiento, saneamiento y reutilización, así como sus infraestructuras asociadas, gestionadas por Canal.
- 1.4. Asistencia Técnica en la realización de informes técnicos relacionados con la gestión del abastecimiento, saneamiento y reutilización, así como sus infraestructuras asociadas.

El contrato se ha dividido en los siguientes lotes:

LOTE Nº	DENOMINACIÓN
1	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA CULEBRO
2	ÁREA CONSERVACIÓN SIERRA NORTE
3	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA GUADARRAMA
4	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA JARAMA
5	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA COLMENAR
6	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA TAJO
7	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA TORRELAGUNA
8	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA VALMAYOR MAJADAHONDA
9	ÁREA CONSERVACIÓN SISTEMA SANTILLANA
10	ÁREA CONSERVACIÓN RINCÓN SUROESTE

Se comenzará adjudicando el lote de mayor presupuesto base de licitación y se continuará la adjudicación del resto atendiendo a esta regla, siendo la adjudicación del lote de menor presupuesto base de licitación la que se realizará en último lugar. En este sentido, se comenzará con la adjudicación del lote número 1, luego el lote número 2, lote número 3, lote número 4... hasta la adjudicación de los 10 lotes.

Con fecha 11 de febrero de 2022 se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, la convocatoria del Procedimiento Abierto relativo al Contrato nº 244/2020, siendo la fecha y hora límite de presentación de ofertas el 14 de marzo de 2022 a las 14:00. Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas los siguientes licitadores:

- UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGENIERÍA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- OMICRON AMEPRO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- PROTECNO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- SERYNCO INGENIEROS, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INTECSA-INARSA, S.A.U. (Lotes: 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10)
- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes: 1, 6, 7, 8, 9 y 10)
- KREAN S.COOP. (Lotes: 1, 2, 8, 9 y 10)
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

En fecha 14 de febrero de 2022 se publicó la presente convocatoria en el Diario Oficial de la Unión Europea, el 11 de febrero de 2022 en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y en la Plataforma de licitación electrónica de Canal de Isabel II, S.A., y el 25 de febrero de 2022 en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Tal y como consta en la plataforma de licitación electrónica de Canal de Isabel II, S.A., la Secretaria de la Mesa de Contratación accedió a la misma el día 16 de marzo de 2022 a las 9:30 horas y procedió a la apertura del Sobre nº 1 presentado en formato electrónico por los licitadores referidos anteriormente.

De la revisión de la citada documentación, se solicitaron aclaraciones:

- a) Relación de defectos subsanables de la documentación administrativa y aclaraciones a la subcontratación aportada por los licitadores, según acta con fecha 25/03/2022 y publicada en el portal de contratación de la Comunidad de Madrid a las empresas:
  - UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
  - UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
  - UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGENIERÍA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
  - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes: 1, 6, 7, 8, 9 y 10)
  - TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)
- b) Relación de defectos subsanables de la documentación administrativa y aclaraciones a la subcontratación aportada por los licitadores, según acta con fecha 07/04/2022 y publicada en el portal de contratación de la Comunidad de Madrid a las empresas:
  - UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)

- KREAN S.COOP. (Lotes: 1, 2, 8, 9 y 10)

Una vez analizadas las especificaciones técnicas y relativas a la subcontratación, así como los criterios de solvencia económica, técnica y profesional, se determina que cumplen los criterios requeridos los siguientes licitadores:

- UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGENIERÍA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- OMICRON AMEPRO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- PROTECNO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- SERYNCO INGENIEROS, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)
- INTECSA-INARSA, S.A.U. (Lotes: 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10)
- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes: 1, 6, 7, 8, 9 y 10)
- KREAN S.COOP. (Lotes: 1, 2, 8, 9 y 10)
- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con lo indicado en el artículo 8 del Anexo I y en Anexo II Bis del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

### A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. *Valoración económica*.....**49 puntos**

A) 2. *Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas* ....**51 puntos:**

A) 2.1 *Reducción de la huella de carbono de los vehículos necesarios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Máximo 6 puntos*

A) 2.2 *Experiencia del Responsable del Servicio: 15 puntos*

A) 2.3 *Experiencia del Ingeniero Civil: 10 puntos*

A) 2.4 *Experiencia del Ingeniero Industrial: 10 puntos*

A) 2.5 *Incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1. del presente Anexo: 10 puntos*

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

Los licitadores presentaron su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II y para los criterios técnicos cuantificables según el Anexo II bis. En concreto para la acreditación de los criterios técnicos cuantificables el PCAP establece:

*En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.*

**A) 2.1 Reducción de la huella de carbono de los vehículos necesarios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.**

*Los licitadores deberán indicar el porcentaje (%) de vehículos ECO o CERO emisiones de los vehículos necesarios indicados en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas que se comprometen a adscribir al contrato.*

*Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.*

**A) 2.2 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.**

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los presentes criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar la siguiente documentación:*

- *Para acreditar la experiencia del responsable del Servicio propuesto por el licitador en contratos similares al objeto del contrato (“Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas”):*

*Los licitadores indicarán los meses completos de experiencia del responsable del servicio que propongan en contratos similares al objeto del contrato (“Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas”).*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Curriculum Vitae del Responsable de Servicio propuesto por el licitador haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los meses de experiencia en Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas con indicación del promotor de la obra junto a cada una de las obras y proyectos y meses correspondientes. Se deberá hacer constar tanto la*

*experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración. Adicionalmente se deberá aportar la titulación referida en el apartado 5.3.1 del Anexo I para este perfil.*

- *Para acreditar la experiencia del responsable del servicio propuesto por el licitador en proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, no se contemplarán los realizados en urbanización, se solicita:*
  - *Longitud en metros de los proyectos y obras en los que NO se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas*
  - *Longitud en metros de los proyectos y obras metros de los proyectos y obras en los que SÍ se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas.*

*Los licitadores deberán indicar la longitud en metros ejecutados por el responsable del servicio propuesto, que será igual a la suma de proyectos y obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, sin contar la longitud en urbanizaciones. Se deberá indicar, por un lado, la longitud en metros de los proyectos y obras en los que NO se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas y, por otro lado, la longitud en metros de los proyectos y obras en los que SÍ se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas.*

*De conformidad con el apartado 8 del Anexo I, a efectos de valoración la longitud usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas se multiplicará por 5. En este sentido, los licitadores indicarán la longitud en metros de los proyectos y obras en los que SÍ se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas, multiplicada por 5. A modo de ejemplo, si el perfil propuesto por el licitador ha ejecutado 200 metros usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas, indicará 1.000 en el Anexo II bis.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Anexo XII debidamente cumplimentado indicando las longitudes de cada proyecto u obra, indicando si se realiza en zanja, mina, hincas o TSZ (tecnologías sin apertura de zanja) ejecutadas por el responsable del servicio propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.*

- *Para acreditar la experiencia del responsable del servicio propuesto por el licitador en proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o*

*regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable):*

*Los licitadores deberán indicar el número de proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el responsable del servicio propuesto.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Anexo XIII debidamente cumplimentado, indicando los proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el responsable del servicio propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.*

**A) 2.3 Experiencia del Ingeniero Civil con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.**

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los presentes criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar la siguiente documentación:*

- *Experiencia del ingeniero civil propuesto por el licitador en Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento o reutilización. Los licitadores deberán indicar el número de meses completos de experiencia del Ingeniero Civil que propongan en Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento o reutilización.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Curriculum Vitae del Ingeniero Civil propuesto por el licitador haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los meses de experiencia en Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento o reutilización con indicación del promotor de la obra junto a cada una de las obras y proyectos y meses correspondientes. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración. Adicionalmente se deberá aportar la titulación referida en el apartado 5.3.1 del Anexo I para este perfil.*

- *Experiencia del ingeniero civil propuesto por el licitador en proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, no se contemplarán los realizados en urbanización.*

*Los licitadores deberán indicar la longitud en metros ejecutados por el ingeniero civil propuesto, que será igual a la suma de proyectos y obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, sin contar la longitud en urbanizaciones. Se deberá indicar, por un lado, la longitud en metros de los proyectos y obras en los que NO se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas y, por otro lado, la longitud en metros de los proyectos y obras en los que SÍ se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas.*

*De conformidad con el apartado 8 del Anexo I, a efectos de valoración la longitud usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas se multiplicará por 5. En este sentido, los licitadores indicarán la longitud en metros de los proyectos y obras en los que SÍ se haya utilizado tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas, multiplicada por 5. A modo de ejemplo, si el perfil propuesto por el licitador ha ejecutado 200 metros usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas, indicará 1.000 en el Anexo II bis.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Anexo XII debidamente cumplimentado indicando las longitudes de cada proyecto u obra, indicando si se realiza en zanja, mina, hincas o TSZ (tecnologías sin apertura de zanja) ejecutadas por el ingeniero civil propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.*

**A) 2.4 Experiencia del Ingeniero Industrial con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.**

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los presentes criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar la siguiente documentación:*

- *Experiencia del Ingeniero Industrial propuesto por el licitador en Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de instalaciones hidráulicas:*

*Los licitadores deberán indicar los meses completos de experiencia del Ingeniero Industrial en asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de instalaciones hidráulicas.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Curriculum Vitae del Ingeniero Industrial propuesto por el licitador haciendo constar expresamente su nombre y apellidos*

y los meses de experiencia en asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de instalaciones hidráulicas con indicación del promotor de la obra junto a cada una de las obras y proyectos y meses correspondientes. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración. Adicionalmente se deberá aportar la titulación referida en el apartado 5.3.1 del Anexo I para este perfil.

- *Proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada del ingeniero industrial:*

*Los licitadores deberán indicar el número de proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el Ingeniero Industrial propuesto.*

*Adicionalmente, se deberá aportar el Anexo XIII debidamente cumplimentado, indicando los proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el Ingeniero Industrial propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.*

**A) 2.5. Incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del Anexo I al P.C.A.P.**

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.*

*Los licitadores deberán indicar el incremento de las penalizaciones que oferta, expresado en tanto por ciento sobre las penalizaciones especificadas en el apartado 9.1 del Anexo I.*

En el acto público de apertura de los sobres nº 3 se leyeron los valores ofertados a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas por parte de la secretaria, a los efectos de hacer públicas las mismas.

De la lectura de los valores, se solicitó aclaraciones a los siguientes licitadores:

- a) UTE META ENGINEERING, S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA (para todos los lotes a los que oferta):

En el apartado 8 A) 2.5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en PCAP A) 2.5. Incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del Anexo I al P.C.A.P: Se valorará con hasta 10 puntos la propuesta de incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del presente Anexo I del PCAP.

La UTE Meta Engineering, S.A.- Acruta & Tapia Ingenieros SA presenta un % superior a 500, que es el que aporta los 10 puntos, pero se desconoce el % exacto. Se requiere a la UTE para que concrete qué valor presenta, de cara a la ejecución del contrato.

- b) INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. (para todos los lotes a los que oferta):

En el apartado 8 A) 2.2 del PCAP se dispone lo siguiente: A) 2.2. Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

La empresa licitadora, en la celda relativa a la experiencia del ingeniero industrial del Anexo II, ha indicado meses en lugar del número de proyectos y/o obras en instalaciones. Se requiere a la empresa licitadora para que confirme los meses y las obras y/o proyectos a los que corresponden, los cuales deben coincidir con el CV presentado.

- c) INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L. (para todos los lotes a los que oferta):

En el apartado 8 A) 2.1 del PCAP se dispone lo siguiente: A) 2.1. Reducción de la huella de carbono de los vehículos necesarios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

La empresa licitadora además de indicar el % de vehículos ofertados para este apartado, ha puesto el nº de vehículos, por lo que podría existir contradicción si tuviera que utilizar más vehículos. Se requiere a la empresa licitadora para que indique el % de vehículos tal y como estipula el Pliego sin determinar el nº de vehículos.

Se presentan a continuación, los valores ofertados para cada lote y licitador incluyendo las aclaraciones solicitadas a los tres licitadores anteriormente precitados:

**LOTE 1. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA CULEBRO (valores consignados por los licitadores)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	31,00	1.642.200,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	19,10	1.925.420,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	22,87	1.835.694,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	25,88	1.764.056,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	29,00	1.689.800,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	26,43	1.750.966,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
Criterios técnicos cuantificables												Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	26,12	1.758.344,00 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	29,50	1.677.900,00 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	25,00	1.785.000,00 €
INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	29,81	1.670.522,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	27,66	1.721.692,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	4,00	2.284.800,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	20,32	1.896.384,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
TPF GETINSA EURO-ESTUDIOS SL	100%	244	123.986,00	13.238,00	6	140	52.974,36	150,00	182	15	500,00	22,22	1.851.164,00 €
KREAN, S.COOP.	100%	280	890.633,25	174.986,05	144	242	817.851,94	174.986,05	205	140	500,00	28,50	1.701.700,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	30,50	1.654.100,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	17,00	1.975.400,00 €

## LOTE 2. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SIERRA NORTE

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CA-NON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	18,20	1.374.240,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	10,85	1.497.720,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	19,88	1.346.016,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	13,00	1.461.600,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	10,32	1.506.624,00 €
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	24,09	1.275.288,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANNON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	28,64	1.198.848,00 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	22,47	1.302.504,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	11,70	1.483.440,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	7,00	1.562.400,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	20,12	1.341.984,00 €
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	244	123.986,00	13.238,00	6	140	52.974,36	150,00	182	15	500,00	15,51	1.419.432,00 €
KREAN, S.COOP.	100%	280	890.633,25	174.986,05	144	242	817.851,94	174.986,05	205	140	500,00	25,50	1.251.600,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANTON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	10,00	1.512.000,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	15,00	1.428.000,00 €

### LOTE 3. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA GUADARRAMA

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	26,40	1.030.400,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	17,20	1.159.200,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	26,38	1.030.680,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	19,88	1.121.680,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	19,00	1.134.000,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	25,41	1.044.260,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	22,54	1.084.440,00 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	27,31	1.017.660,00 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	22,82	1.080.520,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	21,17	1.103.620,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	7,00	1.302.000,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	20,51	1.112.860,00 €
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	244	123.986,00	13.238,00	6	140	52.974,36	150,00	182	15	500,00	19,91	1.121.260,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL	
	Criterios técnicos cuantificables										Oferta económica		
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	25,00	1.050.000,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	14,00	1.204.000,00 €

#### LOTE 4. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA JARAMA

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CA-NON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	26,60	1.027.600,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	15,20	1.187.200,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	21,39	1.100.540,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	19,88	1.121.680,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	22,00	1.092.000,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	25,87	1.037.820,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANTON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	21,48	1.099.280,00 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	25,98	1.036.280,00 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	22,82	1.080.520,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	26,67	1.026.620,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	5,00	1.330.000,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	21,20	1.103.200,00 €
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	244	123.986,00	13.238,00	6	140	52.974,36	150,00	182	15	500,00	19,91	1.121.260,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	25,00	1.050.000,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	14,00	1.204.000,00 €

### LOTE 5. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA COLMENAR

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CACION	IMPORTE OFERTA TOTAL
Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica		
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	22,80	1.080.800,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	16,40	1.170.400,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	25,55	1.042.300,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	25,88	1.037.680,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	10,00	1.260.000,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	26,65	1.026.900,00 €
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	20,57	1.112.020,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CA-NON	IMPORTE OFERTA TOTAL
Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica		
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	24,65	1.054.900,00 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	22,82	1.080.520,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	21,50	1.099.000,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	10,00	1.260.000,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	21,20	1.103.200,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	15,00	1.190.000,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	13,00	1.218.000,00 €

**LOTE 6. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TAJO**

licitador	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CA-NON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	22,69	757.638,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	14,60	836.920,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	25,47	730.394,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	23,88	745.976,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	26,00	725.200,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	26,59	719.418,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	18,62	797.524,00 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	23,32	751.464,00 €
INYPISA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	9,23	889.546,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	21,33	770.966,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	5,00	931.000,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	21,50	769.300,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.- ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	15,00	833.000,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	13,00	852.600,00 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	17,00	813.400,83 €

### LOTE 7. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TORRELAGUNA

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	12,20	860.440,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	15,18	831.236,00 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	23,88	745.976,00 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	20,00	784.000,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	24,56	739.312,00 €
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	17,42	809.284,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	21,99	764.498,00 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	22,00	764.400,00 €
INYPASA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	9,23	889.546,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	24,33	741.566,00 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	5,00	931.000,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	33,20	654.640,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.- ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	10,00	882.000,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	12,00	862.400,00 €

### LOTE 8. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA VALMAYOR MAJADAHONDA

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CA-NON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	22,40	695.296,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	13,80	772.352,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	24,67	674.956,80 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	15,88	753.715,20 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	13,00	779.520,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	24,52	676.300,80 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	17,51	739.110,40 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	20,66	710.886,40 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	22,98	690.099,20 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	8,65	818.496,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	24,12	679.884,80 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	9,00	815.360,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	34,50	586.880,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
KREAN, S.COOP.	100%	280	890.633,25	174.986,05	144	242	817.851,94	174.986,05	205	140	500,00	18,50	730.240,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	15,00	761.600,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	12,00	788.480,00 €

### LOTE 9. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA SANTILLANA

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	22,60	574.308,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	12,50	649.250,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	24,18	562.584,40 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	22,88	572.230,40 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	11,00	660.380,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	24,17	562.658,60 €

licitador	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	16,62	618.679,60 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	19,33	598.571,40 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	5,00	704.900,00 €
INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	2,70	721.966,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	24,19	562.510,20 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	5,00	704.900,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	34,50	486.010,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA CANON	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
KREAN, S.COOP.	100%	280	890.633,25	174.986,05	144	242	817.851,94	174.986,05	205	140	500,00	20,50	589.890,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	15,00	630.700,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	12,00	652.960,00 €

### LOTE 10. ÁREAS DE CONSERVACIÓN RINCÓN SUROESTE

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABILIDAD SERVICIOS (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MSES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MSES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	270	58.529,00	166.274,00	45	208	1.038.328,00	398.835,00	172	27	501,00	20,80	587.664,00 €
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	374	1.026.227,00	70.500,00	301	345	1.060.651,00	102.780,00	339	348	500,00	11,20	658.896,00 €
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	264	1.195.202,70	234.476,80	85	265	1.083.743,46	193.465,30	170	80	501,00	15,06	630.254,80 €
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. (CEMOSA)	100%	269	381.882,43	70.954,35	71	174	460.808,57	-	377	49	501,00	15,88	624.170,40 €
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	235	215.091,27	111.652,50	41	219	215.879,43	130.448,80	212	55	500,01	9,00	675.220,00 €
PROTECNO, S.A.	100%	230	1.101.586,33	248.701,15	11	194	1.546.112,68	248.701,15	170	80	501,00	24,12	563.029,60 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	193	29.396,00	11.250,00	9	170	17.813,00	3.805,00	170	7	500,00	16,38	620.460,40 €
INGIOPSA INGENIERÍA S.L.	100%	291	516.293,93	117.831,00	55	290	478.285,92	66.583,00	207	49	500,10	18,00	608.440,00 €
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	294	18.513,00	5.690,00	39	228	5.513,00	1.915,00	83	18	100,00	5,00	704.900,00 €
INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.	100%	219	13.143,00	24.910,00	46	236	23.351,50	1.439,75	259	30	-	2,70	721.966,00 €
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	304	2.212.442,90	248.729,40	81	306	1.072.353,46	192.730,30	234	81	501,00	24,58	559.616,40 €
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	309	237.292,47	17.089,50	29	120	409.120,94	1.018,30	160	46	1,00	5,00	704.900,00 €
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	100%	243	222.682,00	14.143,00	35	180	445.524,00	14.143,00	222	58	500,00	33,40	494.172,00 €

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES	% BAJA	IMPORTE OFERTA TOTAL
	Criterios técnicos cuantificables											Oferta económica	
KREAN, S.COOP.	100%	280	890.633,25	174.986,05	144	242	817.851,94	174.986,05	205	140	500,00	22,50	575.050,00 €
UTE META ENGINEERING S.A.-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	100%	400	957.934,28	268.279,83	79	360	957.934,28	268.279,83	242	78	500,00	15,00	630.700,00 €
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L. (IGB)-HEYMO INGENIERÍA, S.A.U.	100%	402	283.310,00	33.311,00	93	311	221.744,00	33.311,00	244	53	100,00	12,00	652.960,00 €



**LOTE 1. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA CULEBRO (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	166	119.143,00	6.015,00	5	77	16.540,21	750,00	204	12	500,00
LKS INGENIERÍA, S.COOP.	100%	221	884.239,29	174.986,05	76	147	769.933,16	166.871,05	181	73	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 2. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SIERRA NORTE (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA INDUS-TRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	166	119.143,00	6.015,00	5	77	16.540,21	750,00	204	12	500,00
LKS INGENIERÍA, S.COOP.	100%	221	884.239,29	174.986,05	76	147	769.933,16	166.871,05	181	73	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 3. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA GUADARRAMA (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
INYPISA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	166	119.143,00	6.015,00	5	77	16.540,21	750,00	204	12	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 4. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA JARAMA (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	100%	166	119.143,00	6.015,00	5	77	16.540,21	750,00	204	12	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 5. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA COLMENAR (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
INYPISA CW INFRASTRUCTURAS, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 6. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TAJO (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
INYPSPA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00

**LOTE 7. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TORRELAGUNA (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 8. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA VALMAYOR MAJADAHONDA (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
LKS INGENIERÍA, S.COOP.	100%	221	884.239,29	174.986,05	76	147	769.933,16	166.871,05	181	73	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 9. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA SANTILLANA (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
LKS INGENIERÍA, S.COOP.	100%	221	884.239,29	174.986,05	76	147	769.933,16	166.871,05	181	73	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

**LOTE 10. ÁREAS DE CONSERVACIÓN RINCÓN SUROESTE (valores acreditados)**

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
ACRUTA&TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100%	223	104.098,70	29.351,50	44	208	978.943,00	396.835,00	172	27	501,00
INTECSA-INARSA, S.A.U.	100%	268	515.991,00	70.500,00	27	243	417.020,00	102.780,00	143	37	500,00
OMICRON AMEPRO, S.A.	100%	128	1.168.273,70	227.141,80	75	131	1.052.835,46	193.465,30	105	77	501,00
CEMOSA	100%	254	381.882,43	70.954,35	68	105	460.808,57	-	170	49	501,00
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	100%	107	205.938,27	111.652,50	41	219	206.824,43	130.448,80	194	49	500,01
PROTECNO, S.A.	100%	183	1.075.773,39	247.376,15	10	194	1.520.579,74	247.376,15	157	61	501,00
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	100%	187	26.721,00	10.415,00	9	146	16.898,00	3.155,00	170	7	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
INGIOPSA	100%	192	513.759,09	116.273,40	55	201	408.754,80	52.330,00	146	48	500,10
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	100%	140	-	4.400,00	39	228	-	1.175,00	83	17	100,00
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	100%	170	12.506,00	10.035,00	22	62	2.784,50	3.400,00	256	28	-
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	100%	272	2.212.442,90	248.729,40	69	118	1.041.230,46	172.320,30	172	24	501,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	100%	139	150.666,80	16.089,90	25	76	12.310,94	1.018,30	79	44	1,00
PRACSYS	100%	243	222.682,00	14.145,00	35	180	445.525,00	14.145,00	169	18	500,00
LKS INGENIERÍA, S.COOP.	100%	221	884.239,29	174.986,05	76	147	769.933,16	166.871,05	181	73	500,00
UTE CONURMA- SUMAR SERVICIOS	100%	399	646.713,12	260.134,95	74	379	934.895,74	268.149,95	240	73	500,00

LICITADOR	A.2.1. REDUCCIÓN HUELLA CARBONO	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (MESES)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.2. EXPERIENCIA RESPONSABLE SERVICIO (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (MESES)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS ZANJA)	A.2.3 EXPERIENCIA ING. CIVIL (METROS PROYECTOS SIN ZANJA)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (MESES)	A.2.4 EXPERIENCIA ING. INDUSTRIAL (PROYECTOS INSTALACIONES)	A.2.5 INCREMENTO PENALIZACIONES
UTE HEYMO-IGB	100%	384	265.583,32	32.524,50	74	311	207.656,11	32.294,50	244	28	100,00

### 3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP:

“Ofertas anormalmente bajas, se considerará, en principio, oferta anormalmente baja la oferta que cuando concurren cuatro o más licitadores, sea inferior en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía. Cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo. Dicha regla será de aplicación a las ofertas presentadas en UTE por cualquier empresa del grupo con empresas no pertenecientes al mismo, con independencia del porcentaje que dicha empresa tenga en la Unión Temporal de Empresas. Se entenderá que una empresa pertenece a un grupo empresarial, cuando se encuentre en alguno de los supuestos del artículo 42 del Código de Comercio. En los supuestos en los que, aplicando las reglas anteriores, el órgano de contratación estime que una oferta presenta valores anormalmente bajos, lo comunicará al interesado, a través del tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, concediéndose un plazo no superior a tres días hábiles computados a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios para que el licitador justifique la valoración de la oferta y las razones y circunstancias en cuya virtud resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados utilizando medios electrónicos de conformidad con lo indicado en el apartado 10.10 del Anexo I. El licitador precisará las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del Contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la innovación y originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 27.4 del RD-LCSE, o la posible obtención de una ayuda de Estado.”

Continúa indicando el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP

*“La justificación aportada de esta forma deberá demostrar que resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados, para lo que el licitador precisará las razones, circunstancias y condiciones de la oferta. En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica. Se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado. “*

El órgano de contratación, una vez analizadas las ofertas inicialmente incurso en temeridad, solicitó con fecha 14 de noviembre de 2022 a los siguientes licitadores la pertinente justificación:

LOTE	LICITADORES INCURSOS INICIALMENTE EN TEMERIDAD
1	UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L.
	INYPASA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.
	INYPASA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.
	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
	KREAN S.COOP.
3	OMICRON AMEPRO, S.A.
	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA
4	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA
5	OMICRON AMEPRO, S.A.
	PROTECNO, S.A.
	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)
6	OMICRON AMEPRO, S.A.
	PROTECNO, S.A.
	SERYNCO INGENIEROS, S.A.
7	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
	PROTECNO, S.A.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
8	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
	OMICRON AMEPRO, S.A.
	PROTECNO, S.A.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
9	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
	OMICRON AMEPRO, S.A.
	PROTECNO, S.A.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
10	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
	PROTECNO, S.A.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.

El resultado del análisis de la justificación aportada se resume en las siguientes tablas:

LOTE	LICITADORES INCURSOS INICIALMENTE EN TEMERIDAD	RESULTADO DEL ANÁLISIS DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN TEMERIDAD
1	UTE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	Se admite justificación de temeridad.
	INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	No se admite justificación de temeridad.
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	Se admite justificación de temeridad
	KREAN S.COOP.	No presenta justificación a requerimiento.
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	No se admite justificación de temeridad.
4	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	UTE META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	No se admite justificación de temeridad.
5	OMICRON AMEPRO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA)	No se admite justificación de temeridad.
6	OMICRON AMEPRO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	SERYNCO INGENIEROS, S.A.	No presenta justificación a requerimiento.
7	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	Se admite justificación de temeridad.
8	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	OMICRON AMEPRO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	Se admite justificación de temeridad.
9	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	OMICRON AMEPRO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	Se admite justificación de temeridad.
10	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	No se admite justificación de temeridad.
	PROTECNO, S.A.	No se admite justificación de temeridad.
	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	Se admite justificación de temeridad.

#### 4. VALORACIÓN DE OFERTAS

Según el apartado 8 del Anexo I del PCAP, la forma de valorar la oferta económica y criterios técnicos cuantificables

##### **A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo en cuenta la valoración máxima, es decir, **49 puntos**, a continuación se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 49 * O_{min} / O_i$$

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$O_i$ : Porcentaje de la oferta  $i$ , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa  $i$

$O_{min}$ : Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

##### **A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos**

###### **A) 2.1 Reducción de la huella de carbono de los vehículos necesarios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas. 6 puntos**

Se valorará con hasta 6 puntos que los licitadores se comprometan a adscribir a la ejecución del contrato vehículos ECO o CERO emisiones, de entre los indicados en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 6 * V_{hi} / V_{max}$$

Siendo:

$V_i$ =Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$V_{hi}$ =% de vehículos ECO o CERO emisiones de los vehículos necesarios indicados en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas que el licitador  $i$  se compromete a adscribir al contrato.

$V_{máx}$  =mayor  $V_{hi}$  ofertado.

###### **A) 2.2 Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. 15 puntos.**

Se valorará la experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Responsable de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V = E + L + I$$

Donde:

E: Puntuación relativa a la experiencia del responsable del Servicio propuesto por el licitador en contratos análogos al objeto del contrato ("**Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas**") de conformidad con la fórmula siguiente:

$$E=5*(A_i-60)/(A_{max}-60), \text{ donde:}$$

$A_i$ =Meses completos de experiencia del responsable del servicio propuesto por el licitador  $i$  en contratos similares al objeto del contrato ("**Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas**").

$A_{max}$ = Mayor  $A_i$ .

L: Puntuación relativa a la experiencia del responsable del servicio propuesto por el licitador en proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, no se contemplarán los realizados en urbanización de conformidad con la fórmula siguiente:

$$L=5*(l_i-1000)/(l_{max}-1000), \text{ donde:}$$

$l_i$ = longitud en metros ejecutados por el responsable del servicio propuesto por el licitador  $i$ , que será igual a la suma de proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, sin contar la longitud en urbanizaciones. **A efectos de valoración, la longitud usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas se multiplicará por 5.**

$l_{max}$ = Mayor  $l_i$ .

I: Puntuación sobre la experiencia del responsable del servicio propuesto por el licitador en proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) de conformidad con la fórmula siguiente:

$$I=5*(N_i-3)/(N_{max}-3), \text{ donde:}$$

$N_i$ =número de proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el responsable del servicio propuesto por el licitador  $i$ .

$N_{max}$ = Mayor  $N_i$ .

### **A) 2.3 Experiencia del Ingeniero Civil con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. 10 puntos.**

Se valorará la experiencia del Ingeniero Civil con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Ingeniero Civil ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

$$V=E+L$$

Donde:

E: Puntuación relativa a la experiencia del Ingeniero Civil propuesto por el licitador en **Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento o reutilización**, de conformidad con la fórmula siguiente:

$$E=5*(A_i-60)/(A_{max}-60), \text{ donde:}$$

$A_i$ =Meses completos de experiencia del Ingeniero Civil propuesto por el licitador  $i$  en **Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento o reutilización.**

$A_{max}$ = Mayor  $A_i$ .

$L$ : Puntuación relativa a la experiencia del Ingeniero Civil propuesto por el licitador en proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, no se contemplarán los realizados en urbanización de conformidad con la fórmula siguiente:

$$L=5*(l_i-1000)/(l_{max}-1000), \text{ donde:}$$

$l_i$ = longitud en metros ejecutados por el Ingeniero Civil propuesto por el licitador  $i$ , que será igual a la suma de proyectos y obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada, es decir, sin contar la longitud en urbanizaciones. **A efectos de valoración, la longitud usando tecnologías sin apertura de zanja, galerías en mina o hincas se multiplicará por 5.**

$l_{max}$ = Mayor  $l_i$ .

#### **A) 2.4 Experiencia del Ingeniero Industrial con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. 10 puntos.**

Se valorará la experiencia del Ingeniero Industrial con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Ingeniero Industrial ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V=E+I$$

Donde:

$E$ : Puntuación relativa a la experiencia del Ingeniero Industrial propuesto por el licitador en **Asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de instalaciones hidráulicas**, de conformidad con la fórmula siguiente:

$$E=5*(A_i-60)/(A_{max}-60), \text{ donde:}$$

$A_i$ =Meses completos de experiencia del Ingeniero Industrial propuesto por el licitador  $i$  en **asistencia técnica en obra y/o redacción de proyectos de instalaciones hidráulicas.**

$A_{max}$ = Mayor  $A_i$ .

$I$ : Puntuación sobre la experiencia del Ingeniero Industrial propuesto por el licitador en proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) de conformidad con la fórmula siguiente:

$I=5*(N_i-3)/(N_{max}-3)$ , donde:

$N_i$ =número de proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el Ingeniero Industrial propuesto por el licitador  $i$ .

$N_{max}$ = Mayor  $N_i$ .

**A) 2.5. Incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del Anexo I al P.C.A.P.: 10 puntos**

Se valorará con hasta 10 puntos la propuesta de incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del presente Anexo I del PCAP, con arreglo a las siguientes fórmulas:

$$V_p = 7/100 * N_i \text{ para } N_i \leq 100\%$$

$$V_p = 3/400 * N_i + 25/4 \text{ para } 100\% < N_i \leq 500\%$$

$$V_p = 10 \text{ para } N_i > 500\%$$

Donde:

$V_p$ = Valoración correspondiente a la oferta del licitador

$N_i$  = Incremento de las penalizaciones, expresado en tanto por ciento sobre las penalizaciones especificadas en el apartado 9.1 del Anexo I.

Por tanto, en base a lo expuesto, de las empresas admitidas para la fase de valoración de ofertas por Lotes y su correspondiente valoración de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (valoración económica y criterios técnicos) es la siguiente:

### LOTE 1. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA CULEBRO

LICITADOR	PUNTOS A 2.1	PUNTOS A 2.2	PUNTOS A.2.3	PUNTOS A.2.4.	PUNTOS A.2.5.	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN - VALORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	11,70	8,40	9,62	10,00	45,73	49,00	94,73
KREAN INGENIERÍA, S.COOP.	6	9,53	4,01	8,02	10,00	37,55	47,63	85,18
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	6	12,65	4,34	4,46	10,00	37,45	47,08	84,53
PROTECNO, S.A.	6	4,98	7,10	6,55	10,00	34,64	46,29	80,93
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	6,79	3,51	5,38	10,00	31,68	48,30	79,98
OMICRON AMEPRO, S.A.	6	8,77	4,64	6,22	10,00	35,63	44,15	79,78
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	8,23	2,01	6,10	10,00	32,34	45,95	78,28
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	3,94	3,44	6,75	10,00	30,13	47,96	78,10
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGENIERÍA, S.A.	6	10,25	4,61	6,69	7,00	34,55	41,03	75,58
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	5,90	4,34	4,55	10,00	30,79	42,10	72,89
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,37	3,18	3,98	10,00	28,52	42,74	71,26
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,36	1,40	3,26	10,00	23,02	46,10	69,11
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	6	1,95	0,31	4,52	10,00	22,79	43,78	66,57
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,65	2,63	1,57	7,00	20,86	45,41	66,26
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,01	0,29	3,29	0,07	12,65	35,47	48,13

## LOTE 2. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SIERRA NORTE

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	11,77	8,40	9,62	10,00	45,79	41,33	87,12
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	6	12,71	4,34	4,46	10,00	37,51	42,12	79,64
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	8,29	2,01	6,10	10,00	32,40	46,43	78,82
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	10,31	4,61	6,69	7,00	34,61	43,76	78,37
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,52	6,21	4,67	10,00	32,40	45,47	77,87
OMICRON AMEPRO, S.A.	6	8,84	4,64	6,22	10,00	35,70	41,72	77,42
PROTECNO, S.A.	6	4,99	7,10	6,55	10,00	34,64	41,48	76,12
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,40	3,18	3,98	10,00	28,55	46,56	75,12
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	3,98	3,44	6,75	10,00	30,17	42,75	72,92
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,36	1,40	3,26	10,00	23,02	49,00	72,02
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	6	1,95	0,31	4,52	10,00	22,79	44,02	66,81
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,03	0,29	3,29	0,07	12,67	40,00	52,67

### LOTE 3. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA GUADARRAMA

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	11,84	8,40	9,59	10,00	45,83	48,73	94,57
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	6	12,77	4,34	4,36	10,00	37,47	46,36	83,84
PROTECNO, S.A.	6	4,99	7,10	6,62	10,00	34,71	49,00	83,71
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	8,36	2,01	6,09	10,00	32,46	45,62	78,07
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	10,38	4,61	6,48	7,00	34,47	42,50	76,97
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,01	3,44	6,70	10,00	30,16	45,12	75,28
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	5,95	4,34	4,55	10,00	30,83	44,14	74,97
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,43	3,18	3,85	10,00	28,46	45,98	74,44
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,37	1,40	3,09	10,00	22,86	47,18	70,05
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	6	1,96	0,31	4,32	10,00	22,59	45,64	68,22
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,00	0,05	6,79	0,00	15,84	47,36	63,19
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,05	0,29	3,41	0,07	12,82	39,30	52,12

#### LOTE 4. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA JARAMA

LICITADOR	PUN-TOS A 2.1	PUN-TOS A 2.2	PUN-TOS A.2.3	PUN-TOS A.2.4.	PUN-TOS A.2.5.	PUNTUA-CIÓN CRI-TERIOS TÉCNICOS	PUNTUA-CIÓN - VA-LORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUA-CIÓN FINAL
<b>UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA-NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.</b>	6	13,18	8,40	9,32	10,00	<b>46,90</b>	<b>48,43</b>	<b>95,33</b>
<b>PROTECNO, S.A.</b>	6	7,04	7,10	6,39	10,00	<b>36,53</b>	<b>49,00</b>	<b>85,53</b>
<b>OMICRON AMEPRO, S.A.</b>	6	11,00	4,64	6,15	10,00	<b>37,79</b>	<b>46,21</b>	<b>84,00</b>
<b>CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE-RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.</b>	6	9,00	2,01	5,91	10,00	<b>32,92</b>	<b>45,34</b>	<b>78,25</b>
<b>SERYNCO INGENIEROS, S.A.</b>	6	4,47	3,44	6,53	10,00	<b>30,44</b>	<b>46,57</b>	<b>77,01</b>
<b>UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE-NIERÍA, S.A.</b>	6	10,77	4,61	6,38	7,00	<b>34,77</b>	<b>42,24</b>	<b>77,00</b>
<b>PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.</b>	6	5,77	3,18	3,79	10,00	<b>28,74</b>	<b>46,10</b>	<b>74,84</b>
<b>INTECSA-INARSA, S.A.U.</b>	6	6,83	4,34	4,41	10,00	<b>31,58</b>	<b>42,83</b>	<b>74,42</b>
<b>APPLUS NORCONTROL S.L.U.</b>	6	2,42	1,40	3,08	10,00	<b>22,90</b>	<b>46,26</b>	<b>69,16</b>
<b>TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL</b>	6	2,15	0,31	4,28	10,00	<b>22,74</b>	<b>45,35</b>	<b>68,10</b>
<b>INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.</b>	6	3,02	0,05	6,69	0,00	<b>15,75</b>	<b>47,06</b>	<b>62,82</b>
<b>INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.</b>	6	3,29	0,29	3,25	0,07	<b>12,90</b>	<b>38,24</b>	<b>51,13</b>

### LOTE 5. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA COLMENAR

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	11,84	9,37	9,59	10,00	46,80	43,44	90,24
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	6	12,77	5,32	4,36	10,00	38,45	47,03	85,48
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,56	7,32	4,57	10,00	33,45	47,83	81,28
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	6,89	3,88	5,41	10,00	32,18	49,00	81,18
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NERÍA, S.A.	6	10,38	4,80	6,48	7,00	34,67	42,44	77,10
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,43	3,55	3,85	10,00	28,83	46,85	75,69
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	5,95	4,76	4,55	10,00	31,25	44,16	75,41
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,01	3,72	6,70	10,00	30,43	41,02	71,46
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,37	1,42	3,09	10,00	22,88	46,48	69,36
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,00	0,05	6,79	0,00	15,84	47,84	63,68
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,05	0,30	3,41	0,07	12,83	41,02	53,85

## LOTE 6. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TAJO

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	11,84	9,37	9,59	10,00	46,80	43,88	90,69
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	6	12,77	5,32	4,36	10,00	38,45	47,41	85,86
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	8,36	2,38	6,09	10,00	32,83	49,00	81,83
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,56	7,32	4,57	10,00	33,45	48,25	81,70
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	6,89	3,88	5,41	10,00	32,18	48,64	80,82
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	10,38	4,80	6,48	7,00	34,67	42,87	77,54
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,43	3,55	3,85	10,00	28,83	47,51	76,35
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	5,95	4,76	4,55	10,00	31,25	43,68	74,92
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,37	1,42	3,09	10,00	22,88	45,83	68,71
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,72	2,63	1,59	7,00	20,94	44,94	65,88
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,00	0,05	6,79	0,00	15,84	41,09	56,93
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,05	0,30	3,41	0,07	12,83	39,26	52,09

## LOTE 7. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA TORRELAGUNA

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	13,18	9,37	9,32	10,00	47,87	36,37	84,24
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,77	3,55	3,79	10,00	29,11	49,00	78,11
OMICRON AMEPRO, S.A.	6	11,00	5,64	6,15	10,00	38,79	38,59	77,38
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	9,00	2,38	5,91	10,00	33,29	43,00	76,29
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	7,81	3,88	5,23	10,00	32,93	41,96	74,89
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	10,77	4,80	6,38	7,00	34,96	37,20	72,16
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,47	3,72	6,53	10,00	30,71	40,92	71,62
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,73	7,32	4,48	10,00	33,52	37,28	70,80
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,69	2,63	1,53	7,00	20,86	41,96	62,82
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,42	1,42	3,08	10,00	22,91	39,64	62,55
INYNPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,02	0,05	6,69	0,00	15,76	36,06	51,82
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,29	0,30	3,25	0,07	12,91	34,45	47,36

## LOTE 8. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA VALMAYOR MAJADAHONDA

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	14,14	9,37	9,59	10,00	49,11	37,76	86,87
KREAN INGENIERÍA, S.COOP.	6	12,37	4,77	8,09	10,00	41,23	39,38	80,61
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	6,01	3,55	3,85	10,00	29,41	49,00	78,41
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,84	7,32	4,57	10,00	33,73	41,36	75,09
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	8,48	3,88	5,41	10,00	33,77	40,45	74,22
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	9,45	2,38	6,09	10,00	33,92	38,15	72,07
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	11,05	4,80	6,48	7,00	35,33	36,47	71,80
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	7,48	4,76	4,55	10,00	32,78	37,23	70,01
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,79	3,72	6,70	10,00	31,21	36,89	68,10
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,66	2,63	1,59	7,00	20,88	41,67	62,55
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,45	1,42	3,09	10,00	22,96	38,91	61,87
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,03	0,05	6,79	0,00	15,86	35,13	51,00
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,46	0,30	3,41	0,07	13,23	35,27	48,50

### LOTE 9. ÁREAS DE CONSERVACIÓN SISTEMA SANTILLANA

LICITADOR	PUN- TOS A 2.1	PUN- TOS A 2.2	PUN- TOS A.2.3	PUN- TOS A.2.4.	PUN- TOS A.2.5.	PUN- TUA- CIÓN CRI- TERIOS TÉCNICOS	PUN- TUA- CIÓN - VA- LORACIÓN ECONÓMICA	PUN- TUA- CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA- NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	14,14	9,37	9,59	10,00	49,11	37,76	86,87
KREAN INGENIERÍA, S.COOP.	6	12,37	4,77	8,09	10,00	41,23	40,37	81,60
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	6,01	3,55	3,85	10,00	29,41	49,00	78,41
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE- RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	9,45	2,38	6,09	10,00	33,92	41,62	75,53
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,84	7,32	4,57	10,00	33,73	41,47	75,20
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	8,48	3,88	5,41	10,00	33,77	39,79	73,56
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE- NIERÍA, S.A.	6	11,05	4,80	6,48	7,00	35,33	36,47	71,80
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	7,48	4,76	4,55	10,00	32,78	36,68	69,46
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,79	3,72	6,70	10,00	31,21	36,06	67,27
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,45	1,42	3,09	10,00	22,96	38,49	61,46
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,66	2,63	1,59	7,00	20,88	33,78	54,67
INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,03	0,05	6,79	0,00	15,86	32,99	48,85
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,46	0,30	3,41	0,07	13,23	33,78	47,02

### LOTE 10. ÁREAS DE CONSERVACIÓN RINCÓN SUROESTE

LICITADOR	PUN-TOS A 2.1	PUN-TOS A 2.2	PUN-TOS A.2.3	PUN-TOS A.2.4.	PUN-TOS A.2.5.	PUN-TUA-CIÓN CRI-TERIOS TÉCNICOS	PUN-TUA-CIÓN - VA-LORACIÓN ECONÓMICA	PUN-TUA-CIÓN FINAL
UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBA-NISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	6	13,11	9,37	9,32	10,00	47,80	38,39	86,20
KREAN INGENIERÍA, S.COOP.	6	11,17	4,77	7,82	10,00	39,75	42,11	81,86
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	6	5,74	3,55	3,79	10,00	29,08	49,00	78,08
OMICRON AMEPRO, S.A.	6	10,93	5,64	6,15	10,00	38,72	38,42	77,14
UTE META ENGINEERING, S.A. - ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA	6	5,69	7,32	4,48	10,00	33,49	41,20	74,69
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	7,76	3,88	5,23	10,00	32,88	39,80	72,68
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATE-RIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	6	8,93	2,38	5,91	10,00	33,23	38,79	72,02
UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. - HEYMO INGE-NIERÍA, S.A.	6	10,71	4,80	6,38	7,00	34,89	37,08	71,98
INTECSA-INARSA, S.A.U.	6	6,81	4,76	4,41	10,00	31,98	36,75	68,73
SERYNCO INGENIEROS, S.A.	6	4,43	3,72	6,53	10,00	30,67	35,86	66,53
APPLUS NORCONTROL S.L.U.	6	2,41	1,42	3,08	10,00	22,91	39,03	61,93
DYNAQUA MEDIO AMBIENTE SL	6	3,66	2,63	1,53	7,00	20,82	34,35	55,18
INYPSCA CW INFRASTRUCTURES, S.L.	6	3,00	0,05	6,69	0,00	15,74	33,54	49,28
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	6	3,27	0,30	3,25	0,07	12,89	34,35	47,24

Tal y como indica el punto 1 del anexo I del PCAP, cada licitador, individualmente o en UTE, sólo podrá ser adjudicatario de un (1) lote, en los términos referidos a continuación:

Se comenzará adjudicando el lote de mayor presupuesto base de licitación y se continuará la adjudicación del resto atendiendo a esta regla, siendo la adjudicación del lote de menor presupuesto base de licitación la que se realizará en último lugar. En este sentido, se comenzará con la adjudicación del lote número 1, luego el lote número 2, lote número 3, lote número 4... hasta la adjudicación de los 10 lotes.

En caso de que algún licitador propuesto como adjudicatario para cualquiera de los lotes no resulte adjudicatario del mismo por no acreditar la capacidad para contratar en los términos y condiciones establecidos en la cláusula 13 del presente pliego, se volverán a aplicar las reglas anteriormente descritas para la adjudicación en los contratos de los lotes afectados.

En el caso de que una vez aplicadas las reglas anteriores quedaran lotes pendientes de adjudicar por haber resultado adjudicatarios de un lote todos los licitadores admitidos en el procedimiento, se continuará la adjudicación de los restantes lotes comenzando con el lote de mayor presupuesto base de licitación que quede por adjudicar y se continuará la adjudicación del resto atendiendo a esta regla. En esta ocasión, cada licitador podrá resultar adjudicatario de 2 lotes en total. Si a pesar de ello, quedaran lotes pendientes de adjudicar por haber resultado todos los licitadores admitidos en el procedimiento adjudicatarios de dos lotes, se repetirá el proceso con los lotes restantes pudiendo cada licitador ser adjudicatario de 3 lotes en total. El proceso se repetirá, aumentando en cada ocasión el número de lotes de los que cada licitador puede resultar adjudicatario en un lote, hasta adjudicar los 10 lotes.

En base al orden de adjudicación, la propuesta de adjudicatarios resultante sería:

LOT E		EMPRESA
1	ACS CULEBRO	UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L.
2	AC SIERRA NORTE	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.
3	ACS GUADARRAMA	PROTECNO, S.A.
4	ACS JARAMA	OMICRON AMEPRO, S.A.
5	ACS COLMENAR	UTE META ENGINEERING, S.A- ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC
6	ACS TAJO	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
7	ACS TORRELAGUNA	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.
8	ACS VALMAYOR	KREAN INGENIERÍA S.COOP
9	ACS SANTILLANA	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.
10	ACS RINCÓN SUR-OESTE	UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. -HEYMO INGENIERÍA, S.A.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente, se refleja en la siguiente tabla los adjudicatarios propuestos e importes de adjudicación por Lotes:

LOTE	ÁREAS CONSERVACIÓN	ADJUDICATARIO PROPUESTO	Importe máximo de licitación IVA excluido para la duración inicial de 4 años	% BAJA CANON	IMP. ADJUDICADO (IVA EXCLUIDO)
1	ACS CULEBRO	UTE CONURMA INGENIEROS, S.L. – SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L.	2.380.000,00 €	30,50	1.654.100,00 €
2	AC SIERRA NORTE	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	1.680.000,00 €	11,70	1.483.440,00 €
3	ACS GUADARRAMA	PROTECNO, S.A.	1.400.000,00 €	25,41	1.044.260,00 €
4	ACS JARAMA	OMICRON AMEPRO, S.A.	1.400.000,00 €	21,39	1.100.540,00 €
5	ACS COLMENAR	UTE META ENGINEERING, S.A-ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC	1.400.000,00 €	22,80	1.080.800,00 €
6	ACS TAJO	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	980.000,00 €	23,88	745.976,00 €
7	ACS TORRELAGUNA	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	980.000,00 €	33,20	654.640,00 €
8	ACS VALMAYOR	KREAN INGENIERÍA S.COOP	896.000,00 €	18,50	730.240,00 €
9	ACS SANTILLANA	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	742.000,00 €	19,33	598.571,40 €
10	ACS RINCÓN SUROESTE	UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L. -HEYMO INGENIERÍA, S.A.	742.000,00 €	12,00	652.960,00 €

LIMONES  
GONZÁLEZ  
DIEGO VICENTE  
-  
AUTH

Firmado digitalmente por LIMONES GONZÁLEZ DIEGO VICENTE - AUTH  
Fecha: 2022.12.23 12:20:23 +01'00'

Fdo. Diego V. Limones González  
SUBDIRECTOR DE CONSERVACIÓN  
DE INFRAESTRUCTURAS ZONA ESTE

RODRÍGUEZ  
QUESADA  
MANUEL -  
FIRMA

Firmado digitalmente por RODRÍGUEZ QUESADA MANUEL - FIRMA  
Fecha: 2022.12.26 11:21:04 +01'00'

Fdo. Manuel Rodríguez Quesada  
SUBDIRECTOR DE CONSERVACIÓN  
DE INFRAESTRUCTURAS ZONA OESTE