

SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN Y ACLARACIONES EN RELACIÓN A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 244/2020 “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN, SUPERVISIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS Y OBRAS DE URGENCIA Y CONSERVACIÓN EN LAS REDES GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, ASÍ COMO VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS LABORES DE MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN”

Durante el plazo concedido al efecto, han presentado ofertas las siguientes empresas:

1	UTE CONURMA INGENIEROS, S.L.- SUMAR. SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B81040503-B83059758
2	UTE META ENGINEERING, S.A.- ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	A08646226- W5041196F
3	UTE INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS, S.L.-HEYMO INGENIERÍA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B79385035-A28138006
4	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B81480352
5	OMICRON AMEPRO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	A28520278
6	PROTECNO, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	A78962362
7	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B83804989
8	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B28447597
9	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B79069555
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	A29021334
11	INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B82323478
12	APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	B15044357
13	SERYNCO INGENIEROS, S.A. (Lotes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10)	A78938743
14	INTECSA-INARSA, S.A.U. (Lotes: 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10)	A28139111
15	DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes: 1, 6, 7, 8, 9 y 10)	B34149013
16	KREAN S.COOP. (Lotes: 1, 2, 8, 9 y 10)	F20545018
17	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	B84840685

Los defectos encontrados en la documentación relativa a los criterios técnicos cuantificables contenida en el Sobre 3 son los siguientes:

UTE META ENGINEERING, S.A.- ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL EN ESPAÑA.

ÚNICO. – En el apartado 8 A) 2.5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “**PCAP**”), se dispone lo siguiente:

“A) 2.5. Incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del Anexo I al P.C.A.P: Se valorará con hasta 10 puntos la propuesta de incremento de las penalizaciones indicadas en el apartado 9.1 del presente Anexo I del PCAP (...)

A efectos de ejecución, cada una de las penalizaciones, incrementadas con el porcentaje que oferte el licitador, no podrán superar el 10% del precio del contrato, IVA excluido. (...)”

- La UTE Meta Engineering, S.A.- Acruta & Tapia Ingenieros SA presenta un % superior a 500, que es el que aporta los 10 puntos, pero se desconoce el % exacto.

Aclaración: Se requiere a la UTE para que concrete qué valor presenta, de cara a la ejecución del contrato.

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

ÚNICO. – En el apartado 8 A) 2.2 del PCAP se dispone lo siguiente:

“A) 2.2. Experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

Se valorará la experiencia del Responsable de Servicio con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Responsable de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo. (...)”

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los presentes criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar la siguiente documentación:

- Para el criterio referido a la experiencia del responsable del Servicio en contratos análogos al objeto del contrato se deberá aportar el Curriculum Vitae del Responsable de Servicio propuesto por el licitador haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los meses de experiencia en Asistencia técnica en obra y redacción de proyectos de redes de abastecimiento, saneamiento, reutilización e instalaciones hidráulicas

con indicación del promotor de la obra junto a cada una de las obras y proyectos y meses correspondientes. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración. Adicionalmente se deberá aportar la titulación referida en el apartado 5.3.1 del Anexo I para este perfil.

- Para el criterio referido a los proyectos y/o obras de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada en zona urbana consolidada se deberá aportar el Anexo XII debidamente cumplimentado indicando las longitudes de cada proyecto u obra, indicando si se realiza en zanja, mina, hınca o TSZ (tecnologías sin apertura de zanja) ejecutadas por el responsable del servicio propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.

- Para el criterio referido a los proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada se deberá aportar el Anexo XIII debidamente cumplimentado, indicando los proyectos u obras de instalaciones hidráulicas de saneamiento y/o abastecimiento y/o regenerada (tanques de tormentas, depósitos de agua potable o regenerada, elevadoras de agua potable, agua residual o regenerada, estaciones depuradoras de agua residual y/o estaciones de tratamiento de agua potable) realizados por el responsable del servicio propuesto por el licitador. Se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.”

- La empresa licitadora, en la celda relativa a la experiencia del ingeniero industrial del Anexo II, ha indicado meses en lugar del número de proyectos y/o obras en instalaciones.

Aclaración: Se requiere a la empresa licitadora para que confirme los meses y las obras y/o proyectos a los que corresponden, los cuales deben coincidir con el CV presentado.

INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.

ÚNICO. – En el apartado 8 A) 2.1 del PCAP se dispone lo siguiente:

“A) 2.1. Reducción de la huella de carbono de los vehículos necesarios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

Se valorará con hasta 6 puntos que los licitadores se comprometan a adscribir a la ejecución del contrato vehículos ECO o CERO emisiones, de entre los indicados en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas..(...)

- La empresa licitadora además de indicar el % de vehículos ofertados para este apartado, ha puesto el nº de vehículos, por lo que podría existir contradicción si tuviera que utilizar más vehículos.

Aclaración: Se requiere a la empresa licitadora para que indique el % de vehículos tal y como estipula el Pliego sin determinar el nº de vehículos.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid,** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica.
Tfno. 91.545.10.00

Firmado por ANSEDE CASCUDO CELSO -
***9819** FIRMA el día 26/07/2022 con un
certificado emitido por SIA SUB01

El Secretario de la Mesa de Contratación

Por Ausencia