



Exp.: A/SER-007763/2019

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL CONTRATO DE SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO INFORMATIVO DEL “ENLACE DE LAS CARRETERAS: M-100, M-106 Y M-111 CON LA VARIANTE DE LA A-1 EN SU TRAMO: ENLACE AUTOPISTA EJE AEROPUERTO (M-12) Y AUTOPISTA R-2 – VARIANTE DE EL MOLAR, E INFORME DE LAS ALEGACIONES EVACUADAS EN EL TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA”**

### **1. Memoria insuficiencia de medios**

De conformidad con lo que establece el artículo 63.3 a) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se informa a continuación de la insuficiencia de medios propios para la realización del contrato de servicios indicado:

Debido a la reducida disponibilidad de medios humanos y técnicos, la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras no puede desarrollar con los medios existentes este estudio, por lo que ha de recurrir a una contratación exterior para su desarrollo por particulares que coadyuve a adoptar la mejor opción por este centro directivo y por ende, el cumplimiento y realización de sus fines institucionales.

De acuerdo con lo expuesto, y dado la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras no dispone de medios propios adscritos para su desempeño, se acude a la contratación externa.

### **2. Justificación de la contratación**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley de Contratos del Sector Público, se exponen a continuación las necesidades que se trata de satisfacer, así como las características y el importe de las prestaciones objeto del contrato de referencia:

El contrato tiene como objeto elaborar el Estudio Informativo del enlace de las carreteras: M-100, M-106 y M-111 con la variante de la A-1 en su tramo: Enlace autopista eje Aeropuerto (M-12) y autopista R-2 – variante de El Molar”.

La carretera M-100 constituye un eje fundamental de comunicación entre la parte Este (A-2 y R-2) y la Norte (A-1) de la Comunidad de Madrid permitiendo la accesibilidad mediante tráfico rodado de numerosos municipios de importancia. Esta carretera se encuentra duplicada en diversos tramos uno de los cuales es el que va desde la propia glorieta, donde confluye con la M-106 y la M-111, hasta la A1, alcanzándose una IMD superior a 40.000 veh/día.



Las carreteras M-111 y M-106 constituyen dos ejes ya duplicados, en el área de actuación, dada la elevada afluencia de tráfico en los mismos (más de 22.000 veh/día en la M-106 y por encima de 16.000 veh/día en la M-111) que permiten la comunicación de los municipios circundantes con Madrid.

La confluencia de las tres carreteras a nivel en una glorieta, genera problemas de tráfico, demoras y una merma de la seguridad vial por conflicto de tráfico, además de no contemplar una prognosis más que probable a futuro para los ejes involucrados en los estudios. Las perspectivas de incremento de tráfico y la demanda potencial de utilización de la M-100 justifican la necesidad de un enlace. Los estudios realizados contemplaban cuatro alternativas de enlace y tenía en cuenta las conexiones del enlace con la futura Radial-1 que el Ministerio de Fomento diseñaba como autovía de peaje.

Los nuevos estudios que está desarrollando el Ministerio de Fomento amplían las posibilidades de explotación de la nueva infraestructura contemplando tanto las soluciones con peaje como libres de peaje y aumenta, igualmente, la anchura de la banda que es objeto de estudio a 10 kms a cada lado de la A-1 actual.

Esta nueva situación repercute de manera significativa en los anteriores trabajos elaborados por la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras, pues las demandas de la nueva infraestructura que tiene previsto desarrollar el Ministerio de Fomento generarán demandas bien diferentes en las redes viarias próximas con las que conecte, según sea el diseño con o sin peaje. Es por ello que se debe analizar cómo afecta esta nueva circunstancia a la red viaria de la Comunidad de Madrid para prever y diseñar modificaciones en su red que sean las más eficientes de cara a integrar la nueva infraestructura.

El desarrollo de los trabajos consistirá, por tanto, en elaborar un Estudio Informativo que contemple tanto las remodelaciones que habrán de efectuarse en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid como la conexión de la misma con LA VARIANTE DE LA A-1 EN SU TRAMO: ENLACE AUTOPISTA EJE AEROPUERTO (M-12) Y AUTOPISTA R-2 – VARIANTE DE EL MOLAR que está diseñando el Ministerio de Fomento.

Deberá estudiarse la conexión con la variante de la A-1, la afección a la red existente y a la actual glorieta de conexión entre las carreteras M-100, M-106 y M-111. Se deberán diseñar los nuevos enlaces teniendo además en cuenta la futura duplicación de la carretera M-100.

Se deberá estudiar la afección a los tráficos de la red y, como consecuencia de ello, las mejores opciones de enlace con las variantes de la A-1 que se encuentran en estudio por el Ministerio de Fomento, y las modificaciones que provoquen en las alternativas de enlace de las carreteras M-100, M-106 y M-111 ya abordadas por estudios anteriores. Todo ello dará lugar a las nuevas alternativas que desarrolle el presente Estudio Informativo.

Entre los objetivos primeros de este Estudio se encuentra la optimización, tanto tipológica como geométrica de la red de carreteras afectada por la nueva infraestructura en el entorno señalado.



Se incluye también la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental y el Informe de Alegaciones resultante de la Información Pública.

### **1. Justificación de la naturaleza del contrato**

La Disposición Adicional cuadragésima primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, otorga a los trabajos de consultoría la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual.

### **2. Justificación del procedimiento de licitación**

Se ha considerado establecer como criterio de adjudicación el procedimiento abierto simplificado, en base al artículo 159.1 de la Ley de Contratos del Sector Público (ya que su valor estimado es inferior a 100.000 €, límite establecido para este procedimiento de adjudicación para los contratos de servicios) que permite garantizar la objetividad y la libre concurrencia de los posibles licitadores interesados. No se está realizando fraccionamiento para eludir los requisitos de otra tramitación distinta.

### **3. Justificación de los criterios de adjudicación**

Al tratarse de un expediente simplificado de un servicio de carácter intelectual, de acuerdo con lo estipulado por la Ley de Contratos del Sector Público (art.145.4), el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación; existe obligación de utilizar varios criterios (artículo 145.3).

Se establecen una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio, siendo el peso de los criterios cualitativos (básicamente la experiencia profesional del personal adscrito al contrato de acuerdo artículo 145.2 LCSP incluye en el apartado, criterio que la Directiva 2014/24/UE entiende especialmente adecuado para la adjudicación de los contratos de servicios intelectuales, como la asesoría o los servicios de arquitectura) del 60% y el del Criterio económico (Mejor precio ofertado) el del 40%.

Los criterios de adjudicación utilizados permitirán obtener una prestación de gran calidad que responderá lo mejor posible a las necesidades planteadas, en concreto, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 60 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas (artículo 145.4).

La valoración de los criterios cualitativos elegida permite una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia profesional y nivel adecuado de organización de la empresa y del nivel de estabilidad laboral del que disfruta el personal

### **4. Justificación de los criterios de solvencia**

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

Así, en cuanto a la solvencia económica y financiera el criterio elegido coincide con el



establecido en el artículo 87.3 a) de la Ley 9/2017, para los supuestos en que los pliegos no concreten los criterios o requisitos mínimos. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza del servicio que aconsejen exigir un importe superior al equivalente a una vez y media el valor estimado del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica y profesional se tiene en cuenta la relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los tres últimos años. Los trabajos deberán ser de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato. El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 100% de la base imponible del presente contrato. Para determinar que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato se considerará que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato cuando dicho trabajo se corresponda con el código CPV: 71311210-6.

Para las empresas de nueva creación (menos de 5 años de antigüedad) se exige que la empresa tenga en plantilla como mínimo 3 Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (o Master).

## **5. Justificación del compromiso de adscripción de medios**

Esta unidad promotora considera, que dada la especialización de este tipo de contratos de carácter intelectual, en los que la experiencia del personal que ejecuta el contrato es la base de la contratación, se ha de requerir un plus de exigencia a los licitadores admitidos a licitación y por ello es necesaria esta concreción de solvencia exigida.

La solvencia del artículo 90 LCSP se contempla como un requisito de admisión, es decir como un requisito de carácter eliminatorio, no valorativo, en el sentido de que quienes no cumplan los requisitos exigidos en el pliego serán excluidos de licitación.

En cambio en el artículo 76.3 TRLCSP, relativo al compromiso de adscripción, establece que el órgano de contratación tiene la posibilidad de exigir un plus de solvencia a los licitadores, es decir que, además de acreditar la solvencia o, en su caso clasificación, les podrá exigir que se comprometan a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello, mediante el establecimiento de la obligación de señalar los concretos medios personales.

En definitiva, este compromiso de adscripción de medios se configura, como una obligación adicional, de proporcionar unos medios concretos, para la ejecución del contrato, siendo indispensable para la ejecución del contrato.

## **6. Justificación no división en lotes:**

Por razones de homogeneidad geográfica y operativa no es factible la división por lotes, pues se exige una visión global del conjunto, para poder proponer varias alternativas acerca de la infraestructura, evaluar ventajas e inconvenientes de cada una de ellas y finalmente proponer la más óptima, precisando una coordinación unitaria.



Por ello la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo dado que se perdería la optimización del control de la ejecución global del contrato, se dificultaría la coordinación de la ejecución de las prestaciones, se incrementarían los costes de la ejecución por la existencia de una pluralidad de contratistas diferentes y por otro lado, la incorporación de diferentes empresas a la ejecución del contrato principal, podría dar lugar a que se aportasen soluciones dispares o incluso contradictorias, lo cual supondría desvirtuar el propio objeto del contrato. (Artículo 99.3 LCSP).

## **7. Justificación de las condiciones especiales de ejecución**

Por último, en cuanto a las condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por incluir consideraciones de tipo social, en concreto el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, con una antigüedad mínima en dicha situación de un año.

Se considera que esta obligación está vinculada al objeto del contrato conforme a lo establecido en el apartado 6 del artículo 145 y que resulta adecuada al mismo, de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70, que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN,  
PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

