



Metro de Madrid, S.A.

Madrid, 11 de junio de 2018

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE RUEDAS MONOBLOCK Y BANDAJES RUEDA ELÁSTICA, PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS VEHÍCULOS DE MATERIAL MÓVIL DE METRO DE MADRID (LICITACIÓN 6011800026) (Lotes 1 y 2)

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado, la exclusión de las ofertas de **CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S.A. (Lote 1)** y **MG VALDUNES (Lote 2)** por los motivos que se indican a continuación:

LOTE 1

| LICITADOR | MOTIVO DE EXCLUSIÓN |
|---|---|
| CONSTRUCCIONES Y AUXILIARES DE FERROCARRILES, S.A. | <p>El apartado 21 del Pliego de Condiciones Particulares y el apartado 3.8 del Pliego de Prescripciones Técnicas, especifican el contenido mínimo de la oferta técnica para ambos lotes, concretamente:</p> <p><i>“Dentro de la oferta técnica se deberán entregar al menos*, los siguientes documentos con independencia del lote al que se presente oferta, a excepción del punto 4 que solo aplica al lote 1:</i></p> <ul style="list-style-type: none">➤ <i>Listado de las empresas suministradoras del producto bruto empleado para la fabricación de ruedas monoblock para el lote 1 y del producto bruto empleado para la fabricación de los bandajes rueda elástica para el lote 2.</i>➤ <i>Copia del formulario empleado por el licitador como certificado de calidad que acompañará a la mercancía suministrada.</i>➤ <i>Documento en el que se indique el plazo de suministro para cada tipo de rueda monoblock y/o bandaje rueda elástica de cada lote.</i>➤ <i>Descripción del embalaje empleado en caso de ofertas al lote 1, ruedas monoblock.</i> <p><i>(...)”</i></p> <p>Sobre este último aspecto el apartado 3.6 del Pliego de Prescripciones Técnicas, establece las condiciones de suministro, y concretamente:</p> <p><i>“Las ruedas monoblock se suministraran en paquetes paletizables de CUATRO (4) unidades en posición vertical, para su transporte mediante carretilla elevadora y cuyo diseño y fabricación garantice lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none">➤ <i>El embalaje deberá estar diseñado y construido de forma que soporte con garantía el peso de 4 ruedas dispuestas en sentido vertical.</i> |



Metro de Madrid, S.A.

| | |
|--|---|
| | <p>(...)”</p> <p>En la documentación presentada por CONSTRUCCIONES Y AUXILIARES DE FERROCARRILES, S.A. dentro de su oferta técnica para el Lote 1, figura un embalaje denominado “cáncamo palet” en el cual las ruedas monoblock se encuentran en paquetes paletizables de CUATRO (4) unidades en POSICION HORIZONTAL, lo que supone incumplir los requerimientos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.</p> <p>Por lo anterior, y de conformidad con el apartado 6.2 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica presentada por dicho licitador para el lote 1 queda excluida del procedimiento.</p> |
|--|---|

LOTE 2

| LICITADOR | MOTIVO DE EXCLUSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------|--------------|---|---|---------|---|---------|--|---------|--|---------|--------------------------------|--|---------|--|---------|--|---------|------------------------------|---|--|---------|--|--|-----------|
| MG VALDUNES | La oferta técnica presentada por MG VALDUNES para el Lote 2, no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA O TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 22. b) del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones, el cual establece que “ <i>Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.</i> ” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | El resumen de la valoración de la mencionada Oferta Técnica es el siguiente: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th colspan="2">CRITERIOS DE VALORACIÓN</th><th>TOTAL PUNTOS</th></tr><tr><td rowspan="4">ORGANIZACIÓN Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN (50 PUNTOS)</td><td>Descripción de la organización de la empresa (15 puntos).</td><td>9 (60%)</td></tr><tr><td>Descripción del proceso productivo (15 puntos).</td><td>3 (20%)</td></tr><tr><td>Descripción de los medios de producción (15 puntos).</td><td>6 (40%)</td></tr><tr><td>Descripción del plan de contingencia (5 puntos).</td><td>3 (60%)</td></tr><tr><td rowspan="5">CONTROL DE CALIDAD (50 PUNTOS)</td><td>Descripción del laboratorio químico y de ensayos mecánicos (10 puntos)</td><td>4 (40%)</td></tr><tr><td>Plan de control de la producción (10 puntos)</td><td>2 (20%)</td></tr><tr><td>Descripción de medios empleados en los controles, ensayos y pruebas (10 puntos).</td><td>2 (20%)</td></tr><tr><td>Certificaciones (10 puntos).</td><td>6</td></tr><tr><td>Ejemplo de la documentación de calidad a enviar (10 puntos).</td><td>4 (40%)</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td>39 puntos</td></tr></table> | CRITERIOS DE VALORACIÓN | | TOTAL PUNTOS | ORGANIZACIÓN Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN (50 PUNTOS) | Descripción de la organización de la empresa (15 puntos). | 9 (60%) | Descripción del proceso productivo (15 puntos). | 3 (20%) | Descripción de los medios de producción (15 puntos). | 6 (40%) | Descripción del plan de contingencia (5 puntos). | 3 (60%) | CONTROL DE CALIDAD (50 PUNTOS) | Descripción del laboratorio químico y de ensayos mecánicos (10 puntos) | 4 (40%) | Plan de control de la producción (10 puntos) | 2 (20%) | Descripción de medios empleados en los controles, ensayos y pruebas (10 puntos). | 2 (20%) | Certificaciones (10 puntos). | 6 | Ejemplo de la documentación de calidad a enviar (10 puntos). | 4 (40%) | | | 39 puntos |
| | CRITERIOS DE VALORACIÓN | | TOTAL PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ORGANIZACIÓN Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN (50 PUNTOS) | Descripción de la organización de la empresa (15 puntos). | 9 (60%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Descripción del proceso productivo (15 puntos). | 3 (20%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Descripción de los medios de producción (15 puntos). | 6 (40%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Descripción del plan de contingencia (5 puntos). | 3 (60%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CONTROL DE CALIDAD (50 PUNTOS) | Descripción del laboratorio químico y de ensayos mecánicos (10 puntos) | 4 (40%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Plan de control de la producción (10 puntos) | 2 (20%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de medios empleados en los controles, ensayos y pruebas (10 puntos). | | 2 (20%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Certificaciones (10 puntos). | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejemplo de la documentación de calidad a enviar (10 puntos). | | 4 (40%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 39 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A continuación se expone el detalle de la valoración: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Organización y medios de producción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Descripción de la organización de la empresa. La | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Metro de Madrid, S.A.

| | |
|--|---|
| | <p>información aportada por el licitador es coherente, completa con nivel de detalle bajo con respecto a la información relativa a la organización de la empresa que permita conocer su capacidad para la ejecución del objeto del contrato ya que por ejemplo sólo aporta el organigrama de la empresa y número de empleados y distribución pero sin ninguna explicación, detalle o información, además no se realiza una descripción general de la empresa que permita conocer su capacidad y tamaño (9 puntos/60%).</p> <ul style="list-style-type: none">- Descripción del proceso productivo. La información aportada por el licitador es incoherente, incompleta con nivel de detalle bajo con respecto al proceso productivo, forja, laminación, tratamiento térmico (temple y revenido) y mecanizado, por ejemplo hace referencia a que está presente en tres mercados que no corresponden con los bandajes solicitados en la presente licitación, en cuanto a la descripción de los procesos si bien se mencionan no se llega a realizar una descripción con más detalle de los procesos, además el proceso está incompleto no indicándose por ejemplo el proceso de laminado. Sí que aporta el listado de las empresas suministradores del producto bruto para la fabricación de ruedas monoblock (3 puntos/20%).- Descripción de los medios de producción. La información es coherente, incompleta y con nivel de detalle medio respecto a los medios de producción, ya que por ejemplo no se detalla el tratamiento térmico, indica que está “externalizado” pero no detalla los medios (6 puntos/40%).- Descripción del plan de contingencia. La información es coherente, completa y con nivel de detalle bajo respecto plan de contingencia, se lista las acciones a realizar pero no se llega a profundizar en el detalle de las mismas (3 puntos/60%). <p>2. Control de calidad.</p> <ul style="list-style-type: none">- Descripción del laboratorio químico y de ensayos mecánicos. La información aportada por el licitador es |
|--|---|



Metro de Madrid, S.A.

| | |
|--|--|
| | <p>coherente, incompleta con nivel de detalle medio con respecto a las instalaciones del laboratorio químico y de ensayos mecánicos, organización, instalaciones, situación física y organigrama, falta la información relativa a la parte química (4 puntos/40%).</p> <ul style="list-style-type: none">- Plan de control de la producción. La información aportada por el licitador es incoherente, incompleta con nivel de detalle bajo con respecto al plan de calidad aprobado, ya que por ejemplo falta incluir partículas, e incluye un proceso que no aplica que es la colocación del anillo insonorización (2 puntos/20%).- Descripción de medios empleados en los controles, ensayos y pruebas. La información aportada por el licitador es incoherente, incompleta con respecto al plan de calidad aprobado, ya que por ejemplo la documentación que ha presentado corresponde a las ruedas no haciendo mención a la diferencia hay con bandaje (2 puntos/20%).- Certificaciones. El licitador aporta diversos documentos IRIS, ISO 9001 (no puntuable), ISO 14001, RISAS, solo se valoran certificados relativos a normas con reconocimiento internacional o certificados ferroviarios. No se valoran certificados de cualificación de operadores ferroviarios, Etc... TRANSQ, SNCB, SNCF. (3 certificados /6 puntos)- Ejemplo de la documentación de calidad a enviar. La información aportada por el licitador es coherente, incompleta con nivel de detalle medio con respecto a la documentación de calidad enviada junto con la mercancía, por ejemplo no se ha localizado la información relativa a la determinación de la composición química, determinación del contenido de hidrogeno, determinación de la dureza Brinell (100% de los bandajes-rueda elástica), etc. (4 puntos/40%). <p>De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 39 puntos, no alcanzando los 50 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta apta o técnicamente aceptable.</p> |
|--|--|



Metro de Madrid, S.A.

| | |
|--|--|
| | Por lo anterior, y de conformidad con el apartado 8.2 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica presentada por dicho licitador para el lote 2 queda excluida del procedimiento. |
|--|--|

Conforme a lo establecido en el Capítulo I del Título VII de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, ambos licitadores podrán formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles contados a partir de la publicación de la presente comunicación en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid.