



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012000269 – SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DE CUENTAS ANUALES Y DE VERIFICACIÓN DEL ESTADO DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA PARA LOS EJERCICIOS 2020 AL 2023 DE METRO DE MADRID S.A

Consulta 1:

En relación a la Licitación “Servicio de auditoría externa de cuentas anuales y de verificación del estado de información no financiera para los Ejercicios 2020 al 2023 de Metro de Madrid S.A.” con Nº de EXP: 601200026.

Quisiéramos saber cuáles son los fundamentos jurídicos que avalan el objeto del contrato de los servicios de “Servicio de auditoría externa de cuentas anuales y de verificación del estado de información no financiera para los Ejercicios 2020 al 2023 de Metro de Madrid S.A.” en forma conjunta, en tanto y en cuanto la Ley 11/2018, de 28 de diciembre, por la que se modifica el Código de Comercio, el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, y la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas, en materia de información no financiera y diversidad, expresamente establece:

ARTÍCULO PRIMERO INCISO DOS. Se da nueva redacción al apartado 5 y se añaden cuatro nuevos apartados 6, 7, 8 y 9 en el artículo 49 del Código de Comercio, aprobado por Real Decreto de 22 de agosto de 1885, que quedan redactados como sigue: ...

Apartado 6 in fine” ...La información incluida en el estado de información no financiera será verificada por un prestador independiente de servicios de verificación.”

Y en su

ARTÍCULO TERCERO. Modificación de la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas. El artículo 35 de la Ley 22/2015, de 20 de julio, de Auditoría de Cuentas, queda redactado de la forma siguiente:

«Artículo 35. Informe de auditoría de cuentas anuales.

... 2. No obstante, lo dispuesto en el artículo 5.1.f) sobre el informe de gestión no será de aplicación en los siguientes supuestos:

a) ...En ambos supuestos, el auditor deberá comprobar únicamente que el citado estado de información no financiera se encuentre incluido en el informe de gestión o, en su caso, se haya incorporado en éste la referencia correspondiente al informe separado en la forma prevista en los artículos mencionados en el párrafo anterior. En el caso de que no fuera así, lo indicará en el informe de auditoría.



b) ...En este supuesto, el auditor deberá comprobar únicamente que esta información se ha facilitado en el informe anual de gobierno corporativo incorporado al informe de gestión. En el caso de que no fuera así, lo indicará en el informe de auditoría.»

En virtud de lo señalado, el objeto del contrato de la presente licitación, al contratar en forma conjunta la auditoría de cuentas y la verificación de los estados de información no financiera, viola lo establecido en la mencionada ley 11/2018 y vulnera flagrantemente el principio de independencia exigible al prestador de servicios de verificación, así como al auditor de cuentas o a la sociedad de auditoría, expresamente establecido en los Artículos Primero y Tercero de la mencionada ley 11/2018.

También de esta forma afecta la libre competencia, al no permitir que entidades de certificación que no realizan tareas de auditoría de cuentas, puedan presentarse a ofrecer el servicio de verificación de los estados de información no financiera cuando por el régimen normativo vigente citado, ambos servicios deben prestarse de manera independiente.

Se cita como antecedente el desistimiento con fecha 07/11/2019 del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de auditoría de cuentas anuales y verificación de estados de información no financiera por expediente Nº C19/59 tramitado por Saneamientos de Córdoba SA(SADECO) de conformidad con el art. 152.2 de la Ley 9/2017 de 8 de Noviembre de Contratos del Sector Público.

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Condiciones Particulares por los que se rige la licitación cumplen toda la normativa legal, a la que parcialmente hacen referencia, separando expresamente los trabajos de auditoría de cuentas y los de verificación, exigiendo equipos y responsables diferentes ya que el cometido y las normas legales de aplicación, tal y como indican son diferentes, y por ello se solicita requisitos técnicos y personales específicos para los trabajos solicitados, no habiendo ninguna incompatibilidad en los trabajos a realizar. Las normas legales imponen claramente normas de incompatibilidad de las sociedades en el caso de concurrencia de este tipo de trabajos, que tienen que ser cumplidas. Si lo anterior se cumple no hay ninguna razón jurídica para que un licitador pueda asumir los dos tipos de informes que son requeridos por la normativa mercantil para formular por el Consejo de Administración y su posterior aprobación, en su caso, por la Junta de Accionistas.

Los Pliegos no restringen la libre competencia porque existen en el mercado suficientes empresas que dentro de su portfolio incluyen la tipología de trabajos solicitados. El hecho de que haya empresas que se dediquen solo a un tema (auditoría o verificación) no es indicativo de que se restringe la competencia.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2020.