



## Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**SUMINISTRO DE DIVERSOS REPUESTOS DE LOS  
VALIDADORES BNA EMPLEADOS EN EL MANTENIMIENTO  
DE LOS BILLETOS DE LAS MÁQUINAS DE VENTA  
AUTOMÁTICAS (METTAS)**

Metro de Madrid, S.A.

**División:** Económica-Financiera

**Área:** Aprovisionamiento

**Servicio:** Compras

**Aprobado por:** Pablo Escudero

**Fecha:** 29/05/2019

## **1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:**

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación del suministro de diversos repuestos de los validadores BNA empleados en el mantenimiento de los billeteros de las máquinas de venta automática (METTAS). Estos repuestos van instalados en los billeteros de las máquinas de venta automáticas (METTAS) existentes en las estaciones de la red de Metro de Madrid.

## **2 DATOS DE LA LICITACIÓN**

### **▪ Objeto:**

La contratación del suministro de diversos repuestos de los validadores BNA utilizados en las operaciones de mantenimiento correctivo de los billeteros de las máquinas de venta automáticas (METTAS) existentes en las estaciones de la red de Metro de Madrid.

### **▪ Valor estimado del contrato (SIN IVA):**

258.000,00 euros.

### **▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado:**

El método de cálculo empleado corresponde al valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios habituales en el mercado y de los cambios en el número de unidades de materiales a suministrar.

Ver apartado 3.3

### **▪ Presupuesto base de licitación:**

- Importe Base Licitación (BI) SIN IVA: 258.000,00 €
- Importe del I.V.A.: 54.180,00 €
- Presupuesto Base de Licitación (PBL): 312.180,00 €, IVA incluido

### **▪ Desglose del presupuesto base de licitación:**

- No procede, por la tipología del contrato.

▪ **Modificación del contrato**

☒ No Procede

☐ Procede

▪ **División en lotes:**

☐ Sí se divide en lotes.

☒ NO se divide en lotes.

No procede por la tipología de contrato, ya que se propone un **contrato con cantidades estimadas**. Además, se debe tener en cuenta que los repuestos objeto de la contratación son de la misma tipología, requerimientos técnicos, mismo mercado suministro, etc., por lo que la tramitación por lotes del suministro en este caso supondría perder ventajas competitivas tales como: Economía de escala, ya que con la agrupación en un único lote el volumen de compra es más ventajoso para Metro, y flexibilidad en el suministro. Así mismo disminuiría la eficiencia en la ejecución del contrato, ya que por un lado se debería controlar/hacer seguimiento de tantos contratos como lotes, y por otro lado se pierde la esencia del propio contrato. Referido a este último aspecto, como se ha indicado los repuestos se emplean en mantenimiento correctivo y las cantidades se estiman respecto al histórico sucedido, sin embargo, las posibles diferencias entre la ejecución real y la estimación se compensan dentro del mismo contrato, por lo que la división del mismo sería incompatible con este concepto.

▪ **Duración del contrato:**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: Veinticuatro (24) meses a contar desde el día siguiente a la formalización del contrato o hasta agotar el importe del mismo, lo que antes ocurra.

- Prórrogas:

☒ NO.

☐ Sí

▪ **Clasificación del contrato según las Instrucciones Internas:**

☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)

☐ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

▪ **Naturaleza del contrato:**

- ☐ Servicios
- ☒ Suministros
- ☐ Obras

▪ **Procedimiento de licitación:**

- ☒ Procedimiento Abierto
- ☐ Procedimiento Abierto Simplificado
- ☐ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado
- ☐ Procedimiento con negociación y concurrencia
- ☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

▪ **Criterio de adjudicación:**

- ☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**
- ☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)
- ☒ Único criterio (precio o criterio basado en rentabilidad)

Se ha optado por esta opción ya que los productos a adquirir están perfectamente definidos, se fija un plazo de entrega máximo y no es posible introducir modificaciones de ninguna clase en el contrato, es por esto, por lo que se ha considerado el precio el único factor determinante de la adjudicación del contrato.

▪ **Subcontratación**

- ☐ No procede
- ☒ Procede. No hay tareas críticas que no puedan ser objeto de subcontratación.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas:**

- ☒ NO
- ☐ SÍ
  - ☐ Petición sucesiva de ofertas
  - ☐ Subasta electrónica

▪ **Servicio responsable de la ejecución del contrato:**

Servicio de Compras.

▪ **Fondos FEDER:**

- ☒ Contrato no financiable con fondos FEDER
- ☐ Contrato financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas:**

- ☒ NO
- ☐ SÍ
- ☐ En su totalidad.
- ☐ En parte del contenido.

### **3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD**

#### **3.1 Antecedentes:**

En la siguiente tabla se indica la última contratación realizada de los repuestos objeto de la actual Solicitud de Contratación:

REF.	Nº CONTRATO	FECHA	CONTRATISTA	Nº SC	IMPORTE ADJUDICACIÓN (€)
VARIAS	5316000252	17/11/2016	INDRA SISTEMAS, S.A.	3000005464	224.437,12

**Tabla 1. Contratación anterior**

Tras ser aprobada la licitación (nº 6011900073), y agotarse el plazo para la presentación de ofertas, sólo un proveedor presentó oferta (INDRA SISTEMAS). Tras la valoración de la oferta, el órgano de asistencia propuso la exclusión por no superar la valoración de la oferta técnica los 5 puntos establecidos como límite de suficiencia técnica para esta licitación, siendo por tanto calificada como “no apta” o “técnicamente no aceptable”.

En el Comité Ejecutivo celebrado el 30 de abril se aprobó que la licitación 6011900073 quedara desierta por falta de ofertas válidas.

#### **3.2 Justificación y estimación de la necesidad:**

Los repuestos incluidos en la actual solicitud están destinados a las operaciones de mantenimiento correctivo de los 811 validadores BNA de los billeteiros de las máquinas de venta automáticas existentes en las estaciones de la red de Metro de Madrid. La estimación de las necesidades se ha efectuado respecto a los consumos históricos y se ha contrastado con el Taller electrónico perteneciente al Servicio de Mantenimiento

de Talleres Centrales, ya que es la sección encargada de realizar las operaciones de mantenimiento de estos equipos.

Las estimaciones de todos los repuestos del validador BNA de los billetteros de las máquinas de venta automática se han estimado para un periodo de veinticuatro (24) meses.

Por tanto, la duración propuesta para el contrato de la actual solicitud es de veinticuatro (24) meses o hasta agotar el importe del mismo, lo que antes ocurra.

### **3.3 Cálculo del valor estimado y presupuesto base de la licitación:**

Para hallar el valor estimado de la licitación, se ha partido del importe o precio de cada referencia en la última contratación y multiplicado por la necesidad estimada para este contrato para cada referencia, obteniéndose el importe de referencia de 217.396,80 euros.

DENOMINACIÓN	Nº DE REPUESTOS	VALOR REFERENCIA (€)
REPUESTOS DE VALIDADORES BNA	65	217.396,80

Tabla 2. Valor de referencia.

Por lo que, a partir del valor de referencia arriba calculado, para hallar el presupuesto base de licitación y el valor estimado de la licitación se ha tenido en consideración distintos aspectos, tales como el período de contratación con precios fijos durante toda su duración, tiempo transcurrido desde la última contratación y situación del mercado. Teniendo en cuenta estos aspectos se ha establecido un **Importe Base Licitación SIN IVA** una vez redondeado de **258.000,00 euros**, que en este caso coincide con el **valor estimado** de la licitación.

### **3.4 Requisito de homologación previa:**

Todas las referencias o matriculas incluidas en esta solicitud de contratación están sometidas a un proceso de homologación previa para la aceptación de equivalentes diferentes a los especificados del fabricante Crane Payment Innovations, de tal modo que para cada matrícula concreta está definida una referencia homologada.

Para aquellos proveedores o fabricantes que quieran homologar un equivalente, dentro del perfil del contratante de la página web de Metro de Madrid aparece publicada la Instrucción que define el proceso de homologación para materiales y

repuestos matriculados y sus requisitos. Todos estos repuestos se emplean en el mantenimiento de equipos actualmente en funcionamiento en las instalaciones, por lo que para cualquier equivalente es necesario asegurar su compatibilidad, rendimiento, funcionalidad y seguridad. Por lo que es necesario este proceso de homologación previa, con objeto de garantizar la eficacia, seguridad, intercambiabilidad y prestaciones en servicio en los equipos donde van montados.

En el caso concreto de estos repuestos, fue el Servicio de Ingeniería de Instalaciones cuando solicitaron la apertura de las matrículas quien determinó el fabricante y referencia que necesitaban para realizar las operaciones de mantenimiento.

#### **4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA**

La cuenta financiera 602002 “Compras Repuestos, Material Matriculado” es contra la que se imputa el gasto por las compras de los repuestos objeto de la Solicitud, una vez que éstos son entregados y verificados.

Actualmente en Metro de Madrid, no se realiza la presupuestación de las cuentas financieras de las adquisiciones de repuestos matriculados; la presupuestación se lleva a cabo considerando únicamente el gasto realmente incurrido por los departamentos de Metro de Madrid en los consumos de los repuestos matriculados.