

Madrid, 8 de abril de 2019

Exclusiones en la fase de valoración económica de las ofertas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las Obras para la restauración parcial del muro perimetral del cerramiento del depósito de Laguna de Metro de Madrid (Licitación 6011800209)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja presentada por la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

Al ser detectado por Metro de Madrid. S.A., tras el análisis correspondiente, que la oferta económica de la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. puede ser considerada desproporcionada o anormalmente baja, le fue solicitada la correspondiente justificación, que dicha empresa envió dentro del plazo otorgado al efecto.

Tras el examen de la justificación de su oferta, presentada por la citada empresa, se observa lo siguiente:

Las justificaciones alegadas en el documento justificativo de su oferta por la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L., en lo referente al apartado Organización General, radicadas en gastos de estructura bajos, mano de obra propia o departamento propio de compras no quedan cuantificadas económicamente ni se aporta ninguna documentación que acredite cada uno de los argumentos que manifiesta.

Asimismo, las justificaciones alegadas por la empresa licitadora en el apartado Justificación de la Oferta, tales como reducción del beneficio, fidelización de proveedores, optimización de plazos, estructura de la empresa o posesión de medios auxiliares, no quedan cuantificadas económicamente ni se aporta ninguna documentación que acredite los argumentos que manifiesta.

En lo referente al apartado correspondiente a la **Mano de Obra**, tras la revisión de la justificación de su oferta económica, le fueron solicitadas a CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L., diversas aclaraciones consistentes en la aportación de justificación o documentación de los precios descompuestos. A continuación, se indican para cada capítulo, cada uno de los precios descompuestos que han sido objeto de aclaraciones adicionales:

Capítulo 1: Trabajos Previos

- Justificación precio unidad cerramiento exterior chapa tipo Pegaso (ud. 01.01).
- Justificación precio unidad Demolición fabrica ladrillo (ud 01.04).
- Justificación precio unidad Saneamiento entre pilotes (ud 01.06).

Capítulo 2: Estructuras

- Justificación precio unidad alquiler encofrado recto (ud. 02.02).
- Justificación precio unidad alquiler encofrado plano (ud. 02.03).
- Justificación precio unidad Hormigón HA-25 (ud 02.04).
- Justificación precio unidad acero corrugado (ud 02.05).
- Justificación precio unidad fabrica ladrillo (ud 02.06).

La empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. envió, dentro del plazo señalado al efecto, un documento de aclaraciones correspondientes a los puntos anteriormente señalados, sin que queden justificados en el mismo los puntos que se indican a continuación, con indicación de las aclaraciones aportadas por dicha empresa, así como de los motivos por los que las mismas no pueden ser aceptadas:

Capítulo 1: Trabajos Previos

- Justificación del precio unidad demolición fábrica de ladrillo (Ud. 01.04): la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. indica que no sería necesario el empleo de ninguna maquinaria auxiliar (su coste fue omitido en el precio descompuesto presentado) para la demolición de la fábrica de ladrillo como pudiera ser un martillo neumático o pistolete. Respecto a los medios auxiliares tipo andamiaje (su coste fue omitido en el precio descompuesto presentado), indica que, si bien fueron adquiridas en el año 2014 adjuntado una factura de la misma, han previsto un coste para andamios tubulares que han repercutido dentro del coeficiente del 19% sobre la ejecución material. Así mismo, incluirían dentro del citado porcentaje, el coste del acopio y trasladado a vertedero de los materiales sobrantes (coste omitido en el precio descompuesto presentado).

El apartado b punto 2 del artículo 130 Cálculo de los precios de las distintas del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP), indica que *“Se considerarán costes directos: Los materiales, a los precios resultantes a pie de obra, que quedan integrados en la unidad de que se trate o que sean necesarios para su ejecución”* y el apartado a del punto 1 del artículo 131 Presupuesto de ejecución material y presupuesto base de licitación, indica que los *“[...] en concepto de gastos generales de la empresa, gastos financieros, cargas fiscales, Impuesto sobre el Valor Añadido excluido, tasas de la Administración legalmente establecidas, que inciden sobre el costo de las obras y demás derivados de las obligaciones del contrato”*. Por lo tanto, la repercusión del coste de los materiales, la maquinaria auxiliar o el de transporte a vertedero autorizado necesario para la correcta ejecución de la unidad de obra al 13% correspondiente al concepto de Gastos Generales sería erróneo puesto que se trata realmente de costes directos, por lo que el precio ofertado para esta unidad de obra no queda justificado.

- Justificación del precio unidad saneo entre pilotes (Ud. 01.06): la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. indica que para la ejecución de la unidad no requeriría de ningún tipo de maquinaria auxiliar (coste omitido en el precio descompuesto presentado), pero finaliza la justificación de la unidad confirmando el empleo de pequeña maquinaria. Respecto a los posibles medios auxiliares (costes omitidos en el precio descompuesto presentado), indican que se prevé emplear torres de andamio móviles, cuyo coste se habría repercutido en el porcentaje de costes indirectos.

Tal y como se ha indicado en el punto anterior, conforme al apartado b punto 2 del artículo 130 del RGLCAP, la repercusión del coste de la maquinaria o de los medios auxiliares necesario para la correcta ejecución de la unidad de obra al 6% de costes indirectos sería erróneo puesto que se trata realmente de costes directos, por lo que el precio ofertado para esta unidad de obra no queda justificado.

Capítulo 2: Estructuras

- Justificación del precio unidad Hormigón HA-25 (Ud. 02.04): la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. indica el empleo de maquinaria auxiliar (omitida en el precio contradictorio presentado) tipo bomba portátil alquilada, cuyo coste habría sido asumido dentro del 6% de costes indirectos.

Conforme al apartado b punto 2 del artículo 130 del RGLCAP, la repercusión del coste de la maquinaria o de los medios auxiliares necesario para la correcta ejecución de la unidad de obra al 6% de costes indirectos sería erróneo puesto que se trata realmente de costes directos, por lo que el precio ofertado para esta unidad de obra no queda justificado.

Asimismo, queda sin justificar el siguiente punto:

- Justificación del 3% de costes indirectos: el licitador indica que es razonable aplicar un porcentaje del 3% de costes indirectos teniendo encueta el personal y los medios auxiliares adscritos al contrato, **sin aportar más información ni justificación, ni desglose económico que lo acredite, no siendo aceptable de acuerdo con la normativa de aplicación (RGLCAP), ni congruente con los propios datos ofrecidos por la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. en la documentación en que consiste la justificación de su oferta.**

Por todo lo anteriormente expuesto, con la justificación de la oferta aportada por la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, lo que determina su exclusión.

En consecuencia, y de acuerdo con la condición 9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas, del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de la empresa CÓDEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. queda excluida de este procedimiento de licitación.