

Madrid, 30 de abril de 2019

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un suministro para la restructuración de SAIs del TICS de Puerta del Sur (Licitación 6011900046) (Lote 1, 2 y 3)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

SINERGIA SOLUCIONES S.L. (Lote 1)

En la oferta técnica presentada por la empresa SINERGIA SOLUCIONES S.L. propone un equipo STS, de la serie RSTS Static Switch, que no cumple con el requisito de “Redundante” tal como se exige en el apartado 5.3 “STS redundante de 20 KW” del Pliego de Prescripciones Técnicas.

En consecuencia, y de conformidad con la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de **SINERGIA SOLUCIONES S.L.** queda **excluida** de este procedimiento de licitación para el **lote 1.**

OPTOMATION SYSTEMS, S.L. (Lote 3)

En la oferta técnica presentada por la empresa OPTOMATION SYSTEMS, S.L. propone un modelo de PLC que no cumple varios requisitos de las condiciones requeridas para los autómatas, de acuerdo con el apartado 5.1 “Condiciones de los PLCs” del Pliego de Prescripciones Técnicas. En concreto, en lo referente a la protección contra copia (protección contra la reproducción no autorizada de bloques de programa) y la capacidad para conexiones VPN protegidas, ya que en el modelo presentado en la oferta técnica carece de dicha características.

En consecuencia, y de conformidad con la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de **OPTOMATION SYSTEMS, S.L.** queda **excluida** de este procedimiento de licitación para el **lote 3.**

CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. (Lote 1)

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada para el lote 1 de la empresa licitadora CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A., de conformidad con los criterios cualitativos establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
	100	27,5
a. SAls: Capacidad de potencia SAls 20 puntos 150 kW 0 puntos 175 kW 4 puntos 200 kW 8 puntos 225 kW 12 puntos 250 kW 16 puntos 250 kW (redundante) 20 puntos	20	0
b. SAls: Capacidad de crecimiento horizontal....10 puntos Sin capacidad de crecimiento adicional.....0 puntos Con capacidad de crecimiento 10 puntos	10	10
c. SAls: Capacidad de módulos por rack 10 puntos 3 módulos 0 puntos 4 módulos 2,5 puntos 5 módulos 5 puntos 6 módulos 7,5 puntos Más de 6 módulos 10 puntos	10	0
d. SAls: Punto de trabajo 10 puntos De acuerdo a la carga real del CPD, 92 kW, cada uno de los dos sistemas SAI deberá soportar 46 kW. En función del equipo real ofertado, el punto de trabajo: 30% a <35% 0 puntos 35% a <40% 3,3 puntos 40% a <45% 6,7 puntos >= 45% 10 puntos	10	0
e. SAls: Calidad de energía suministrada THDi...10 puntos 5%..... 0 puntos <5%.....2,5 puntos <4%..... 5 puntos <3%.....7,5 puntos <2%..... 10 puntos	10	7,5
f. SAls: Rendimiento de los equipos ofertados en el punto de trabajo en x% de carga (sobre inversor).....10 puntos x = 80%.....0 puntos x < 85%..... 2,5 puntos x < 90%..... 5 puntos x < 95%..... 7,5 puntos x ≥ 95%..... 10 puntos	10	0

g. SAIs: Garantía de repuestos 5 puntos ≥15 años..... 0 puntos ≥18 años.....2,5 puntos ≥20 años5 puntos	5	5
h. STS: Rendimiento de los equipos ofertados en el punto de trabajo en x% de carga (sobre inversor)...10 puntos =80%.....0 puntos <85%2,5 puntos <90%5 puntos <95%7,5 puntos ≥ 95%.....10 puntos	10	0
i. STS: Garantía de repuestos 5 puntos ≥15 años.....0 puntos ≥18 años.....2,5 puntos ≥20 años 5 puntos	5	5
j. Trafos: Corriente de inserción del trafo 10 puntos =15In..... 0 puntos <= 10In..... 5 puntos <= 5In..... 10 puntos	10	0

A continuación, se expone el detalle de la evaluación:

Al respecto de los SAIs ofertados:

La oferta de CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. incluye un catálogo de SAIs de la serie ModulMAX v2 de una empresa, no determinando qué SAI concreto de la serie es el ofertado.

Esta indeterminación impide valorar el punto 'a' sobre capacidad de potencia de SAIs, ya que cada modelo de la serie tiene una capacidad diferente (en el catálogo vienen modelos de 150, 200, 300, 400, 500, 600 y 800 kVA). Por lo que este ítem se le valora como «Indeterminado» y su puntuación con 0.

Dado que cualquier modelo de la serie permite la conexión en paralelo y, por tanto, la ampliación horizontal, esta indeterminación no impide que se valore de forma positiva el punto 'b'.

Esta indeterminación impide valorar el punto 'c' sobre capacidad de módulos por rack, ya que cada modelo de la serie tiene una capacidad diferente (en el catálogo vienen modelos de 3, 4, 6, 8, 10, 12 y 16 módulos). Por lo que este ítem se le valora como «Indeterminado» y su puntuación con 0.

En la oferta técnica no aparece el número concreto de módulos que realmente se oferta y tampoco aparece de qué potencia serían. Sin estos datos concretos no pueden valorarse todos los ítems que se refieren al punto de trabajo, ya que el punto de trabajo es una relación entre la carga nominal como capacidad de potencia instalada y la carga real de energía suministrada. Por lo que se han valorado todos esos ítems (punto 'd' y punto 'f') como «Indeterminado» y puntuación 0.

En la valoración de la calidad de energía suministrada THDi la oferta de CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. obtiene una puntuación de 7,5 puntos por ser <3%.

Al respecto de la garantía de repuestos de los SAIs, se toma como válido el dato escrito de ≥ 20 años.

Al respecto de los STSs ofertados:

La oferta de CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. incluye un catálogo STS de la serie RSTS Static Switch de una empresa, pero no determina qué STS concreto de la serie es el ofertado.

No aparece el número concreto de STSs ni de qué potencia sean, para la carga real y la redundancia solicitadas en la licitación. Y sin estos datos concretos no pueden valorarse el ítems que se refiere al punto de trabajo, ya que el punto de trabajo es una relación entre la carga nominal como capacidad de potencia instalada y la carga real de energía suministrada. Por lo que se el ítem (punto 'h') como «Indeterminado» y puntuación 0.

Al respecto de la garantía de repuestos de los STSs, se toma como válido el dato escrito de ≥ 20 años.

Al respecto de los Trafos ofertados:

No aparecen trafos ofertados, por lo que el ítem (punto 'j') se valora como «No presenta producto» y puntuación 0.

Para calcular la puntuación de los criterios cualitativos se realizará a través de la puntuación obtenida en el apartado "Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" multiplicado por 0,2, siendo el resultado obtenido para la empresa CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. para el lote 1 de 5,5 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 10 puntos.

La oferta técnica de CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. al haber obtenido 5,5 puntos, no iguala ni supera los 10 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera "NO APTA" o "TECNICAMENTE NO ACEPTABLE".

En consecuencia, y de conformidad con la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de **CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.**, queda **excluida** de este procedimiento de licitación para el **lote 1**.

ASEA BROWN BOVERI, S.A. (Lote 2)

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada para el lote 2 de la empresa licitadora ASEA BROWN BOVERI, S.A., de conformidad con los criterios cualitativos establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
IP CUADROS	100	0
IP 55 o superior	100	0
IP inferior a 55	0	0

ASEA BROWN BOVERI, S.A. no presenta el dato concreto requerido en la valoración técnica del LOTE 2, por lo que obtiene una valoración de 0 puntos.

Para calcular la puntuación de los criterios cualitativos se realizará a través de la puntuación obtenida en el apartado “Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” multiplicado por 0,2, siendo el resultado obtenido para la empresa ASEA BROWN BOVERI, S.A. para el lote 2 de 0 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 10 puntos.

La oferta técnica de ASEA BROWN BOVERI, S.A. al haber obtenido 0 puntos, no iguala ni supera los 10 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

En consecuencia, y de conformidad con la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de **ASEA BROWN BOVERI, S.A.**, queda **excluida** de este procedimiento de licitación para el **lote 2**.