



Metro de Madrid, S.A.

Madrid, 23 de octubre de 2018

**Exclusiones en la fase de valoración técnica de las ofertas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto súper simplificado, de un SUMINISTRO DE FUSIBLES PARA LOS RECTIFICADORES DE LA SUBESTACIÓN LOPEZ DE HOYOS (Licitación 6011800189)**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación por las empresas que a continuación se señalan, ha acordado las correspondientes exclusiones, por los motivos que se indican a continuación:**

En el apartado 25. Oferta técnica, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece literalmente lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, deberá contener lo siguiente:

- Marca y modelo de los fusibles a suministrar
- Características físicas, mecánicas y técnicas de los fusibles a suministrar
- Certificado emitido por el licitador afirmando la compatibilidad del suministro ofertado con el fusible a sustituir PROTISTOR 7Z BODKC3aRGC72 de la marca Ferraz Shawmut para su instalación en los rectificadores de la SE López de Hoyos.”

A continuación, se expone el resultado del examen de las ofertas técnicas presentadas por las empresas que se hacen constar encabezando la respectiva exposición de dicho resultado.

#### **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.**

- Marca y modelo de los fusibles a suministrar

Sólo presenta catálogo de tacos métricos para fusibles y su montaje, pero no indica la marca ni el modelo del fusible. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.

- Características físicas, mecánicas y técnicas de los fusibles a suministrar

Sólo presenta características de los micros. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.

- Certificado emitido por el licitador afirmando la compatibilidad del suministro ofertado con el fusible a sustituir PROTISTOR 7Z BODKC3aRGC72 de la marca Ferraz Shawmut

Presenta el certificado.

#### **TELCE, S.A.**

- Marca y modelo de los fusibles a suministrar

Sólo presenta ANEXO III - RATIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA EN RELACIÓN A LA FIRMA ELECTRÓNICA. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.



Metro de Madrid, S.A.

- Características físicas, mecánicas y técnicas de los fusibles a suministrar

Sólo presenta ANEXO III - RATIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA EN RELACIÓN A LA FIRMA ELECTRÓNICA. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.

- Certificado emitido por el licitador afirmando la compatibilidad del suministro ofertado con el fusible a sustituir PROTISTOR 7Z BODKC3aRGC72 de la marca Ferraz Shawmut

Sólo presenta ANEXO III - RATIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA EN RELACIÓN A LA FIRMA ELECTRÓNICA. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.

#### **CODESU, S.L.**

- Marca y modelo de los fusibles a suministrar

Cumple con este requisito.

- Características físicas, mecánicas y técnicas de los fusibles a suministrar

No presenta los datos exigidos. Por tanto, **no cumple** con este requisito de contenido mínimo de la oferta técnica.

- Certificado emitido por el licitador afirmando la compatibilidad del suministro ofertado con el fusible a sustituir PROTISTOR 7Z BODKC3aRGC72 de la marca Ferraz Shawmut

Presenta el certificado.

Dado que se exige el cumplimiento de los tres requisitos de contenido mínimo anteriormente señalados, y que las ofertas técnicas cuyo resultado tras su examen ha quedado expuesto, no dan cumplimiento a los tres requisitos referidos, dichas ofertas no cumplen con lo exigido para la oferta técnica en los pliegos que rigen esta licitación.

Lo que se expone a continuación se refiere a las tres empresas que se relacionan:

**COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.**

**TELCE, S.A.**

**CODESU, S.L.**

Las ofertas técnicas de estas tres empresas licitadoras no cumplen con lo exigido en el apartado 25. Oferta técnica, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, ya que no dan cumplimiento a todos los requisitos de contenido mínimo establecidos en el mismo.

En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en la condición 8.3. Valoración de la oferta, del Pliego de Condiciones Particulares, las ofertas presentadas por las citadas tres empresas quedan excluidas del procedimiento de esta licitación.