



Madrid, 22 de mayo de 2020.

Exclusiones en la fase de documentación acreditativa de requisitos correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE DIVERSOS REPUESTOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS EMPLEADOS EN EL MANTENIMIENTO DE LOS COCHES DE LAS SERIES 2000, 6000, 7000 y 8000 DEL MATERIAL MÓVIL DE METRO DE MADRID (Licitación 6011900404) (Lote 3).

Metro de Madrid, S.A., una vez revisada la acreditación de requisitos presentada por la empresa DISCOEL, S.L., para el lote 3, a esta licitación, ha acordado su exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

En la condición 9.4. “Acreditación del cumplimiento de los requisitos previos a la adjudicación del contrato” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“Una vez **identificada la mejor oferta** conforme a lo previsto en las condiciones anteriores, Metro de Madrid lo notificará al licitador que la haya presentado con objeto de que en el **plazo máximo de siete días hábiles** remita la **documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes requisitos y condiciones**, a excepción de los que puedan acreditarse mediante la comprobación de la inscripción registral obligatoria efectuada por las empresas licitadoras que se hayan presentado a este procedimiento”.

“En caso de que cumplido el plazo el licitador no hubiera aportado ninguna documentación, su oferta quedará excluida”.

“En caso de que la documentación se presente incompleta, Metro de Madrid lo notificará al licitador concediéndole **un plazo de subsanación de tres días hábiles**. En caso de que la subsanación no se practique, la oferta será excluida”.

En la condición 9.4.3. “Solvencia, Habilitación Profesional y Adscripción de Medios” del PCP, se indica lo siguiente:

“Deberá presentarse la documentación acreditativa de las concretas condiciones de solvencia establecidas en los apartados número 20, 21, 23 y 24 del cuadro resumen del PCP”.

En el apartado 21. “Solvencia técnica y profesional” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Los licitadores deberán cumplir los siguientes requisitos de solvencia técnica y profesional:

Los licitadores deberán presentar para cada uno de los lotes (para el caso del lote 1 con dos referencias, deberá presentar uno por cada marca/fabricante homologado) la siguiente documentación:

En caso que el licitador no corresponda con alguno de los fabricantes homologados, el licitador deberá presentar un Certificado acreditativo del sistema de gestión de la cadena de suministro que garantice el suministro de los repuestos solicitados en tiempo, forma y calidad durante toda la duración del contrato.

Serán válidos entre otros:

- Carta de compromiso del fabricante homologado en la que se comprometa durante la vigencia del contrato al suministro de los repuestos ofertados por el licitador.
- Carta de compromiso emitida por un distribuidor oficial de la marca/fabricante homologado en la que se comprometa durante la vigencia del contrato al suministro de los repuestos ofertados por el licitador.
- Certificado del fabricante homologado, el que se identifique al licitador como distribuidor oficial”.

“En caso que la carta de compromiso no sea emitida por el fabricante homologado, se deberá acreditar que el firmante es distribuidor oficial de la marca/fabricante homologado”.

“Metro de Madrid comprobará, tras la valoración de las ofertas, en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas que la empresa que haya presentado la mejor oferta tiene la solvencia técnica y profesional exigida”.

“En caso de que la inscripción registral no permita acreditar la solvencia exigida, Metro de Madrid requerirá al licitador la presentación de la documentación acreditativa oportuna, en el plazo de siete días hábiles. La no presentación de la documentación indicada dará lugar a un plazo de subsanación de tres días hábiles a partir de la fecha de su solicitud. En caso de no recibirse la documentación requerida en el plazo señalado, la oferta será excluida del procedimiento”.

La empresa DISCOEL, S.L. **presentó la documentación acreditativa de requisitos incompleta**, ya que no cumplía con lo solicitado en el PCP, para el lote 3, en materia de solvencia técnico – profesional. No incluye ninguno de los posibles documentos válidos especificados en el PCP.

Por tal motivo, el 6 de mayo de 2020, **se requirió**, a la empresa DISCOEL, S.L., **subsanaciones de la documentación acreditativa de los requisitos de solvencia técnico - profesional**, para el lote 3.

La empresa DISCOEL, S.L. **volvió a presentar documentación no válida** para acreditar la solvencia técnico – profesional, por los siguientes motivos:

- **Incluye un documento emitido por la empresa HYBRID ELECTRONICS que certifica que todos los materiales en cuestión se ajustan a las especificaciones del material y/o de fabricación. Sin embargo, no se encuentra documentado que dicha empresa sea un distribuidor oficial del fabricante del repuesto, INFINEON, o que el origen de los repuestos provenga del propio fabricante o de algún distribuidor oficial.**



- **Adicionalmente, incluye otro documento que indica que en 2014 la empresa se inscribió, a través de la asociación ERAI, a un programa relacionado con Procedimientos de Calidad, con el fin de poder obtener la certificación ISO con algún registrador acreditado. Dicho documento tampoco acredita relación con el fabricante o distribuidor oficial de los repuestos.**

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 9.4. "Acreditación del cumplimiento de los requisitos previos a la adjudicación del contrato" y 9.4.3. "Solvencia, Habilitación Profesional y Adscripción de Medios" del PCP y en el apartado 21. "Solvencia técnica y profesional" del cuadro resumen del PCP, la oferta presentada por la empresa **DISCOEL, S.L.**, para el **lote 3**, queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.