

**S.J.: 322/2024****INFC: 2024/1183**

Se ha recibido en el Servicio Jurídico de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, para su preceptivo informe, el Proyecto de Resolución del Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social para la modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado **“SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”**, adjudicado a la empresa SASEGUR S.L.

A la vista de los antecedentes remitidos, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.b) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 97 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, tenemos el honor de emitir el siguiente

## **INFORME**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero.** - Ha tenido entrada en esta Abogacía General un oficio, remitido por la Agencia Madrileña de Atención Social, en el que se interesa la emisión del preceptivo informe, a propósito de la modificación del contrato referenciado.

A la petición de informe se acompaña la siguiente documentación:

- Proyecto de Resolución del Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social la modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado **“SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”**.



- Borrador del documento de formalización de la modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”.
- Borrador de la notificación al contratista de la aprobación de la segunda modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”.
- Trámite de audiencia al contratista (notificación y acuse), y conformidad del contratista a la segunda modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”.
- Resolución de inicio del expediente de la segunda modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”.
- Informe de 6 de junio de 2024 de la Subdirectora General de Centros y Programas de la Agencia Madrileña de Atención Social en el que propone la segunda modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”.
- Formalización de la prórroga del contrato suscrita entre el Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social y el representante de la empresa SASEGUR S.L.



**Segundo.** - El contrato fue adjudicado por la Agencia Madrileña de Atención Social a la empresa SASEGUR S.L, siendo formalizado en fecha 28 de diciembre de 2020 por un plazo de ejecución de 24 meses, a contar del 1 de enero de 2021, y por un importe de 5.346.590,26 euros (IVA incluido).

Dicho contrato fue prorrogado con fecha 3 de octubre de 2022, por otros 24 meses más, a contar desde el 1 de enero de 2023, y por el mismo precio: 5.346.590,26 € (IVA incluido).

**Tercero.**- Con fecha 6 de junio de 2024, la Subdirectora General de Centros y Programas de la Agencia Madrileña de Atención Social suscribe un informe en el que propone la segunda modificación del contrato del lote 2, debido al cierre de la “Residencia Infantil Las Acacias”, el 30 de junio de 2024, en la que se van a acometer obras de acondicionamiento y mejora para la prestación de un nuevo servicio con fines sociales, y comunica la apertura de un nuevo centro denominado “Residencia Infantil Casa de los Niños”, en el que se precisa servicio de seguridad y vigilancia a partir del 1 de julio de 2024, fecha estimada para su apertura.

**Cuarto.**- Se ha concedido trámite de audiencia al adjudicatario del contrato, la empresa SASEGUR S.L, quien ha manifestado su conformidad con la modificación propuesta.

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

**Primera.** - Procede, en primer lugar, determinar el régimen jurídico aplicable al expediente de modificación.

A tenor de la Disposición Transitoria primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP), apartados 1 y 2:



“1. Los expedientes de contratación iniciados antes de la entrada en vigor de esta Ley se regirán por la normativa anterior. A estos efectos se entenderá que los expedientes de contratación han sido iniciados si se hubiera publicado la correspondiente convocatoria del procedimiento de adjudicación del contrato. En el caso de procedimientos negociados sin publicidad, para determinar el momento de iniciación se tomará en cuenta la fecha de aprobación de los pliegos.

2. Los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior”.

El contrato analizado mediante Resolución del Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social el 30 de noviembre de 2020; por tanto, el régimen jurídico aplicable al presente modificado será el previsto en la vigente LCSP.

**Segunda.** - La legislación de contratos de las Administraciones Públicas tradicionalmente consagra, entre las prerrogativas de la Administración en la contratación pública, la llamada *potestas variandi* o potestad de modificación del contrato; así se recoge en el artículo 190 LCSP:

"Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, declarar la responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspender la ejecución del mismo, acordar su resolución y determinar los efectos de esta”.

La jurisprudencia ha señalado que el llamado *ius variandi*, esto es, el poder de la Administración de modificación unilateral del contrato, es una de las más trascendentales características del contrato administrativo, en cuanto que implica una separación del principio básico en materia contractual de *pacta sunt servanda* (Sentencia del Tribunal



Supremo de 28 de julio de 1987). Constituye un poder para adaptar los contratos a las necesidades públicas, de manera que es el interés general el que debe prevalecer en todo caso (Sentencia del Tribunal Supremo de 13 de noviembre de 1978).

El necesario equilibrio entre el cumplimiento del contrato administrativo en sus términos y la admisibilidad de que la Administración pueda variar tales condiciones en determinadas circunstancias y por razones de interés público, llevan a admitir el citado *ius variandi* de la Administración, pero con sometimiento a determinados requisitos, para evitar la indebida alteración de los principios que rigen la licitación pública.

Así, y como ha recordado el Consejo de Estado en numerosos dictámenes, el sometimiento a cauces estrictos del *ius variandi* de la Administración tiene su razón de ser precisamente en la salvaguarda del principio de concurrencia y licitación pública que preside la contratación administrativa. Se advierte igualmente que tal facultad debe ser entendida de modo restrictivo, interpretándose la Ley en la forma y sentido más rigurosos (Dictámenes de 10 de septiembre de 1998, 5 de diciembre de 1984 y 24 de julio de 2003), todo ello, por cuanto un uso indiscriminado de dicha potestad de modificación de los contratos, podría entrañar un claro fraude de ley, en cuanto cerraría el acceso de otros posibles contratistas.

**Tercera.** - El régimen jurídico de modificación de los contratos del sector público se contiene fundamentalmente en los artículos 203 y siguientes LCSP, el primero de los cuales, señala:

“1. Sin perjuicio de los supuestos previstos en esta Ley respecto a la sucesión en la persona del contratista, cesión del contrato, revisión de precios y ampliación del plazo de ejecución, los contratos administrativos solo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207.



2. Los contratos administrativos celebrados por los órganos de contratación solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:

- a) Cuando así se haya previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, en los términos y condiciones establecidos en el artículo 204;
- b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 205.

En cualesquiera otros supuestos, si fuese necesario que un contrato en vigor se ejecutase en forma distinta a la pactada, deberá procederse a su resolución y a la celebración de otro bajo las condiciones pertinentes, en su caso previa convocatoria y sustanciación de una nueva licitación pública de conformidad con lo establecido en esta Ley, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 213 respecto de la obligación del contratista de adoptar medidas que resulten necesarias por razones de seguridad, servicio público o posible ruina.”.

Por lo tanto, en sede de modificación contractual, la LCSP distingue en función de que dicha modificación esté prevista o no en el pliego; en el primer caso, se regirá por el artículo 204 y por el propio PCAP, mientras que en caso de que no esté prevista, habrá que estar a lo dispuesto en el artículo 205.

En el presente caso, se persigue modificar el contrato por una causa de modificación que se encuentra expresamente prevista en el PCAP, en concreto, su apartado 22 dispone que *“De acuerdo con lo previsto en el artículo 204 de la LCSP, se prevén las siguientes modificaciones del contrato:*

- 2. Las producidas por el cierre total o parcial de los Centros objeto del presente contrato y/o cualquiera de sus servicios.*



### *3. Las producidas por aperturas de nuevos Centros”.*

Por su parte, el artículo 204 de la LCSP, así como los artículos 191, 153, 207, 63 establecen los requisitos a que está sujeta la modificación de los contratos, a saber:

- Sólo podrán introducirse modificaciones por razones de interés público.
- Deben estar previstos en los pliegos o en el anuncio de licitación, no sólo la posibilidad de modificación del contrato, sino, también, los supuestos en que podrá modificarse. En otro caso, sólo cabrá la modificación en las circunstancias y con los límites establecidos en el artículo 205.
- También deben detallarse las condiciones, alcance y límites de la misma, el porcentaje del precio al que puede afectar, que no podrá afectar a más de un 20%, y el procedimiento a seguir.
- La modificación no podrá suponer el establecimiento de nuevos precios unitarios no previstos en el contrato, ni alterar la naturaleza global del contrato inicial. En todo caso, se entenderá que se altera este si se sustituyen las obras, los suministros o los servicios que se van a adquirir por otros diferentes o se modifica el tipo de contrato. No se entenderá que se altera la naturaleza global del contrato cuando se sustituya alguna unidad de obra, suministro o servicio puntual.
- Deberá formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 191, 153, 207 y 63 de la LCSP.

Vemos que en el supuesto analizado la causa de modificación responde a una razón de interés público, y que la misma se encuentra recogida expresamente en el pliego de cláusulas administrativas regidor del contrato, sin que por otra parte la modificación propuesta produzca minoración o aumento el contrato dado que la modificación que se propone conlleva la supresión de la prestación del servicio de vigilancia y seguridad en



la “Residencia Infantil Las Acacias”, siendo necesaria la prestación de dichos servicios en un centro de nueva creación, la “Residencia Infantil Casa de los Niños”, manteniendo las mismas condiciones.

De todo ello resulta que la modificación propuesta se ajusta a las previsiones del pliego, y a legalidad vigente.

**Cuarta.** -Desde el punto de vista procedimental, se ha seguido la tramitación prevista con carácter general para el ejercicio de las prerrogativas en materia de contratación en el artículo 191 de la LCSP/17, así como las especialidades contempladas en su artículo 207, habiéndose cumplimentado en particular, el trámite de audiencia a la contratista adjudicataria, que ha manifestado su conformidad con la misma.

No es necesario el informe de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid, al no cumplirse los presupuestos necesarios para ello de conformidad con el apartado 3.b) del precitado artículo 191.

En cualquier caso, deberá atenderse a lo preceptuado en el artículo 203.3, en relación con los artículos 207 a 63, en lo concerniente a la formalización y publicidad de la modificación.

**Quinta.** - En relación a la garantía definitiva, teniendo en cuenta que, como consecuencia de la presente modificación, el contrato no ha experimentado ninguna variación en el precio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 109.3 de la LCSP, no tendrá que reajustarse la garantía constituida por SASEGUR, S.L.

En virtud de lo expuesto, procede emitir la siguiente





## CONCLUSIÓN

El Proyecto de Resolución del Gerente de la Agencia Madrileña de Atención Social de la modificación del lote 2 del contrato de servicios denominado “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN DIVERSAS SEDES Y CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL (2 LOTES)”, merece el parecer favorable de este Servicio Jurídico, sin perjuicio de las observaciones realizadas.

Es cuanto se tiene el honor de informar, no obstante V.I. resolverá.

Madrid, a fecha de firma

**LA LETRADA JEFE EN LA CONSEJERIA DE FAMILIA,  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES**

Fdo.: Mercedes González Merino

**AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL. CONSEJERIA DE  
FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES.**

