

NÚMERO: 339 / 2019

 Unidad Administrativa
**Área de Gestión de la
 Contratación**
Exp.: ECON/000097/2019

Resolución del Consejero Delegado de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, por la que se acuerda la exclusión de la licitación de la empresa **FOUR RESEARCH GROUP SL** y requerir la presentación de documentación al siguiente en la lista según el orden en que quedaron clasificadas las ofertas, en el expediente de contratación denominado: **“SOPORTE ESPECIALIZADO PARA LA DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**

De conformidad con lo que establece la *Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas de conformidad con lo dispuesto en el *Artículo 10.8.2 b) de la Ley 7/2005, de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas*,

ANTECEDENTES

Primero.- Finalizado el plazo de presentación de ofertas y examinada, en fecha 4 de junio de 2019, la documentación aportada por las empresas que han presentado oferta en el expediente de contratación de servicios denominado **“SOPORTE ESPECIALIZADO PARA LA DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**, mediante resolución nº 244/ 2019 de fecha 6 de junio se acordó la admisión a la licitación de las empresas que se indican a continuación:

Nº	EMPRESAS	CIF
1	FOUR RESEARCH GROUP SL	B87374435
2	SAYOS AND CARRERA SL	B60900214

Igualmente, una vez aplicados los criterios de costes y los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se acordó clasificar las proposiciones presentadas con el siguiente resultado:

Nº	EMPRESAS
1	FOUR RESEARCH GROUP SL
2	SAYOS AND CARRERA SL

Requiriéndose a la empresa **FOUR RESEARCH GROUP S.L.** para que en el plazo máximo de siete días hábiles, contados desde el siguiente a aquél en que se recibió el requerimiento, para que presentara la documentación indicada en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.



Segundo.- En fecha 18 de junio (registro de entrada nº 45/271265.9/19) la citada empresa presentó la documentación requerida. Tras la evaluación de la misma, en fecha 25 de junio se le otorgó plazo para la subsanación de los siguientes defectos:

“El equipo de trabajo propuesto por el licitador no cumple con la experiencia mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas, teniendo en cuenta el objetivo y alcance del mismo que se centra en “la asistencia y soporte especializado en la definición de la estrategia global de contratación y planificación de la licitación de servicios de comunicaciones de la Comunidad de Madrid, aportando conocimiento de mercado y referencias con similar complejidad”.

En concreto, el currículum de JMA Gerente consultoría no acredita 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico, ni como consultor especialista en datos, ni como consultor especialista en voz y video.

El currículum de FPM Gerente Consultoría no acredita 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico, ni como consultor especialista en datos, ni como consultor especialista en voz y video.

El currículum de LCC Consultor Senior no acredita 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico, ni como consultor especialista en datos, ni como consultor especialista en voz y video.”

Tercero.- En fecha 28 de junio (nº de registro 45/354147.9) la empresa **FOUR RESEARCH GROUP SL** presentó la documentación requerida.

RESUELVO

Primero.- Una vez calificada la documentación presentada para la subsanación de los defectos observados en relación con el **Currículum de los miembros del equipo propuesto**, y según consta en informe emitido por la Dirección promotora del expediente en fecha 17 de julio de 2019, se concluye lo siguiente:

El equipo de trabajo presentado por el licitador no cumple los requisitos de experiencia mínima exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, teniendo en cuenta el objeto y alcance del mismo que se centra en “la asistencia y soporte especializado en la definición de la estrategia global de contratación y planificación de la licitación de servicios de comunicaciones de la Comunidad de Madrid, aportando conocimiento de mercado y referencias con similar complejidad”.

Se propone al mismo candidato de iniciales **JMA**, inicialmente presentado como Gerente consultoría y en la nueva propuesta como Consultor especialista en voz y video. El candidato no justifica 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico, ni como consultor especialista en datos, ni como consultor especialista en voz y video. Si se observan los dos CVs presentados, la etapa profesional entre 2013 y 2015 no guarda relación directa con trabajos de consultoría en el ámbito de



las comunicaciones ni con el objeto y alcance del Pliego. Por otra parte, en la etapa entre 1999 y 2011 se presenta una experiencia en desarrollo de producto y de canal para sector de los operadores de telecomunicaciones que no guarda relación con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones.

Se propone al mismo candidato de iniciales **FPM**, inicialmente presentado como Gerente Consultoría y en la nueva propuesta como Consultor especialista en datos. El candidato no acredita 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico, ni como consultor especialista en datos, ni como consultor especialista en voz y video dentro del objeto y alcance del Pliego. Si se observan los dos CVs presentados, la etapa profesional entre 2004 y 2015 no guarda relación directa con trabajos de consultoría en el ámbito de las comunicaciones ni con el objeto y alcance del Pliego (redes de comunicaciones/redes de datos).

Por otra parte, en la etapa entre 1991 y 1999 no detalla alcances concretos en la experiencia que se pretende acreditar. Entre el 1999 y 2001 no se encuentra relación entre la experiencia aportada y la experiencia mínima en servicios de consultoría requerida en el PPT.

Por otra parte, en la etapa entre 2001 y 2004 se presenta una experiencia en gestión y administración de redes de datos de telecomunicaciones que no guarda relación con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones.

Por último, el currículum de **LCC** Consultor Senior se reemplaza por el de EAH Coordinador Alto Nivel Técnico. El candidato propuesto no desglosa alcances concretos en la experiencia que dice poseer, ni desglosa temporalmente duraciones ni experiencias concretas para acreditar 10 años de experiencia en trabajos relacionados con servicios de consultoría en el ámbito de servicios de comunicaciones, como coordinador de alto nivel técnico.

Se ha de añadir que en el criterio 2.1 se otorgaban 22 puntos si todo el equipo solicitado presenta más de 10 años de experiencia en el ámbito requerido en el pliego de prescripciones técnicas. A este respecto en la declaración responsable aportada por la empresa en relación con el ANEXO V: DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS, la empresa se comprometió a presentar un equipo compuesto por 3 recursos con más de 10 años de experiencia en el ámbito requerido en el pliego de prescripciones técnicas para los perfiles solicitados, por lo que se otorgó a la misma 22 puntos en dicho criterio 2.1. Tal y como se ha indicado los recursos ofertados no acreditan siquiera el cumplimiento de los requisitos mínimos en cuanto experiencia exigidos en la cláusula 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por los argumentos expuestos se acuerda rechazar la oferta presentada por la empresa **FOUR RESEARCH GROUP SL**, y su exclusión de la licitación.

Segundo.- De conformidad con lo establecido en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas, requerir a la empresa **SAYOS AND CARRERA SL**, siguiente licitador en el orden de clasificación, para que en el plazo máximo de **siete días hábiles**, contados desde el siguiente a aquél en que se reciba el requerimiento, presente la documentación indicada en la cláusula citada.

Tercero.- En virtud de lo establecido en la cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas, hacer pública la presente resolución, insertándola en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición en el plazo un mes, ante el mismo órgano que lo ha dictado, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

***El Consejero Delegado de la Agencia
para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid***

Fdo.: Blas Labrador Román

