

**ÁREA DE GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN**  
**Exp.: ECON/000174/2019**
**COMUNICACIÓN DE EXCLUSIÓN DE BECHTLE DIRECT S.L**
**TÍTULO DEL CONTRATO: ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS PARA PUESTO DE TRABAJO DIGITAL**

La Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo previsto en las **cláusula 16** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ha acordado en la reunión del día 15 de octubre de 2019, convocada para la calificación de la documentación presentada por las empresas **INFOREIN S.A.** para el lote 1, **INFORMATICA EL CORTE INGLES, S.A.** para el lote 2 y **BECHTLE DIRECT S.L** para los lotes 3, 4 y 5, la exclusión del procedimiento de licitación de la empresa que se indica a continuación y por los motivos que se señalan.

EMPRESA	MOTIVOS DE EXCLUSIÓN
<b><u>BECHTLE DIRECT S.L</u></b>  <b><u>LOTES 3, 4 Y 5</u></b>	<p>Mediante resolución nº 458/2019, de 27 de septiembre, el órgano de contratación acordó la admisión de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación en relación con la clasificación de las proposiciones presentadas a la licitación, resultando la mejor oferta la presentada por <b>BECHTLE DIRECT S.L para los lotes 3, 4 y 5</b>, y viable para la ejecución de los contratos.</p> <p>A tal efecto se requirió a dicha empresa para que en el plazo máximo de diez días hábiles, contados desde el siguiente a aquél en que se reciba el requerimiento, presentaran la documentación indicada en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.</p> <p>Consta en el expediente que en fecha 30 de septiembre de 2019 se efectuó el requerimiento a la citada empresa, acusando recibo del mismo en dicha fecha. Por tanto, el plazo máximo de diez días hábiles concluía el 14 de octubre del presente año.</p> <p>En reunión de 15 de octubre se comprueba que la empresa BECHTLE DIRECT S.L. no ha presentado la documentación requerida en el plazo indicado.</p>



En este sentido se pronunció el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, entre otras, en **Resolución nº 885/2017, de 5 de octubre de 2017** y en **Resolución nº 422/2019, de 25 de abril de 2019**, que concluye lo siguiente:

**<Séptimo.** Procede igualmente la desestimación del recurso, en cuanto a que la resolución de adjudicación parcial nº 3 es ajustada a derecho toda vez que ROMERODIAZ, resultando ser el licitador con la oferta clasificada en primer lugar, tal y como se ha expuesto en los antecedentes de esta resolución, no atendió el requerimiento del artículo 150 de la LCSP y se le tuvo por retirado del procedimiento de adjudicación. Es por ello que el órgano de contratación actuó conforme a derecho, pues de conformidad con el artículo 150.2 de la LCSP, de no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta procediéndose a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

Siendo que ROMERODIAZ no presentó documentación alguna para el referido Lote nº 122, en el plazo de diez días, resulta ajustada a derecho la forma en la que actuó el órgano de contratación procediendo a requerir la documentación al siguiente licitador mejor clasificado en dicho Lote, esto es, a ESPATRAVEL que finalmente resultó adjudicataria.>

**EL SECRETARIO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

**Fdo.: Rafael Vera Urueña**

