



Madrid, 9 de mayo de 2022

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE INSTALACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS, ANÁLISIS, DISEÑO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS DE PRESUPUESTACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID S.A. (LICITACIÓN 6012200002).***

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa NETCHECK, S.A. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece, por un lado, los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor, e indica expresamente lo que sigue:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 31 puntos*

*A. Solución Propuesta. Se valorarán los siguientes apartados: (8 puntos)*

- Descripción del enfoque de los trabajos: En este apartado, deberá describirse con el mayor nivel de detalle posible la propuesta de alcance funcional y que demuestre el entendimiento del proyecto.*
- Metodología de desarrollo de los trabajos: Deberá exponer en detalle cómo se plantea realizar las tareas en cada una de las fases, así como los principales hitos mencionados en el pliego y entregables.*
- Metodología de seguimiento de los trabajos: En este apartado debe detallarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin.*
- Aseguramiento de la calidad: Deberán describirse los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el proyecto para asegurar que tanto la documentación, como el código y entregables del proyecto, tienen la calidad esperada. Tendrá que indicarse el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad.*

*Se puntuará el grado de desarrollo de la documentación descriptiva de los trabajos, donde se explique la forma de abordar las diferentes tareas y fases del proyecto, para cumplir el alcance solicitado:*

<b>Valoración de cada criterio</b>	<b>Puntuación</b>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto</i>	<i>8 puntos</i>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio</i>	<i>5 puntos</i>
<i>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle bajo</i>	<i>1 punto</i>
<i>Presenta incoherencias y/o es incompleta</i>	<i>0</i>



- B. *Plan de trabajo: Se puntuará hasta un máximo de 23 puntos, el plan de trabajo entregado. Se valorará el nivel de completitud de la planificación entregada respecto al alcance definido en el pliego de condiciones técnicas:*

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	23 puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	15 puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle bajo	5 puntos
Presenta incoherencias y/o es incompleta	0

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica para ambos lotes, es el siguiente:

CRITERIOS DE VALORACIÓN	OFERTA NETCHECK, S.A.	PUNTUACION
<i>Solución Propuesta</i> (8 puntos)	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle bajo	1 punto
<i>Plan de trabajo</i> (23 puntos)	La información es incoherente y/o incompleta	0 puntos
<b>TOTAL, PUNTOS</b>		<b>1 PUNTOS</b>

A continuación se expone el detalle de la puntuación obtenida:

- **Solución Propuesta:** La licitadora informa acerca de todos los apartados solicitados, pero no se especifica el detalle solicitado en cada uno de ellos y en alguno de ellos, no se incluye lo solicitado por los pliegos que rigen la licitación.
  - **Descripción enfoque de los trabajos:** En el alcance no se informa de forma detallada la definición ni la implantación del nuevo modelo de presupuestación. El alcance de la oferta no incluye el detalle de todas las tareas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que se considera en este apartado una información con un nivel de detalle bajo.
  - **Metodología desarrollo:** El grado de detalle que se muestra en este apartado es bajo. Se propone que en la fase de preparación del proyecto se acuerde, entre METRO y NETCHECK S.A la metodología a usar, como una mezcla de la metodología de METRO y la metodología propia, SAP Activate.
  - **Metodología seguimiento:** Se realiza la descripción de las tareas de seguimiento y control el proyecto para asegurar su correcto desarrollo. Se incluye el modelo de gobierno a través de los diferentes comités detallando, los roles que los componen, las funciones, así como la información que se intercambiará en cada uno de ellos.



- **Aseguramiento de la calidad:** Se realiza una descripción de los procesos utilizados para asegurar la calidad necesaria de los desarrollos, documentación y entregables del proyecto. Se incluye:
  - Definición de procesos de calidad
  - Revisión
  - Gestión de riesgos
  - SAP Activate para el aseguramiento de la calidad
  - Calidad incorporada para la identificación del riesgo precoz

En consecuencia, la información aportada es considerada coherente, completa y con un nivel de detalle bajo.

- **Plan de trabajo:** El plan presentado por la licitadora contiene las fases y actividades que se consideran realizar en el proyecto, pero desde el punto de vista de METRO, estas se consideran incoherentes con las fases descritas en los pliegos.

El plan de trabajo incluye las siguientes fases:

- Fase de definición del nuevo modelo:
  - Descubrimiento
  - Descripción
  - Definición
- Fase de implantación del nuevo modelo & Soporte
  - Diseño Detallado
  - Construcción de la solución
  - Pruebas
  - Puesta en Marcha
  - Soporte
- Gestión de mantenimiento (soporte y garantía).
- Modelo de presupuestación de gastos e ingresos a implementar.
- Gestión del cambio.

Sin embargo, la fase relativa al “Modelo de presupuestación de gastos e ingresos a implementar”, donde según se indica en la oferta, una vez implantado el nuevo modelo de Control de Gestión se define la presupuestación, no tiene cabida en el propio cronograma presentado por **NETCHECK S.A.**

En consecuencia, la información presenta incoherencias y/o es incompleta.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtiene la puntuación de 1 punto.

Por otro lado, el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece, por un lado, los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, e indica expresamente lo que sigue:



*“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: 20 puntos*

- *Nivel de capacitación de los Recursos Humanos: Se puntuará un máximo de 20 puntos con la acreditación de mayor experiencia a partir de la mínima demandada para cada uno de los perfiles. En caso de presentar más de un currículum por perfil, se hará la media en años de experiencia de los recursos presentados.*

<b>Función</b>	<b>Mínimo exigido</b>	<b>Puntuación</b>
<i>Jefe de Proyecto</i>	<i>Experiencia como jefe de proyecto en al menos 4 proyectos en el ámbito financiero, con duración mínima de 1 año cada uno</i>	<i>1 punto por cada proyecto adicional de experiencia hasta un máximo de 3 puntos.</i>
<i>Consultor SAP BW HANA</i>	<i>Experiencia mínima en 3 proyectos en tecnología SAP BW/4HANA, con una duración mínima de 4 meses.</i>	
<i>Consultor SAP PaPM</i>	<i>Experiencia en al menos 2 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 1 año. En ambos proyectos se debe acreditar experiencia en la herramienta PaPM.</i>	
<i>Consultor SAP BPC</i>	<i>Experiencia en al menos 2 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 1 año. En ambos proyectos se debe acreditar experiencia en la herramienta BPC.</i>	
<i>Analista de Control de Gestión</i>	<i>Experiencia en al menos 5 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 6 meses. En todos los proyectos se debe acreditar experiencia como analista de procesos operativos y definición de modelos analíticos de costes.</i>	<i>1 punto por cada proyecto adicional de experiencia hasta un máximo de 2 puntos.</i>
<i>Analista de Presupuestación</i>	<i>Experiencia en al menos 5 proyectos, y al menos uno de ellos,</i>	



	<i>con una duración mínima de 6 meses. En todos los proyectos se debe acreditar experiencia como analista de procesos operativos y definición de modelos de presupuestación</i>	
<i>Consultor Senior ABAP</i>	<i>Experiencia de al menos 5 años en programación ABAP y con experiencia de al menos 1 año en programación ABAP para BW.</i>	<i>1 punto por cada año adicional de experiencia hasta un máximo de 2 puntos.</i>
<i>Consultor Senior SAP BASIS</i>	<i>Experiencia de al menos 3 años en administración e instalación de sistemas SAP.</i>	

A continuación se expone el detalle de la puntuación obtenida:

FUNCIÓN	MINIMO EXIGIDO	VALOR OFERTADO*	PUNTUACIÓN
Jefe de Proyecto	Experiencia como jefe de proyecto en al menos 4 proyectos en el ámbito financiero, con duración mínima de 1 año cada uno	3	1 punto por cada proyecto adicional de experiencia hasta un máximo de 3 puntos
Consultor SAP BW HANA	Experiencia mínima en 3 proyectos en tecnología SAP BW/4HANA, con una duración mínima de 4 meses.	3	
Consultor SAP PaPM	Experiencia en al menos 2 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 1 año. En ambos proyectos se debe acreditar experiencia en la herramienta PaPM.	3	
Consultor SAP BPC	Experiencia en al menos 2 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 1 año. En ambos proyectos se debe acreditar experiencia en la herramienta BPC.	3	
Analista de Control de Gestión	Experiencia en al menos 5 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 6 meses. En todos los proyectos se debe acreditar experiencia como analista de procesos operativos y definición de modelos analíticos de costes	2	1 punto por cada proyecto adicional de experiencia hasta un máximo de 2 puntos
Analista de Presupuestación	Experiencia en al menos 5 proyectos, y al menos uno de ellos, con una duración mínima de 6 meses. En todos los proyectos se debe acreditar experiencia como analista de procesos operativos y definición de modelos de presupuestación	2	
Consultor Senior ABAP	Experiencia de al menos 5 años en programación ABAP y con experiencia de al menos 1 año en programación ABAP para BW.	2	1 punto por cada año adicional de experiencia hasta un máximo de 2 puntos
Consultor Senior SAP BASIS	Experiencia de al menos 3 años en administración e instalación de sistemas SAP.	2	
<b>TOTAL PUNTUACIÓN</b>		<b>20</b>	

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtiene la puntuación de 20 punto.



La puntuación final obtenida por la licitadora **NETCHECK, S.A.**, resultado de la suma de los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor y los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas es la que se indica a continuación:

EMPRESAS	Total criterios evaluables mediante juicios de valor	Total criterios evaluables mediante aplicación de Fórmulas	Total valoración técnica
NETCHECK, S.A.	1	20,00	<b>21,00</b>

La licitadora **NETCHECK, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables*.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **NETCHECK S.A.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluída** del procedimiento.