

ACLARACIONES A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS APORTADAS POR LOS LICITADORES PRESENTADOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 43/2020 PARA ADQUISICIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN AVANZADA DE LAS POLÍTICAS DE RED

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

Nº	LICITADOR	NIF
1	ANTEA CONSULTING, S.L.	B81657728
2	EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.	A80448194
3	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093

Los defectos encontrados en la documentación relativa a las especificaciones técnicas son los siguientes:

En el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante "PCAP") se dispone lo siguiente:

"6.- Formato de las especificaciones técnicas.

Los licitadores deberán incluir en el sobre nº1 de sus ofertas la documentación referida en los apartados A) y B) siguientes:

A) Especificaciones técnicas

- 1. Índice.*
- 2. Introducción, en la que se realizará la identificación de la oferta y el acatamiento con carácter general de las condiciones del Pliego.*
- 3. Descripción de la solución propuesta: suministros incluidos, capacidades del equipamiento y el software, servicios de instalación y servicios de mantenimiento.*
- 4. Relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).*
- 5. Procedimiento de activación de soporte.*
- 6. Procedimiento de solicitud de horas de la bolsa de horas. SLAs de atención.*
- 7. Procedimiento de solicitud de nuevas licencias para ampliación del entorno. SLAs de suministro.*

(...)"

ANTEA CONSULTING, S.L

Asunto: En el apartado 6.4 del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán presentar una relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas ("PPT"). En este sentido, en relación con el punto 3.1 del PPT relativo a los requisitos funcionales y de capacidad se han detectado los siguientes defectos:

- En el Punto 15 relativo a Gestión de aplicaciones: Posibilidad de definición de aplicaciones en base a flujos, descubrimiento y definición de flujos de tráfico de aplicaciones, para posibilitar la automatización de cambios en base a flujos y verificación y aviso de posibles nuevas reglas que corten flujos necesarios para determinadas aplicaciones críticas. Se indica que tiene la posibilidad con el módulo SecureApp pero no lo incluye en la oferta.

- En el punto 26 relativo a Motor de informes: La solución propuesta deberá ser capaz de crear informes personalizados,

No funcionan la URL:

https://forum.tufin.com/support/kc/mkt/stre/latest/Content/Marketplace/STRE/RP_Intro.htm

URL en blanco:

<https://forum.tufin.com/support/kc/latest/#Suite/447.htm%3FTocPath%3DSecure-Track%2520User%252>

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar si el módulo SecureApp está o no incluido en su oferta. Asimismo, debe aportar los informes personalizados y la programación de los mismos que no se pueden visualizar.

EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.

Asunto: En el apartado 6.4 del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán presentar una relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del PPT. En este sentido, en relación con el punto 3.1 del PPT relativo a los requisitos funcionales y de capacidad se han detectado los siguientes defectos:

- Punto 7 relativo a Gestión de cambios: El sistema debe descubrir en tiempo real cualquier cambio de configuración que se produzca en cualquiera de los dispositivos gestionados, identificando y alertando sobre aquellos que violen las reglas establecidas en la matriz de seguridad y posibilitando la reversión de dichas modificaciones.
- Punto 8 relativo al Flujo de aprobaciones: El sistema debe posibilitar la implementación de un flujo de aprobaciones de cambios propuestos. El alta de un cambio ha de poder redirigirse en primer lugar a las personas designadas para su aprobación, previo a su implementación en el dispositivo que corresponda. El sistema debe proporcionar la flexibilidad de generar flujos de aprobación distintos para los distintos fabricantes contemplados.
- Punto 9 relativo a uniformidad de objetos. El sistema debe de posibilitar la definición de objetos únicos, redes y servicios que puedan ser trasladados a todos los dispositivos por igual para asegurar la uniformidad de éstos y tener una visión única.
- Punto 11 relativo a Generación automática de reglas de acceso: El sistema ha de contar con una funcionalidad de descubrimiento, a partir de la cual sea capaz de inferir las reglas necesarias para permitir exclusivamente el tráfico recogido durante un periodo de tiempo. Esta funcionalidad permite establecer control de acceso en escenarios de caja negra, donde no es conocido el flujo de tráfico ni las aplicaciones que circulan por determinados segmentos de red.
- Punto 12 relativo a la herramienta deberá proveer de una interfaz gráfica para la gestión del ciclo de vida de las reglas y su recertificación, así como la asignación de certificaciones, recertificaciones y expiración a distintos usuarios, como parte de futuras evoluciones de la plataforma.
- Punto 13 relativo a Automatización de cambios de seguridad. Se debe permitir la automatización en la implementación de cambios en los distintos dispositivos de una red compleja, siempre permitiendo la validación previa y el análisis del posible impacto de la implementación de dichos cambios por parte del operador de la solución, el licitador indica que pueden analizar los cambios y su impacto.
- Punto 15 relativo a la Gestión de aplicaciones. La posibilidad de definición de aplicaciones en base a flujos, descubrimiento y definición de flujos de tráfico de aplicaciones, para posibilitar la automatización de cambios en base a flujos y verificación y aviso de posibles nuevas reglas que corten flujos necesarios para determinadas aplicaciones críticas, el licitador únicamente hace referencia a la posibilidad de identificar aplicaciones, pero no de definición de flujos, descubrimiento ni aviso de corte de flujos de aplicaciones y no lo refrenda con ningún tipo de documentación.
- Punto 20 relativo a la Generación de mapas de red automática no se indica si el mapa es editable.

- Punto 27 relativo a la Capacidad mínima en equipos gestionados: La solución debe estar dimensionada a nivel técnico (independiente del apartado de licencias considerado) para asumir un crecimiento del 50% en relación con los equipos inicialmente considerados que corresponden a los 314 equipos identificados en el entorno inicial (6 + 2 + 6 + 200 + 100). El número mínimo por tanto que debe contemplar la solución a efectos de capacidad técnica es de 471 equipos/dispositivos.

- Punto 28 relativo a que la solución ofertada, de cara a una posible evolución futura, tiene que poder desplegarse en entornos cloud como Azure o AWS.

- Punto 30 relativo a que la solución deberá tener capacidad de análisis de riesgos tanto para avisar de posible explotación de vulnerabilidades en caso de apertura de puertos, como para crear informes en relación con las políticas definidas y con los principales estándares de seguridad (CIS, ISO 27001 y COBIT).

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar, en relación al punto 7 cómo se gestionan los cambios y la reversión de las modificaciones toda vez que no hay referencia a documentación del fabricante.

En relación al punto 8 debe aclarar en función de qué condiciones se puede designar el aprobador.

En relación al punto 9 debe detallar cómo es la normalización para confirmar que los objetos son únicos para todos los dispositivos.

En relación al punto 11 debe detallar el requisito, no se explica como hace el descubrimiento de las reglas a aplicar para el tráfico excepcionado ni en función de que se pueden realizar las excepciones.

En relación al punto 12 debe incluir pantallazo del interfaz web de la herramienta o link a la documentación en la que se pueda identificar de manera gráfica la regla y su ciclo de vida.

En relación al punto 13 debe aclarar si se puede automatizar la implementación de los cambios en todos los dispositivos.

En relación al punto 15 debe aclarar la definición de flujos, descubrimiento, aviso de corte de flujos de aplicaciones y presentar la documentación que acredite los mismos.

En relación al punto 20 debe confirmar si el mapa es editable.

En relación al punto 27 debe Identificar el número máximo de equipos en función de las especificaciones.

En relación al punto 28 debe justificar la compatibilidad con documentación del fabricante.

En relación al punto 30 debe confirmar si se incluyen los estándares de seguridad indicados en el requisito del PPT.

Asunto: En el apartado 6.4 del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán presentar una relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del PPT. En este sentido, en relación con el punto 3.2 del PPT relativo a los requisitos de Implementación se han detectado los siguientes defectos:

- Punto 1 relativo a Jornadas y planificación: Se establecen un mínimo de 14 jornadas dedicadas a la implantación de la solución, 4 de ellas al menos dedicadas a formación. Es objeto de presentación en la oferta técnica un plan de proyecto en el que figure la planificación de dichas jornadas, la identificación y organización de las tareas para llevar a cabo en las distintas fases del proyecto, análisis, despliegue, junto con la identificación de los recursos humanos necesarios (por parte del integrador y por parte de Canal de Isabel II S.A) para llevarlas a cabo.

- Punto 2 relativo a la Gestión del cambio: El objeto de la contratación implica la realización de cambios en la infraestructura por lo que el licitador deberá tener en cuenta en su oferta todas aquellas cuestiones relativas a la gestión del cambio (reuniones de seguimiento del proyecto, aceptación de cambios, comunicación, etc.)

- Punto 3 relativo a Planes de pruebas: Se deberá reflejar en la oferta técnica aquellos planes de pruebas contemplados a validar la correcta implantación de la solución y aceptación del cambio. El plan de pruebas contendrá tantas fichas de pruebas como se consideren necesarias para garantizar el pase a producción del sistema y su objetivo será la definición de los casos de uso del sistema y las interfaces creadas, de cara a que puedan ser probados en la puesta en marcha inicial de la herramienta. El plan de pruebas se documentará inicialmente con los resultados esperados para cada una de las pruebas. Se aprobará específicamente por parte del Jefe de Proyecto del cliente y se deberá ejecutar en su totalidad con resultados satisfactorios antes de realizar el paso a producción.

Toda vez que, en la documentación aportada por la empresa licitadora, no se identifican los requisitos de implementación ya que en los mismos hace referencia a los requisitos de la consola de administración.

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar estas cuestiones identificando los requisitos de implementación.

Asunto: En el apartado 6.4 del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán presentar una relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del PPT. En este sentido, en relación con el punto 3.4 del PPT relativo a los requisitos de servicios profesionales se han detectado los siguientes defectos:

- Punto 1 relativo al Mínimo de 14 jornadas de técnico certificado en la solución propuesta para llevar a cabo la implantación de la solución en Canal de Isabel II S.A, así como la formación necesaria (4 jornadas al menos), no se identifican las horas mínimas de puesta en marcha.

-Punto 2 relativo a la Bolsa de 20 jornadas (160 horas) de técnico certificado en la solución, a utilizar bajo demanda y de manera opcional durante el ciclo de vida del contrato de 4 años y descritas a continuación, no menciona la bolsa de horas que está definida en el alcance.

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar estas cuestiones indicando las horas mínimas de puesta en marcha, así como, la bolsa de horas que está definida en el alcance.

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L

Asunto: En el apartado 6.4 del Anexo I del PCAP se establece que los licitadores deberán presentar una relación detallada del cumplimiento de cada uno de los requisitos solicitados en el apartado 3 del PPT. En este sentido, en relación con el punto 3.1 del PPT relativo a los requisitos funcionales y de capacidad se han detectado los siguientes defectos:

- Punto 2 relativo a las Conexiones con FW Palo Alto vía Panorama: El sistema será capaz de leer y procesar el conjunto de reglas y objetos que Canal de Isabel II S.A. posee como cortafuegos, basado en tecnología Palo Alto en versión 10.x.x y compuesto por tres clústeres de 2 cortafuegos, una estación de gestión Panorama y un Log Collector. De la documentación aportada no se puede determinar si cumple los requisitos establecidos toda vez que pese a que el link es correcto, se ha realizado una copia en lo relativo a los nexus.
- Punto 7 relativo a Gestión de cambios: El sistema debe descubrir en tiempo real cualquier cambio de configuración que se produzca en cualquiera de los dispositivos gestionados, identificando y alertando sobre aquellos que violen las reglas establecidas en la matriz de seguridad y posibilitando la reversión de dichas modificaciones.
- Punto 8 relativo al Flujo de aprobaciones: El sistema debe posibilitar la implementación de un flujo de aprobaciones de cambios propuestos. El alta de un cambio ha de poder redirigirse en primer lugar a las personas designadas para su aprobación, previo a su implementación en el dispositivo que corresponda. El sistema debe proporcionar la flexibilidad de generar flujos de aprobación distintos para los distintos fabricantes contemplados.
- Punto 9 relativo a uniformidad de objetos. El sistema debe de posibilitar la definición de objetos únicos, redes y servicios que puedan ser trasladados a todos los dispositivos por igual para asegurar la uniformidad de éstos y tener una visión única.
- Punto 11 relativo a Generación automática de reglas de acceso: El sistema ha de contar con una funcionalidad de descubrimiento, a partir de la cual sea capaz de inferir las reglas necesarias para permitir exclusivamente el tráfico recogido durante un periodo de tiempo. Esta funcionalidad permite establecer control de acceso en escenarios de caja negra, donde no es conocido el flujo de tráfico ni las aplicaciones que circulan por determinados segmentos de red.
- Punto 12 relativo a La herramienta deberá proveer de una interfaz gráfica para la gestión del ciclo de vida de las reglas y su recertificación, así como la asignación de certificaciones, recertificaciones y expiración a distintos usuarios, como parte de futuras evoluciones de la plataforma.
- Punto 13 relativo a Automatización de cambios de seguridad. Se debe permitir la automatización en la implementación de cambios en los distintos dispositivos de una red compleja, siempre permitiendo la validación previa y el análisis del posible impacto de la implementación de dichos cambios por parte del operador de la solución, el licitador indica que pueden analizar los cambios y su impacto.
- Punto 15 relativo a la Gestión de aplicaciones. La posibilidad de definición de aplicaciones en base a flujos, descubrimiento y definición de flujos de tráfico de aplicaciones, para posibilitar la automatización de cambios en base a flujos y verificación y aviso de posibles nuevas reglas que corten flujos necesarios

para determinadas aplicaciones críticas, el licitador únicamente hace referencia a la posibilidad de identificar aplicaciones, pero no de definición de flujos, descubrimiento ni aviso de corte de flujos de aplicaciones y no lo refrenda con ningún tipo de documentación.

- Punto 20 relativo a la Generación de mapas de red automática no se indica si el mapa es editable.

- Punto 27 relativo a la Capacidad mínima en equipos gestionados: La solución debe estar dimensionada a nivel técnico (independiente del apartado de licencias considerado) para asumir un crecimiento del 50% en relación con los equipos inicialmente considerados que corresponden a los 314 equipos identificados en el entorno inicial (6 + 2 + 6 + 200 + 100). El número mínimo por tanto que debe contemplar la solución a efectos de capacidad técnica es de 471 equipos/dispositivos.

- Punto 28 relativo a que la solución ofertada, de cara a una posible evolución futura, tiene que poder desplegarse en entornos cloud como Azure o AWS.

- Punto 30 relativo a que la solución deberá tener capacidad de análisis de riesgos tanto para avisar de posible explotación de vulnerabilidades en caso de apertura de puertos, como para crear informes en relación con las políticas definidas y con los principales estándares de seguridad (CIS, ISO 27001 y COBIT).

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar, en relación al punto 2, si se cumplen o no los requisitos establecidos en el PPT.

En relación al punto 7 debe aclarar cómo se gestionan los cambios y la reversión de las modificaciones toda vez que no hay referencia a la documentación del fabricante.

En relación al punto 8 debe aclarar en función a qué condiciones se puede designar el aprobador.

En relación al punto 9 debe detallar como es la normalización para confirmar que los objetos son únicos para todos los dispositivos.

En relación al punto 11 debe detallar el requisito toda vez que no se explica como hace el descubrimiento de las reglas a aplicar para el tráfico excepcionado ni en función de que se pueden realizar las excepciones.

En relación al punto 12 debe incluir pantallazo del interfaz web de la herramienta o link a la documentación en la que se pueda identificar de manera gráfica la regla y su ciclo de vida.

En relación al punto 13 debe aclarar si se puede automatizar la implementación de los cambios en todos los dispositivos toda vez que indica que se pueden analizar los cambios y su impacto.

En relación al punto 15 el licitador indica únicamente la posibilidad de identificar aplicaciones, en este sentido, debe aclarar la definición de flujos, descubrimiento, aviso de corte de flujos de aplicaciones y presentar la documentación que acredite los mismos.

En relación al punto 20 debe confirmar si el mapa es editable.

En relación al punto 27 debe Identificar el número máximo de equipos en función de las especificaciones.

En relación al punto 28 debe justificar la compatibilidad con documentación del fabricante.

En relación al punto 30 debe confirmar si se incluyen los estándares de seguridad indicados en el requisito del PPT.

Por favor, procedan a subsanar los defectos anteriormente citados **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid,** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por VANESSA CANELO
CHAMORRO el día 14/06/2022

La Secretaria de la Mesa de Contratación.