



MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO DE SERVICIOS “ESTUDIO DE REEQUILIBRIO ECONOMICO-FINANCIERO DEL TRAMO I M-45 “

De conformidad con lo que establece en el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se exponen a continuación las necesidades que se trata de satisfacer con el presente contrato.

A la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras le corresponde en virtud de artículo 8 j) del Decreto 199/2015, de 4 de Agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras “ La planificación de los expedientes de concesiones de carreteras e infraestructuras de transporte colectivo, sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Dirección General de Transportes y al Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid, la construcción y el seguimiento de las mismas (...)”

Dentro de los expedientes de concesión se encuentra contrato de "Concesión de Obra Pública para la Redacción del Proyecto, Construcción, Conservación y Gestión del Servicio Público de la Nueva Carretera M-45. Tramo: N-II a Eje O' Donell", adjudicado el año 1998 a Concesiones de Madrid S. A.

En base a todos los hechos acaecidos desde la licitación del contrato “Concesión de Obra Pública para la Redacción del Proyecto, Construcción, Conservación y Gestión del Servicio Público de la Nueva Carretera M-45. Tramo: N-II a Eje O' Donell”, hasta la fecha se plantea la necesidad efectuar un estudio que analice desde el punto de vista jurídico y económico financiero el reequilibrio económico financiero de la concesión, incorporando lo establecido en el contrato y sus diversas modificaciones, así como todas las resoluciones judiciales y administrativas que han recaído en el contrato de concesión .

Así, el primer reequilibrio se efectuó tras firmarse en fecha 17 de Julio de 2002 un acta de conformidad entre la Administración concedente y la Sociedad concesionaria, se aprobó el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 25 de julio de 2002, “POR EL QUE SE RECONOCE A LA EMPRESA CONCESIONES DE MADRID. S.A, EL DERECHO AL ABONO POR INCREMENTO DE LA INVERSIÓN Y DEMORA EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL CONTRATO DENOMINADO CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO, CONSTRUCCIÓN , CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO NUEVA CARRETERA M-45 TRAMO : N-II-EJE O'DONNELL. Y SE APRUEBAN LAS FÓRMULAS PARA RESTABLECER EL EQUILIBRIO ECONOMICO –FINANCIERO”, en virtud del cual se acuerda :



- Reconocer el derecho al abono del importe de 89.797.937,00 euros , por incremento de la inversión y demora en la ejecución de las obras del contrato denominado CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO , CONSTRUCCIÓN , CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO NUEVA CARRETERA M.45, TRAMO : N-II-EJE ÓDONNELI.
- Compensar a la empresa CONCESIONES DE MADRID, S.A., para mantener su equilibrio económico-financiero mediante las siguientes fórmulas:
- El exceso del 7%, inclusive, respecto de la inversión inicial, mediante el aumento del plazo de concesión, de la siguiente manera:

1. Incremento en el plazo de puesta en servicio de la carretera a repercutir en el plazo concesional, que ha quedado fijado por la Comunidad de Madrid en 25 meses adicionales sobre los 16 meses previstos en la adjudicación, por la nueva fecha de puesta en servicio e inicio de devengo es de 1 de abril de 2002.

2.- Ampliación del plazo de explotación hasta 367 meses contados desde el 1 de abril de 2002, con lo que la nueva fases de expiración de la concesión se fija en el 31 de octubre de 2032.

-El resto de exceso mediante:

1. Actualización de tarifas con inflación real desde 1 de marzo de 2001 hasta el 31 de marzo de 2002 y la aplicación de un IVA del 16 % para ambos tipos de vehículos, (las tarifas resultantes con IVA se recogen en el Acuerdo).

3º El restablecimiento del equilibrio económico financiero se realizará según el Acuerdo:

I. Abono de una subvención directa por importe de 17.018.482,70 €, con cargo al presupuesto del ejercicio 2002, programa 405, aplicación presupuestaria 48370.

II. Abono del importe de la subvención que por peaje sombra se devengue, en función de las tarifas y bandas de tráfico resultantes, con las anualidades máximas recogidas en la citada orden, en uros constantes de 2002, IVA incluido.

Quinto. El Consejo de Gobierno con fecha 8 de mayo de 2003, acordó:

1º Reconocer a CONCESIONES DE MADRID, S.A., una subvención directa por importe de 23.403.411 ,36 uros (sin IVA) , en concepto de pago de una parte de las obras del enlace con la N-II ejecutadas en el expediente de concesión de obra pública para la redacción de proyecto construcción , conservación y gestión del servicio público nueva carretera M-45, Tramo II-eje



O'Donnell, de conformidad con lo establecido en el acta de 18 de julio de 2002, cuyo pago deberá realizarse con anterioridad al 31 de marzo de 2004.

2º. Aprobar el gasto con cargo al presupuesto del ejercicio 2004, programa 405 Construcción y Conservación de Carreteras, aplicación presupuestaria 48370 (gratuidad peaje M-45).

Posteriormente por Decreto 114/2006, de 21 de diciembre por el que se modifica determinados términos del contrato de concesión de obra pública para la redacción del proyecto , construcción , conservación y gestión del servicio público de la nueva carretera M- 45, Tramo N -II, Eje O'Donnell , por el que se dispone :

Primero. Modificar el contrato de concesión de obra pública para la redacción de proyecto , construcción , conservación y gestión del servicio público de la nueva carretera M´45, tramo N-II eje O'Donnell, con la conformidad de la concesionaria “ Concesiones de Madrid , Sociedad anónima”, en el sentido de segregar de dicho contrato a todos los efectos, el enlace M-45/M50/N-II, en los términos que se describen en el Anexo A del Convenio de Colaboración suscrito el 11 de marzo de 2004, por la Administración del Estado , la Comunidad de Madrid, “Autopista de Henares , Sociedad Anónima, Concesionaria del Estado “ y “Concesiones de Madrid, Sociedad Anónima”.

Segundo. Entrega por la Comunidad de Madrid de las obras del enlace M-45/M-50 N-II a la Administración del Estado, ejecutadas por la sociedad concesionaria de la autopista M-45, que se describen en el anexo A del Convenio de Colaboración suscrito el 11 de marzo de 2004, por la Administración del Estado, la Comunidad de Madrid, “Autopista de Henares, Sociedad Anónima, Concesionaria del Estado “y “Concesiones de Madrid, Sociedad Anónima”.

Las referidas obras quedaran integradas a todos los efectos, en la concesión otorgada por la Administración General del Estado mediante Real Decreto 1834/2000, de 3 de noviembre, por el que se adjudica la concesión administrativa para la construcción, conservación y explotación de la autopista de peaje R-“, de Madrid a Guadalajara, y circunvalación a Madrid M-50, subtramo desde la carretera N-II hasta la carretera N-II.

A su vez, la Administración General del Estado pondrá a disposición y entregará a “Autopista de Henares, Sociedad Anónima, Concesionaria del Estado”, las obras antedichas.

Tercero. Compensación por obras entregadas. La Comunidad de Madrid, en compensación por las obras realizadas en el tramo que se cede recibirá de “Autopista de Henares, Sociedad Anónima, Concesionaria del Estado”, la cantidad de 23.467.761,61 euros, en los términos contemplados en el convenio suscrito el 11 de marzo de 2004 y las adendas al mismo.



Cuarto. Restablecimiento del equilibrio económico financiero. De conformidad con el Acta suscrita con el concesionario el 5 de diciembre de 2006, antes del 31 de marzo de 2007 se procederá al restablecimiento del equilibrio económico financiero de la concesión derivado del coste real de las expropiaciones hasta la fecha actual y su imputación temporal, todo ello sobre la base del último modelo aprobado por el Consejo de Gobierno el 25 de julio de 2002 y de acuerdo con los Pliegos y el contrato de Concesión (...).

.Además, durante el contrato han recaído sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, como consecuencia de la interposición por parte del concesionario de varios recursos contenciosos administrativos contra la desestimación presunta de las solicitudes de reequilibrios y que obligan a la Comunidad de Madrid, a compensar al concesionario y que se agrupan de la manera siguiente:

- Máximos Acumulativos.
- Expropiaciones.
- Intereses de Demora.
- Sentencias sobre máximos acumulativos.

Así cabe destacar la Sentencia nº 713 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 6 de noviembre de 2013, recaída en el recurso Contencioso Administrativo 1153/2012 presentada por la Sociedad Concesionaria Concesiones de Madrid, S.A, sobre reclamación de 1.791.520,03 euros (IVA no incluido).

La STC falla condenando a la Comunidad de Madrid al pago de 2 facturas complementarias del año 2011 y 2012 por importes respectivos de 68.664,45 y 1.708.810,96 Euros, más los intereses de demora de la totalidad de las facturas reclamadas en los términos expuestos en el fundamento de derecho tercero y a determinar en ejecución de sentencia.

En base a esta sentencia, se condena a la Comunidad de Madrid a hacer frente al pago de los intereses de demora de 2 del año 2011 y 2012 por los importes de 68.664,45 y 1.708.810,96 Euros (IVA incluido) respectivamente, más los intereses de demora que le correspondan.

- Sentencia nº 271 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 5 de junio de 2015 recaída en el recurso Contencioso Administrativo 441/2014 presentada por la Sociedad Concesionaria Concesiones de Madrid, S.A, contra la desestimación presunta de solicitudes presentadas por la sociedad concesionaria reclamando el pago de cantidades pendientes del contrato.



La sentencia falla a favor de la recurrente declarando el derecho a percibir las siguientes cantidades:

- a) 204.107, 63 euros en concepto de interés de demora de 4 facturas ya abonadas.
- b) 3.991.318, 15 euros (IVA Incluido) relativa a la liquidación final del periodo II, más 164.641,87 euros en concepto de interés de demora, más los que puedan generarse hasta el total pago de la factura
- c) Anatocismo de los intereses de demora desde la fecha de interposición del recurso hasta su total pago.

La STC condena a la Administración al pago de importes correspondientes a los excesos de tráfico sobre el máximo anual previsto en el contrato, compensando los ingresos de los años en los que el tráfico no llegó al máximo.

La sentencia recoge que los máximos de cobro son acumulativos y, por tanto, no fijan el valor máximo año a año, si no que la suma a origen es lo que limita el máximo a cobrar.

En base a esta sentencia, se condena a la Comunidad de Madrid a hacer frente al pago de los intereses de demora de cuatro facturas por un importe de 204.107,63 Euros, al pago de la liquidación del periodo 11 (2008) por un importe de 3.991.318,15 Euros (IVA incluido) más 164.641,87 Euros en concepto de intereses de demora, más el anatocismo que pueda producirse por el retraso en el pago de todos los intereses de demora.

b) Sentencias sobre Expropiaciones.

- Sentencia nº 351 del Tribunal Superior de Justicia de 22 de enero de 2014, recaída en el recurso contencioso-administrativo 1147/2011 interpuesto por la sociedad concesionaria contra la desestimación presunta de la Comunidad de Madrid, de restablecimiento del equilibrio económico financiero de la concesión.

La STC en su fallo declara el derecho de la actora a obtener el reequilibrio económico y financiero de la concesión por razón del mayor coste de las expropiaciones , fijando la cuantía del desequilibrio económico y financiero de la concesión en 67.298.264,29 euros a fecha 31 de diciembre de 2012, cantidad que habrá de ser incrementada en un 10,05% anual adicional hasta la fecha en que se produzca el restablecimiento del equilibrio económico y financiero de la concesión para mantener la TIR del Proyecto, condenando a la demandada a compensar tal desequilibrio mediante cualquier forma de compensación, a concertar entre las partes,



En dicha STC se condena a la Comunidad de Madrid al pago de los incrementos de coste de las expropiaciones, por un importe de 67.298.264,29 euros, de los que 49.478.115,00 se corresponden con el incremento del coste de las expropiaciones y 17.820.149,29 a intereses de demora.

c) Sentencias sobre Intereses de demora.

- Sentencia Nª del 55 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 22 de enero de 2014, recaída en el recurso contencioso-administrativo nº 1659/2011 interpuesto por la sociedad concesionaria contra la desestimación presenta de la Comunidad de Madrid, de las solicitudes formuladas por la recurrente solicitando en la primera el pago de unas facturas correspondientes y sus intereses por demora, más el pago de intereses de demora de facturas ya abonadas, e indemnización por costes de cobro (todas ellas facturas del año 2010) mientras que en la segunda se reclaman pago de facturas (año 2011) más sus intereses de demora, y de facturas ya abonadas el pago de los intereses de demora e indemnización por costes de cobro.

La Sentencia falla que se abone a la parte actora la cantidad de 444.919,50 euros en concepto de intereses de demora por retraso en el pago de las facturas, así como el pago de los intereses anoto císticos en la forma establecida en el fundamento tercero, con desestimación expresa del resto de los pedimentos de la demanda.

Esta STC condena a la Comunidad de Madrid al pago de los intereses de demora por el retraso en los abonos correspondientes a facturas de 2010 y 2011. El pago a realizar asciende a la cantidad de 444.919,50 Euros.

- Sentencia nº 717 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de diciembre de 2014, recaída en el recurso contenciosos –administrativo nº 1051/2013 interpuesto por la sociedad concesionaria contra la desestimación presunta por la Comunidad de Madrid de reclamaciones presentadas solicitando el pago de facturas correspondientes al año 2012, así como el pago de los intereses de demora por el pago tardío de las mismas.

El fallo del tribunal de Justicia de Madrid condena a la Comunidad de Madrid de 757.301,38 euros en concepto de intereses de demora de la totalidad de las facturas de autos, más los intereses legales de dicha cantidad desde la fecha de interposición del recurso hasta su total abono.

Es decir la STC condena a la Comunidad de Madrid al pago de los intereses de demora por el retraso en los abonos correspondientes a facturas de 2012.



- Sentencia 749 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de diciembre de 2014 recaída en el recurso contencioso- administrativo 1474/12, contra la desestimación presunta respecto del pago de deudas contractuales.

La Sentencia falla condenar a la Comunidad de Madrid, al pago a la recurrente de los importes que por intereses de demora se determinen en ejecución de sentencia de las facturas reclamadas (2011 y 2012), sin anatocismo ni indemnización por costes de cobro.

En esta Sentencia se condena a la Comunidad de Madrid al pago de los intereses de demora por el retraso en los abonos correspondientes a facturas de 2011 y 2012.).

- Sentencia Nº 348 de del Tribunal Superior de Justicia de 24 de julio de 2014, recaída en el recurso contencioso- administrativo 622/2015, contra la desestimación presunta de la solicitud de reequilibrio económico del contrato, en virtud de la cual se condena a la Administración demandada al abonar a la recurrente de una parte la cantidad de 3.078.025,90 euros, de otra la cantidad de 286.788,79 euros así como los intereses de demora correspondientes a la factura número 50/13, que se determinarán en ejecución de Sentencia con arreglo a los criterios que se reseñan en el Fundamento de Derecho Cuarto.

d) Sentencias sobre incorporación de vías colectoras.

- Sentencia 470 de del Tribunal Superior de Justicia de 24 de julio de 2014, recaída en el recurso contencioso- administrativo 1155/12, contra la desestimación presunta de la solicitud de reequilibrio económico del contrato.

La STC en su fallo condena a la Administración a compensar a la recurrente por la pérdida de tráfico que transcurre por las vías colectoras, desde su apertura y hasta que cese esa situación, con el alcance señalado en el fundamento de derecho quinto de esta Sentencia, con desestimación del resto de pretensiones. Esta Sentencia estima el reequilibrio por la entrada en servicio de las vías colectoras, que detraen tráfico al concesionario.

A la vista de estos antecedentes expuestos, se hace necesario en el momento actual adecuar la concesión a la situación fáctica, al objeto de que el contrato de concesión mantenga su equilibrio económico en los términos que fueron considerados para su adjudicación, teniendo en cuenta el interés general y el interés del concesionario.

Por todo lo expuesto, el presente contrato tiene por objeto la prestación de servicios por el adjudicatario a la Dirección General de Carreteras e Infraestructuras, consistentes en la realización de los trabajos de investigación, análisis, desarrollo, preparación y redacción de un Estudio que comprenda tanto el desarrollo de los aspectos jurídicos como económicos -



financieros aplicables al Reequilibrio del Tramo I de la M-45. Además, el contrato incluirá un informe a las alegaciones y pruebas que el interesado presente en el correspondiente procedimiento de reequilibrio.

La Disposición Adicional cuadragésima primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, otorga a tales trabajos de consultoría la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual.

Considerando la necesidad de ejecutar la prestación del contrato de servicios **“ESTUDIO DE REEQUILIBRIO ECONOMICO-FINANCIERO DEL TRAMO I M-45”** “se precisa la contratación de los trabajos incluidos en el estudio, así como el correspondiente al informe de contestación a las alegaciones que recaigan en el expediente de reequilibrio ,todos ellos objeto de contratación.

Se ha considerado establecer como criterio de adjudicación el procedimiento abierto simplificado, en base al artículo 159.1 de la Ley de Contratos del Sector Público (ya que su valor estimado es inferior a 100.000 €, límite establecido para este procedimiento de adjudicación para los contratos de servicios) que permite garantizar la objetividad y la libre concurrencia de los posibles licitadores interesados. No se está realizando fraccionamiento para eludir los requisitos de otra tramitación distinta.

En cuanto a los criterios que se tendrán en cuenta para adjudicar el contrato, ciñéndose a lo estipulado por la Ley de Contratos del Sector Público (art.145.4) se establecen una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio, siendo el peso de los Criterios cualitativos (básicamente la experiencia profesional del personal adscrito al contrato) del 51% y el del Criterio económico (Mejor precio ofertado) el del 49%.

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigida está vinculada al objeto del contrato y es proporcional al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

Así, en cuanto a la solvencia económica y financiera se considera adecuado tener en cuenta el volumen anual de negocios, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos sea la menos una vez y media el valor estimado del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica y profesional se tiene en cuenta la relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los tres últimos años. Los trabajos deberán ser de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato. El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 100% de la base imponible del presente contrato. Para determinar que un trabajo es de igual o





similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV. Para las empresas de nueva creación (menos de 3 años de antigüedad) se exige que el Jefe del Estudio sea un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos o Licenciado o Grado en Derecho, Económicas o Empresariales.

Por último, en cuanto a las condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por consideraciones de tipo social, en concreto las relativas al empleo al establecer la exigencia del Pago puntual de los salarios al personal y cumplimiento de las condiciones salariales derivadas del convenio colectivo que resulten de aplicación.

EL JEFE DE DIVISIÓN DE CONCESIONES