

Resolución Nº: 153 / 2019

EXPEDIENTE: ECON/000203/2018

RESOLUCIÓN

Del Consejero Delegado de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, por la que se acuerda la admisión de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación de la Agencia en sesión celebrada el 9 de abril de 2019

En el expediente instruido para la contratación de los **“SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN, ADMINISTRACION/PLANIFICACION E INSTALACIÓN/MANTENIMIENTO DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**, en sesión de la Mesa de Contratación de fecha 19 de marzo de 2019, se procedió al estudio de la documentación aportada por la empresa **EVERIS SPAIN, S.L.U.** donde argumentaba que cometió un error en los cálculos presentados en su oferta económica, por lo que al no presentar las aclaraciones solicitadas que justificaran la viabilidad de su oferta procedía la exclusión de la misma. En su virtud, la mesa acordó elevar al órgano de contratación propuesta de rechazo de la oferta referida.

En la sesión citada, la Mesa de Contratación propuso la clasificación por orden decreciente, del resto de las proposiciones presentadas a la licitación con el siguiente resultado, y su elevación al órgano de contratación:

Nº	EMPRESA
1	AXPE CONSULTING, S. L.
2	CENTRO DE INNOVACION DE SERVICIOS GESTIONADOS AVANZADOS S.L.
3	IRISCENE SOFTWARE CORPORATION S.L.
4	ATOS SPAIN, S.A.
5	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.U.

Mediante resolución nº 129/2019, de 21 de marzo, el órgano de contratación acordó la admisión de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación en relación con el rechazo de la oferta presentada por la empresa **EVERIS SPAIN, S.L.U.**, y, por tanto, la exclusión de la clasificación, y en relación con la clasificación de las proposiciones presentadas a la licitación, resultando la mejor oferta la presentada por **AXPE CONSULTING, S. L.**, y viable para la ejecución del contrato.

A tal efecto se requirió a dicha empresa para que en el plazo máximo de diez días hábiles, contados desde el siguiente a aquél en que se reciba el requerimiento, presentara la documentación indicada en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. La presentación de la documentación se llevó a cabo el 5 de abril de 2019, dentro del plazo otorgado al efecto.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **0963929689112818698540**

Resolución Nº: 153 / 2019

EXPEDIENTE: ECON/000203/2018

En sesión de la Mesa de Contratación de fecha 9 de abril de 2019, se procedió al estudio y calificación de la documentación aportada por la empresa, acordando elevar al órgano de contratación propuesta de rechazo de la oferta y que se otorgue al siguiente licitador, según el orden en que quedaron clasificadas las ofertas, **CENTRO DE INNOVACION DE SERVICIOS GESTIONADOS AVANZADOS S.L.**, el plazo máximo de diez días hábiles para que presente la documentación indicada en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

A la vista de lo anteriormente expuesto, y de conformidad con lo establecido en el artículo 150 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 y en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y de acuerdo a la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, **se acuerda:**

Primero.- Admitir la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación en relación con el rechazo de la oferta presentada por la empresa **AXPE CONSULTING, S. L.** por los motivos que se indican a continuación:

En sesión de 9 de abril se procede por la Mesa a calificar la documentación presentada por la empresa **AXPE CONSULTING, S. L.**, resultando lo siguiente:

La empresa **AXPE CONSULTING, S. L.**, no presentó correctamente, en el plazo otorgado al efecto, la documentación requerida. En concreto, presentó un escrito indicando que:

- No les ha resultado posible hacer entrega de toda la currícula del equipo mínimo a adscribir a la ejecución del contrato, tal y como se requería en la comunicación de fecha 21 de marzo del presente año.
- La entidad bancaria no les ha emitido el oportuno aval, para la constitución de la garantía definitiva requerida por importe de 64.910,25 €.

Del examen de la documentación aportada se deduce que tampoco han aportado documentación justificativa del abono de los gastos de publicación y que sólo consta un Currículum, el correspondiente al perfil "*Administrador de ControlIM*", de todos los que han de integrar el Equipo mínimo que se detalla en la cláusula 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

A este respecto se ha de indicar que la falta de cumplimentación del requerimiento de constitución de garantía definitiva en plazo se ha de calificar como defecto insubsanable, puesto que el otorgamiento de un plazo para su subsanación atentaría contra la seguridad jurídica del resto de



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 0963929689112818698540

Resolución Nº: 153 / 2019

EXPEDIENTE: ECON/000203/2018

licitadores, y contra los principios de transparencia y libre concurrencia. En este sentido se ha pronunciado el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en numerosas Resoluciones, entre otras, las resoluciones nº 61/2013, nº 270/2011, nº 257/2013 y nº 286/2015.

Dicho Tribunal (entre otras, en las resoluciones 128/2011 de 27 de abril y 184/2011 de 13 de julio), en consonancia con la jurisprudencia del Tribunal Supremo (STS de 6 de julio de 2004), se ha pronunciado en numerosas ocasiones sobre el carácter subsanable de los defectos de la documentación general acreditativa del cumplimiento de requisitos previos que los licitadores tienen que aportar en los procedimientos de contratación y ha configurado una doctrina favorable a la subsanación de los defectos formales en la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos de los licitadores, **pero no de la existencia del requisito en el momento en que sea exigible.**

De acuerdo con esta doctrina, que puede considerarse aplicable a los defectos de los documentos justificativos a los que hace referencia el artículo 151.2 del TRLCSP (actual 150 de la LCSP) y, teniendo en cuenta el principio de proporcionalidad, **los defectos serían subsanables cuando se refieran a la adecuada acreditación de un requisito, pero no a su cumplimiento.**

Es decir, **el requisito debe existir con anterioridad a la fecha en que expire el plazo de presentación de la documentación requerida por el artículo citado, pues su existencia no es subsanable, sólo lo es su acreditación.**

Por cuanto aquí interesa, la falta de constitución de la garantía definitiva, **no puede considerarse defecto subsanable, salvo que estuviese constituida, y se hubiera omitido el documento de su acreditación, supuesto éste que, teniendo en cuenta la información aportada por la empresa, no resulta aplicable al expediente.**

Segundo.- Requerir a la empresa **CENTRO DE INNOVACION DE SERVICIOS GESTIONADOS AVANZADOS S.L.** para que en el **plazo máximo de 10 días hábiles**, contados desde el siguiente a aquél en que se reciba el requerimiento, presente la documentación indicada en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

EL CONSEJERO-DELEGADO
de la Agencia para la Administración Digital de la C.M.

Fdo.: Blas Labrador Román

