



Madrid, 13 de mayo de 2021

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE SISTEMA AUDIOVISUAL DEL AUDITORIO Y DE LA SALA DE CRISIS DEL PUESTO CENTRAL DE ALTO DEL ARENAL (LICITACION 6012000268) (Lotes 1 y 2)**

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas APLEIN INGENIEROS S.A.U. (Lotes 1 y 2), BIENVENIDO GIL, S.L. (Lotes 1 y 2), CAD&LAN S.A. (Lotes 1 y 2), ETRALUX S.A. (Lotes 1 y 2), RICOH ESPAÑA S.L. (Lote 2), RPG INFORMÁTICA S.A. (Lote 2), RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L. (Lotes 1 y 2), TEKNO SERVICE S.L. (Lotes 1 y 2), y TOWER TBA S.L. (Lotes 1 y 2) a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

**EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO FIJADO  
EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES**

El apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

*“La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente*

- *Lote 1: Memoria técnica en la que tendrá que figurar información técnica de todo el material que se oferta para realizar la instalación, además, se deberán cumplimentar las columnas “F”, “G”, “H” y “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 1” del documento “LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx”, así como esquema de instalación y ejecución de la instalación.*
- *Lote 2: Memoria técnica en la que tendrá que figurar información técnica de todo el material que se oferta para realizar la instalación, cumplimentando las columnas “F”, “G”, “H” y “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 2” del documento “LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx”, así como esquema de instalación y ejecución de la instalación.”*

**CAD&LAN S.A. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **CAD&LAN S.A.**, se constata que la licitadora no aporta lo que se detalla a continuación:



- Las celdas F15, G15, H15, I15, I18, I19 e I22, relativas al material, de la hoja “Oferta Técnica Lote 2” del documento “LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx” no están cumplimentadas.
- Esquema de instalación.
- Ejecución de la instalación.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **CAD&LAN S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.

#### **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L. (Lote 1)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L.**, se constata que la licitadora no aporta lo que se detalla a continuación:

- En el archivo Excel denominado “6012000268\_LOTE 1 AUDITORIO OT”, documento que forma parte de la oferta técnica, el licitador no ha cumplimentado las celdas relativas a los apartados de *SERVICIOS PROFESIONALES*, esto es, las celdas F42, G42, H42, I42, F43, G43, H43, I43, F44, G44, H44, I44, F45, G45, H45, I45, F46, G46, H46 e I46.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 1** del procedimiento.

#### **TOWER TBA S.L. (Lote 1)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **TOWER TBA S.L.**, se constata que la licitadora no aporta lo que se detalla a continuación:

- En el archivo Excel denominado “6012000268\_LOTE 1 AUDITORIO OT”, documento que forma parte de la oferta técnica, el licitador ha eliminado la columna “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 1” del documento “LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx”, de obligada cumplimentación por parte del licitador
- No han sido cumplimentadas las celdas H12, G49, G50, G51, G52, G53 y G54 en el archivo Excel, 6012000268\_LOTE 1 AUDITORIO OT.



En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **TOWER TBA S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 1** del procedimiento.

**EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO FIJADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES Y DE REQUERIMIENTOS TÉCNICOS FIJADOS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS**

El apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares establece expresamente lo que sigue:

*“La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente*

- *Lote 1: Memoria técnica en la que tendrá que figurar información técnica de todo el material que se oferta para realizar la instalación, además, se deberán cumplimentar las columnas “F”, “G”, “H” y “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 1” del documento “LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx”, así como esquema de instalación y ejecución de la instalación.*
- *Lote 2: Memoria técnica en la que tendrá que figurar información técnica de todo el material que se oferta para realizar la instalación, cumplimentando las columnas “F”, “G”, “H” y “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 2” del documento “LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx”, así como esquema de instalación y ejecución de la instalación.”*

**CAD&LAN S.A. (Lote 1)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **CAD&LAN S.A.**, se constata que la licitadora no aporta, como parte del contenido mínimo requerido en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, lo que se detalla a continuación:

- La celda I39 relativa al material, de la hoja “Oferta Técnica Lote 1” del documento “LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx” no está cumplimentada.
- Esquema de instalación.
- Ejecución de la instalación.

Por otro lado, la oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La licitadora oferta material que no cumple con las características mínimas solicitadas, entre ellos los siguientes:

- MONITOR PROFESIONAL 55", no dispone de HTML 5.



- MONITOR PROFESIONAL 65", no dispone de HTML 5.
- Sistema de colaboración y presentación en un solo "click", el dispositivo no permite mostrar 4 señales de forma simultánea.
- Controlador para sistema de control, el equipamiento indicado en el fichero Excel es diferente al indicado en la oferta, existe discrepancia.
- Procesador de Audio 12x8 Digital Signal Processor, el equipamiento indicado en el fichero Excel es diferente al indicado en la oferta, existe discrepancia.
- Video Camara negra. Solo ofertan una unidad, no dos como se solicita.
- Procesador de grabación y streaming, el material propuesto cumple con las características, pero no se indica la garantía que tiene dicho equipamiento.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **CAD&LAN S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 1** del procedimiento.

### **ETRALUX S.A. (Lotes 1 y 2)**

#### **LOTE 1**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **ETRALUX S.A.**, se constata que la licitadora no aporta, como parte del contenido mínimo requerido en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, lo que se detalla a continuación:

- En la Memoria Técnica que el licitador aporta como parte de la oferta técnica, no figura ningún tipo de información técnica del material que se oferta para realizar la instalación, según se solicita como contenido mínimo.
- Faltan por cumplimentar columnas relativas al material, de la hoja "Oferta Técnica Lote 1" del documento "LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx", según se solicita en el contenido mínimo.

Por otro lado, la oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

- No aportan documentación Técnico/Comercial de los productos ofertados que incluya información acerca del fabricante, modelo, características, etc.
- El Pliego de Prescripciones Técnicas solicita que el Contratista deberá disponer de medios de comunicación (con atención en español) tipo e-mail o teléfono mediante los cuales poder contactar y realizar las gestiones de apertura y seguimiento de casos. Este punto no ha sido totalmente cumplimentado por la empresa en la oferta.



- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, entre ellos los siguientes:
  - Sistema de colaboración y presentación en un solo "click". - El elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no permitiendo presentar a cuatro personas de forma simultánea.
  - Codec videoconferencia con Speaker Track, panel 10" y mantenimiento. - El elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, en concreto no dispone de Speaker Track y la pantalla es de más de 10".
  - Video Cámara negra. - El elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, en concreto no dispone, entre otros, del zoom óptico solicitado.
  - Unidad central digital de 4 salidas analógicas. - El elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, en concreto no cumple con el número máximo de unidades de conferencia solicitadas, admite 200 en lugar de las 250 solicitadas.
  - Unidad de Conferencias estándar configurable. - El elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, en concreto, el modelo ofertado no puede ser configurado como delegado o presidente y no dispone de pulsador de selección de idioma.
- Hay material que no ha sido ofertado, en concreto los siguientes elementos:
  - Del punto 6.0 SISTEMA DE CONFERENCIAS
    - ❖ 6.03. Base de debates para montaje empotrado con conector XLR para micrófono.
    - ❖ 6.04. Panel superior para base de empotrar modelo A.
    - ❖ 6.05. Etiqueta para ser usada con el panel de empotrar.
    - ❖ 6.06. Micrófono de flexo con anillo rojo de 40 cm de largo. Conexión XLR3. Color negro.
  - Del punto 8.0 GRABACIÓN/STREAMING.
    - ❖ 8.01. Procesador de grabación y streaming para la captura y distribución de fuentes y presentaciones AV como streaming en directo o contenido multimedia grabado.

## LOTE 2

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **ETRALUX S.A.**, se constata que la licitadora no aporta, como parte del contenido mínimo requerido en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, lo que se detalla a continuación:

- En la Memoria Técnica que el licitador aporta como parte de la oferta técnica, no figura ningún tipo de información técnica del material que se oferta para realizar la instalación, según se solicita como contenido mínimo.
- Faltan por cumplimentar columnas relativas al material, de la hoja "Oferta Técnica Lote 2" del documento "LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx", según se solicita en el contenido mínimo.



Por otro lado, la oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, entre ellos los siguientes:
  - Sistema de colaboración y presentación en un solo "click", el elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no permitiendo presentar dos fuentes de vídeo de forma simultánea.
  - Del material ofertado en el punto 2.0 SISTEMA DE CONTROL Y GESTIÓN DE SEÑAL, no se indica modelo ni se aporta documentación del material ofertado.
  - Del material solicitado en el punto 3.02 Soporte de montaje para cámara no se aporta información de marca y modelo.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **ETRALUX S.A.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.

#### **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L.**, se constata que la licitadora no aporta, como parte del contenido mínimo requerido en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, lo que se detalla a continuación:

- Faltan por cumplimentar las celdas F18, G18, H18, I18, F19, G19, H19, I19, F20, G20, H20, I20, F21, G21, H21, I21, F22, G22, H22 e I22, de la hoja "Oferta Técnica Lote 2" del documento "LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx", según se solicita en el contenido mínimo.

Por otro lado, la oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, entre ellos los siguientes:
  - Transmisor Wall Plate 4K, según se solicita, el transmisor debe disponer de 4K y el modelo ofertado no lo tiene.



En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.

### **TOWER TBA S.L. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **TOWER TBA S.L.**, se constata que la licitadora no aporta, como parte del contenido mínimo requerido en el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares, lo que se detalla a continuación:

- En el archivo Excel denominado “6012000268\_LOTE 2 SALA DE CRISIS OT”, documento que forma parte de la oferta técnica, el licitador ha eliminado la columna “I” de la hoja “Oferta Técnica Lote 2” del documento “LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx”, de obligada cumplimentación por parte del licitador
- No han sido cumplimentadas las celdas G17, G18, G19, G20, G21 y G22 en el archivo Excel denominado, “6012000268\_LOTE 2 SALA DE CRISIS OT”.

Por otro lado, la oferta técnica presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, entre ellos los siguientes:
  - **SELECTOR DE SEÑAL AUTOMÁTICO** con transmisor Catx, según se solicita en el punto 2.2.2 LOTE 2 (SALA DE CRISIS) del Pliego de Prescripciones Técnicas, “Toda la gestión y distribución están basadas en señales VGA y video compuesto, por lo que se requiere una actualización a señal digital”, esto precisa que las dos señales de entrada del selector de señal automático sean digitales y el modelo propuesto únicamente dispone de una señal de entrada HDMI por lo que no cumple con los requisitos.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **TOWER TBA S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.



## **EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS FIJADOS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS**

### **APLEIN INGENIEROS S.A.U. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **APLEIN INGENIEROS S.A.U.**, se constata el incumplimiento que se detalla a continuación respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

- La empresa oferta el *Transmisor Wall Plate 4K* que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por no disponer de 4K.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **APLEIN INGENIEROS S.A.U.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.

### **BIENVENIDO GIL, S.L. (Lotes 1 y 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **BIENVENIDO GIL, S.L.**, se constata que presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

- El apartado 2.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas establece expresamente que *el material deberá disponer de un periodo mínimo de garantía de un (1) año, válida en el territorio nacional, cubierto por el fabricante, para concretar el periodo del que se dispone en cada uno de los elementos se deberá cumplimentar la columna creada en las hojas Excel "Oferta Técnica Lote 1" y "Oferta Técnica Lote 2" de los ficheros correspondientes "LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx" y "LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx" para cada uno de los elementos en cada uno de los Lotes. Analizados los referidos documentos, se constata lo que sigue:*
  - **LOTE 1.-** La garantía ofertada en el equipo *"Panel de control 7"* (celda I19) del archivo Excel denominado *"LOTE 1 AUDITORIO OT.xlsx"* es de 90 días, por lo que incumple el requisito solicitado.
  - **LOTE 2.-** La garantía ofertada en el equipo *"Panel de control 7"* (celda I7) del archivo Excel denominado *"LOTE 2 SALA DE CRISIS OT.xlsx"* es de 90 días, por lo que incumple el requisito solicitado.





- Respecto al Lote 2, además de lo anterior, se constata el siguiente incumplimiento:
  - Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, es el siguiente:
    - Transmisor Wall Plate 4K. El elemento ofertado no dispone de 4K.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **BIENVENIDO GIL, S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.

#### **RICOH ESPAÑA S.L. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **RICOH ESPAÑA S.L.**, se constata el incumplimiento que se detalla a continuación respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

- La empresa oferta el *Transmisor Wall Plate 4K* que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por no disponer de 4K.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **RICOH ESPAÑA S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.

#### **RPG INFORMÁTICA S.A. (Lote 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **RPG INFORMÁTICA S.A.**, se constata el incumplimiento que se detalla a continuación respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

- La empresa oferta el Transmisor Wall Plate 4K que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por no disponer de 4K.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **RPG INFORMÁTICA S.A.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del **Lote 2** del procedimiento.



### **TEKNO SERVICE S.L. (Lotes 1 y 2)**

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **TEKNO SERVICE S.L.**, se constata que presenta varios incumplimientos respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. La oferta de la empresa presenta los siguientes puntos que suponen incumplimiento a los requerimientos de los pliegos:

#### ➤ **LOTE 1. -**

- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, son los siguientes:
  - Soporte de techo para monitores 55". Tubo de extensión 80cm, el elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no permitiendo regular el soporte en la medida solicitada.
  - MONITOR RETRÁCTIL 17,3", el elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no disponiendo de DVI-I and DVI-D HDCP, únicamente dispone de 1xDVI-D.
  - Procesador de Audio 12x8, el elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no disponiendo del USB solicitado.
  - Codec videoconferencia con Speaker Track, panel 10" y mantenimiento, el elemento ofertado no cumple con las características mínimas solicitadas, no disponiendo de panel 10".

#### ➤ **LOTE 2. –**

- Hay material ofertado por la empresa que no cumple con las características mínimas solicitadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, es el siguiente:
  - Transmisor Wall Plate 4K. El elemento ofertado no dispone de 4K.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **TEKNO SERVICE S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** de los **Lotes 1 y 2** del procedimiento.



## **EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

### **APLEIN INGENIEROS S.A.U. (Lote 1)**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor para cada lote, y establece lo que sigue:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:*

- Servicio Postventa (10 puntos)
  - *Gestión con Fabricante/Desarrollador de los productos instalados (5 puntos).*
    - *Si la empresa ofrece este servicio (5 puntos)*
    - *Si la empresa no ofrece este servicio (0 puntos)*
  - *Comunicación de actualizaciones o mejoras relacionadas con el equipamiento instalado que sean publicadas por los fabricantes de los equipos instalados (5 puntos).*
    - *Si la empresa ofrece este servicio (5 puntos)*
    - *Si la empresa no ofrece este servicio (0 puntos)*
- Asistencia Técnica (10 puntos).
  - *Consultas técnicas relacionadas con los productos instalados. (5 puntos).*
    - *Si la empresa ofrece este servicio (5 puntos).*
    - *Si la empresa no ofrece este servicio (0 puntos).*
  - *Soporte a fallos relacionados, o provocados, por los productos instalados que provoquen fallos, averías o pérdidas de funcionalidad en la instalación actual de Metro (5 puntos).*
    - *Si la empresa ofrece este servicio (5 puntos).*
    - *Si la empresa no ofrece este servicio (0 puntos)”*

La licitadora **APLEIN INGENIEROS S.A.U.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica para el lote 1, es el siguiente:



EMPRESA	CRITERIO		PUNTUACIÓN CRITERIO	PUNTUACIÓN TOTAL
APLEIN INGENIEROS S.A.U.	Servicio Postventa (10 puntos)	Gestión con Fabricante/Desarrollador de los productos instalados	0	0 PUNTOS
		Comunicación de actualizaciones o mejoras relacionadas con el equipamiento	0	
	Asistencia Técnica (10 puntos)	Consultas técnicas relacionadas con los productos instalados	0	
		Soporte a fallos relacionados, o provocados, por los productos instalados	0	

A continuación se expone el detalle de la puntuación obtenida:

- ❖ SERVICIO POSTVENTA (10 PUNTOS). - La licitadora no hace mención en su oferta a la prestación de los servicios solicitados (Gestión con fabricantes y Servicio de actualizaciones) para todos los productos ofrecidos, únicamente ofrecen servicio postventa para los productos de los siguientes fabricantes:

- CRESTRON.
- CISCO.

Esto supone que, para los productos ofertados por esta empresa de los siguientes fabricantes, no se ofrece este servicio:

- PHILLIPS.
- ALBIRAL.
- BARCO.
- EXTRON.
- PLANET
- SONY
- SHURE
- JBL
- CROWN

La puntuación que se asigna es de cero (0) puntos.

- ASISTENCIA TÉCNICA (10 PUNTOS). - El licitador no hace mención en su oferta a la prestación de los servicios solicitados por lo que se le asigna una puntuación de cero (0) puntos.



De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen 0 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **APLEIN INGENIEROS S.A.U.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluída** del **Lote 1** del procedimiento.