



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012000228 - ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA OPTIMIZACIÓN Y MEJORA DE PROCESOS.

Consulta 1:

Posibilidad o no de subcontratación. Por el tipo de servicios solicitados, se requiere de dos perfiles muy diferenciados: uno de "consultor especializado en soluciones digitales", y otro en "consultor LEAN - sixsigma", que normalmente no los tienen la misma empresa. Por ello, para ese pliego, ¿es necesario que se presenten obligatoriamente como UTE para el acuerdo marco ambas partes, o puede ser suficiente con que se presente al acuerdo marco una de las empresas, con un compromiso de asignación de recursos y solvencia técnica por parte de la otra empresa?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado "21. Solvencia técnica y profesional" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

"Cuando una empresa pretenda recurrir a las capacidades de otras entidades para integrar su solvencia técnica y profesional, deberá aportar además el compromiso por escrito de dichas entidades de acuerdo con lo previsto en el artículo 75 de la LCSP y en la condición 3.2 del PCP."

Igualmente, se ha puesto a disposición para tal efecto el ANEXO IV Bis "DECLARACIÓN RESPONSABLE PARA ACREDITAR CLASIFICACIÓN O SOLVENCIA POR OTRAS ENTIDADES", el cual, se aportará únicamente cuando el licitador acredite la solvencia por otras entidades.

Por otra parte, existiendo la posibilidad y, en el caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE, se deberá presentar una Declaración Responsable cumplimentada y firmada conforme al anexo IV de este PCP por cada una de las empresas que formen la UTE.

Consulta 2:

De cara a la valoración técnica, uno de los criterios cualitativos evaluables es el de "Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 30 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos". Nos surge otra duda.

* Es evaluable sólo el procedimiento de cómo se asignarían los recursos humanos, o también se debería incluir el equipo de profesionales que a día de hoy ya dispone el ofertante?

* En caso de que la respuesta fuera que "sólo el procedimiento", ¿Se penalizaría si se incluye algún Cv?



Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

“Disponibilidad de los Medios Humanos: se puntuará un máximo de 30 puntos la existencia de un procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad de un equipo para la realización de los trabajos.”

Para lo cual, se tendrá en cuenta y valorará la mayor coherencia, exactitud y detalle de la información aportada, tal y como se indica en el mismo apartado mencionado anteriormente. Asimismo, indicar que aportar información que refuerce y apoye dicho procedimiento no implica penalizaciones.

En Madrid, a 4 de septiembre de 2020.