



Madrid, 30 de noviembre de 2020

Exclusiones en la fase de revisión de la documentación administrativa de las ofertas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE GESTIÓN INTEGRAL DE LOS DERECHOS E INTERESES DE METRO DE MADRID EN MATERIA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL E INTELECTUAL (Licitación 6012000331)

Metro de Madrid S.A., una vez examinada la documentación administrativa de la oferta presentada por la empresa ABG INTELLECTUAL PROPERTY LAW, S.L. a esta licitación, ha acordado su exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

Tras la revisión de la documentación administrativa de la oferta correspondiente a la empresa licitadora ABG INTELLECTUAL PROPERTY LAW, S.L., se le solicitó subsanación de la misma en los siguientes términos:

“De conformidad con lo establecido en el apartado 41. Presentación de ofertas, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), todos los documentos que integran la oferta del licitador tienen que estar firmados electrónicamente.

La DECLARACIÓN RESPONSABLE (ANEXO IV del PCP) que constituye la documentación administrativa de la oferta presentada por su empresa, está firmada electrónicamente únicamente por uno de los dos representantes (Administradores Mancomunados) de su empresa, por lo que tienen que entregar la citada DECLARACIÓN RESPONSABLE **firmada electrónicamente por sus dos representantes.**”

El último día del plazo fijado para la subsanación, la empresa licitadora ABG INTELLECTUAL PROPERTY LAW, S.L., en lugar de presentar el documento subsanado requerido, envió un escrito en el que exponen lo siguiente:

“Que, dentro del plazo establecido al efecto, y por medio del presente escrito, se declara que

- El licitador cuenta con la firma electrónica únicamente de uno de los administradores mancomunados.
- ABG Intellectual Property ha aportado la declaración responsable (Anexo IV del PCP) firmada por los dos socios administradores, únicamente la firma de un socio (...) es manuscrita y la del otro (...) es digital.

SOLICITAN

Que, teniendo por presentado en tiempo y forma este escrito se sirva admitirlo y lo incorpore en el expediente nº **6012000331** de referencia relativo a la contratación de Servicio de gestión integral de los derechos e intereses de Metro de Madrid en materia de propiedad industrial e intelectual con todo lo demás que en Derecho corresponda; que se informe al licitador (ABG Intellectual Property Law, S.L.) si existe alguna forma alternativa a la firma electrónica para subsanar la deficiencia detectada y de la decisión tomada en relación con este expediente así como de cualquier incidencia subsanable.”



Al citado escrito, por parte de Metro de Madrid. S.A. se le contestó en los términos siguientes:

“En relación con el escrito que han enviado como respuesta a la solicitud de Subsanación de la documentación administrativa de su oferta, consistente en la Declaración Responsable (ANEXO IV del PCP), al estar firmada electrónicamente únicamente por uno de sus dos representantes (Administradores Mancomunados), que les fue dirigida para que entregaran dicha Declaración Responsable firmada electrónicamente por ambos representantes, les reiteramos que el Pliego de Condiciones Particulares prevé específicamente que la firma de los documentos que componen la oferta tiene que ser electrónica, y que no existe ninguna forma alternativa a este tipo de firma, por lo que, figurando ya en el citado Pliego, deberían haber obtenido la firma electrónica del representante que no la tiene, o haberlo hecho en el trámite de subsanación.”

Por lo tanto, la empresa licitadora ABG INTELLECTUAL PROPERTY LAW, S.L. no cumple con el requisito de la firma electrónica de la Declaración Responsable del ANEXO IV del Pliego de Condiciones Particulares, que es uno de los documentos integrantes de la oferta presentada por la citada empresa, no habiendo sido subsanado por la misma en el trámite otorgado al efecto, lo que determina su exclusión, de acuerdo con lo establecido en la condición “8.2. Apertura y calificación de la documentación administrativa”, del citado Pliego de Condiciones Particulares.

En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el apartado “41. Presentación de ofertas”, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, y en la condición “8.2. Apertura y calificación de la documentación administrativa”, del citado Pliego, la oferta presentada por la empresa ABG INTELLECTUAL PROPERTY LAW, S.L. queda excluida de este procedimiento de licitación.