



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012000044 – SERVICIO DE ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UNA APLICACIÓN GRÁFICA GDL-TR INTEGRADA CON EL SISTEMA DE GESTIÓN DE DEPÓSITOS Y LÍNEAS DE METRO DE MADRID

Consulta 1:

En relación a la respuesta 1 de la aclaración de dudas de la 6012000044, consideramos que la principal fuente de información sobre los requisitos del sistema debería ser el usuario y no puede salir solamente del proceso de ingeniería inversa. La ingeniería inversa sobre el código de ILOG Views e ILOG Server sería una herramienta complementaria para definir los requisitos. Para conseguir este objetivo es absolutamente imprescindible un grado de implicación muy alto del personal de Metro de Madrid implicado ¿Esta premisa es válida para Metro de Madrid?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que la implicación del Interlocutor clave de la parte usuaria y del personal técnico del Área de Sistemas de Información es fundamental en la definición/confirmación de requisitos pero es imprescindible tener como referencia el mismo sistema para la confirmación de los requisitos o ante dudas funcionales que pudieran surgir, ya sea con verificaciones funcionales o revisión de los algoritmos aplicados a la resolución de las necesidades que exponga el usuario. Es decir, el equipo por parte de Metro estará formado por el usuario y por personal técnico y se tendrá el sistema como herramienta para completar y contrastar los requisitos.

Consulta 2:

El resultado final de dicha tarea sería un documento de requisitos que Metro de Madrid tendría que validar formalmente antes de empezar con la ejecución del resto del proyecto. ¿Este requerimiento del proveedor es válido para Metro de Madrid?

Respecto a la duración del proyecto, dado que la fase de definición funcional estimamos una duración de 4 meses y el enfoque metodológico de ejecución de proyecto sería agile e iterativa. ¿Es posible un plan de proyecto superior a la duración indicada sin incurrir en penalizaciones?



Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que tal y como se indica en el apartado “5.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS” del Bloque I del Pliego de Prescripciones Técnicas que rige la licitación, el proyecto distribuido en bloques, tiene como primera tarea el análisis de la aplicación actual y propuesta tecnológica (planteamiento de solución que cubra la necesidad funcional) y también la elaboración del diseño de la nueva aplicación. Igualmente, los entregables que se incluyen (requisitos, propuesta tecnológica y diseño) deberán ser aprobados por Metro.

Por otra parte, indicar que el plazo duración del contrato no podrá ser superior al estipulado en el apartado “9. Plazos y prórrogas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, donde se dice:

“Plazo de duración del contrato: Dos (2) años a contar desde el día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos...”

Consulta 3:

Por otro lado, el punto que indica "desde las interfaces gráficas de las aplicaciones de Depósitos y Líneas se realiza la apertura de pantallas "externas" que pertenecen al GUI de SAP para la realización de ciertas operaciones, y en caso afirmativo por tanto entenderíamos igualmente que estas pantallas nativas de la GUI de SAP se encuentran fuera del alcance del proyecto y no requieren ser implementadas. De igual modo la lógica de negocio que llevan estas nativas por detrás quedaría también fuera de alcance." ¿Es correcto?

Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que desde el aplicativo a desarrollar deberá existir la posibilidad de abrir ventanas nativas de la GUI de SAP como lo hace el actual sistema. No es objeto del proyecto realizar modificaciones funcionales en estas pantallas SAP. Lo que sí está dentro del alcance del proyecto es la adaptación de la actual arquitectura de comunicación con el sistema SAP, es decir, la implementación de los interfaces necesarios e Integración con los sistemas que actualmente se comunican con la actual aplicación GDL-TR y GDL-MOREA para que, entre otras acciones, el nuevo aplicativo sea capaz de abrir modos de SAP tal y como lo realiza el actual. Esta integración con SAP, deberá ser compatible con SAP-HANA.



Consulta 4

En relación a la licitación 6012000044. En el apartado 3. EQUIPO DE TRABAJO del documento "" (página 11) aparece el siguiente párrafo:

“Perfil experto en productos ILOG SERVER y VIEWS, analizará el aplicativo actual que reside en el servidor (Server) así como la interface (ILOG Views) y será el responsable de la extracción correcta de los requisitos. Cabe destacar que la única fuente de los requisitos es el propio código fuente de las aplicaciones (SERVER y VIEWS). Debe tener experiencia de al menos 5 años en los productos ILOG Views y Server.”

El core del sistema actual de GDL-TR fue desarrollado por la Empresa 1 hace más de 25 años, con diferentes evoluciones durante todos estos años. Algunas de las personas que participaron en el proyecto y han evolucionado son parte de Empresa 2, es por ello que con el conocimiento que tiene Empresa 2 de este sistema (y de las herramientas asociadas ILOG Views y Server) hace que consideremos que el requisito "única fuente de requisitos el propio código fuente de la aplicación actual" es un requerimiento inasumible e inviable para llevar a buen término la ejecución del proyecto. La dificultad que conlleva dicho requisito se excede de los plazos y costes de dicha licitación

Solo vemos viable, la presentación de nuestra candidatura bajo las siguientes premisas:

- La principal fuente de información sobre los requisitos del sistema no puede salir del proceso de ingeniería inversa, sino que debe ser aportada por personal interno de Metro de Madrid. Para ello se celebrarán todas las reuniones y sesiones de trabajo que sean necesarias.
 - La ingeniería inversa sobre el código de ILOG Views e ILOG Server solamente sería una herramienta adicional para definir los requisitos y no la única fuente de información de los requisitos técnicos y funcionales del sistema.
 - Entendemos que esta tarea de análisis es muy importante, crucial en un sistema de las características de GDLTR, y su duración no será inferior a los 4 meses de trabajo.
 - El resultado final de dicha tarea debe ser un documento de requisitos que Metro de Madrid tendría que validar oficialmente antes de empezar con la ejecución del resto del proyecto.
- Esta premisa es necesaria para alcanzar con éxito los objetivos de la licitación. Solo si esta premisa es aceptada por Metro de Madrid, Empresa 2 presentaría su propuesta a la licitación. Nuestra pregunta es si Metro de Madrid ¿es requisito indispensable cumplir con este requerimiento?, ¿está dispuesto a considerar planteamiento alternativo al planteamiento inicialmente planteado?

Respuesta 4:

En relación a su consulta, informarle de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para las consultas nº 1, 2, y 3.



Consulta 5:

En relación a la respuesta del documento “6012000044_Aclaraciones_2_PPT”, tenemos una nueva consulta:

Consulta 2:

¿Cuántas RFCs se tienen que publicar? Es decir, ¿cuántas interfaces SAP hay que publicar como servicios web?

Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que en GDL hay que revisar 249 funciones que son las funciones de acceso remoto que tiene desarrollado el módulo, aunque será objeto del propio proyecto el cuantificar exactamente las que deben ser modificadas a servicios web. Asimismo, puede surgir la necesidad de tener que desarrollar nuevas funciones SAP, por necesidades del propio proyecto, tendrán que ser desarrolladas dentro del ámbito del proyecto y por la empresa contratista.

¿Se podría pensar que existe algún tipo de necesidad, que tenga Metro de Madrid en mente, por la que sea preciso desarrollar nuevas funciones SAP en GDL-SAP?

Esta información sería muy útil para afinar la estimación.

Respuesta 5:

En relación a su consulta, informarles de que actualmente no existe necesidad de desarrollar funcionalidad en SAP (aparte de la propia adaptación de las funciones RFC), aunque es posible que pudiesen ser necesarios nuevos desarrollos en SAP derivados del propio cambio de plataforma/tecnología.

En Madrid, a 20 de mayo de 2020.