



**Comunidad  
de Madrid**

*Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los originales.*

CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES  
E INFRAESTRUCTURAS

## **Orden de resolución del contrato de obra “ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE ACCESOS EN MARGEN DERECHA DE LA CARRETERA M-104 TRAMO PK 0+850 A PK 1+100 EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE SAN AGUSTÍN DEL GUADALIX”. A/OBR-003226/2017.**

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.** Por orden de la Consejería de Transportes e Infraestructuras de fecha 20 de marzo de 2018 se adjudicó el contrato de obra “ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE ACCESOS EN MARGEN DERECHA DE LA CARRETERA M-104 TRAMO PK 0+850 A PK 1+100 EN T.M. SAN AGUSTÍN DEL GUADALIX” por un precio de 154.207,97 € (I.V.A. incluido) y un plazo de ejecución de 5 meses a la empresa OBRAS CAMINOS Y ASFALTOS, S.A. (NIF: A32212375). El contrato se formalizó el 13 de abril de 2018.

**SEGUNDO.** Con fecha 11 de mayo de 2018 se levantó el acta de comprobación del replanteo en la que se contemplaron algunas observaciones y se autorizó el inicio de las obras, por lo que la fecha de inicio de la obra fue el 12 de mayo de 2018.

**TERCERO.** El 16 de marzo de 2022 se ordenó por la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras la aprobación del Programa de Trabajo del contrato.

**CUARTO.** Con fecha 11 de julio de 2018 se remitió propuesta de suspensión temporal total al Área de Contratación Administrativa, siendo emitida la correspondiente orden de la Consejera de Transportes, Vivienda e Infraestructuras el 24 de julio de 2018. La suspensión fue notificada a la contratista el 26 de julio de 2018.

**QUINTO.** El acta de suspensión temporal total se suscribió el 30 de julio de 2018.

**SEXTO.** El 27 de marzo de 2019, en primera instancia, y el 24 de abril de 2019 en segunda instancia, se solicitó autorización para redactar el modificado nº1 del contrato de obras, autorizándose el inicio del expediente de modificación nº1 mediante orden el 22 de mayo de 2019.

**SÉPTIMO.** El 25 de septiembre de 2019, se remite informe en el que se propone la aprobación técnica del modificado nº 1 del proyecto y donde se hace constar que reúne cuantos requisitos son exigidos por la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre.



**OCTAVO.** Con fecha 25 de septiembre de 2019 se emite orden por la que se dispone la aprobación técnica del modificado nº1 del proyecto por parte de la Consejera de Transportes, Vivienda e Infraestructuras que supone un incremento de presupuesto del 13,6%.

**NOVENO.** Con fecha 17 de octubre de 2019 se suscribe por parte del Director General de Carreteras la propuesta de aprobación de modificado nº1 del contrato de obra que supone un importe líquido de la modificación correspondiente al 13,6%.

El modificado no llega a formalizarse, ya que, en base al Informe 2/2020, de 20 de marzo de 2020, de la Comisión Permanente de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa, SOBRE INTERPRETACIÓN DE LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA DE LA LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO *“con la normativa anterior, el importe máximo de los modificados no previstos no podía superar el 10% del precio de adjudicación (artículo 107.2 d) del TRLCSP, mientras que conforme al artículo de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, el importe de la modificación no puede superar el 50% del precio inicial en los supuestos de modificación no previsto del artículo 205.2, apartados a) y b)”*, no siendo de aplicación al contrato en cuestión esta ley.

**DÉCIMO.** En el Boletín Oficial del Registro Mercantil núm. 235, del miércoles 9 de diciembre de 2020, en la página 46039 se publica:

**430682 - OBRAS CAMINOS Y ASFALTOS SA EN LIQUIDACION.**

**Ceses/Dimisiones.** Consejero: RODRIGUEZ ALVAREZ JOSE; RODRIGUEZ OGANDO ROBERTO; OGANDO PEREZ MARIA LUISA. Presidente: RODRIGUEZ ALVAREZ JOSE. Vicepresid.: RODRIGUEZ OGANDO ROBERTO. Co.De.Ma.So: RODRIGUEZ OGANDO ROBERTO; RODRIGUEZ ALVAREZ JOSE. **Situación concursal.** Procedimiento concursal 189/2013. FIRME: Si, Fecha de resolución 24/03/2020. Auto de apertura de la fase de liquidación. Juzgado: num. 0 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 4 DE OURENSE. Juez: FRANCISCO JAVIER CRESPO MARTIN. **Situación concursal.** Procedimiento concursal 189/2013. FIRME: Si, Fecha de resolución 24/03/2020. Auto de formación de la sección de calificación. Juzgado: num. 0 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 4 DE OURENSE. Juez: FRANCISCO JAVIER CRESPO MARTIN. **Situación concursal.** Procedimiento concursal 189/2013. FIRME: Si, Fecha de resolución 30/09/2020. Auto de declaración de incumplimiento de convenio Incumplimiento de convenio. Juzgado: num. 0 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 4 DE OURENSE. Juez: FRANCISCO JAVIER CRESPO MARTIN. **Disolución.** Judicial. **Datos registrales.** T 34121 , F 51, S 8, H M 613732, I/A 9 (30.11.20).

**DECIMOPRIMERO.** Con fecha 29 de abril de 2025, la Dirección General de Carreteras ha efectuado propuesta de resolución del contrato por concurrencia de la causa prevista en el artículo 223.b) del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

**DECIMOSEGUNDO.** En fecha 23 de mayo de 2025 se dictó orden de inicio del expediente de resolución del contrato.

**DECIMOTERCERO.** Mediante comunicación de fecha 26 de mayo de 2025, puesta a su disposición el mismo día, se concedió al contratista trámite de audiencia por diez días naturales desde su recepción, resultando rechazada automáticamente el día 6 de junio de 2025.

Asimismo, mediante comunicación de fecha 26 de mayo de 2025, notificada el 27 de mayo de 2025, se concedió a la empresa avalista, CAJA DE SEGUROS REUNIDOS COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A., trámite de audiencia por diez días naturales desde su recepción, sin que haya presentado alegación alguna desde su recepción.

**DECIMOCUARTO.** El expediente de resolución de contrato ha sido informado favorablemente de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid en fecha 23 de junio de 2025.

**DECIMOQUINTO.** En fecha 17 de julio de 2025 el expediente ha sido informado favorablemente por la Intervención.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **A) RÉGIMEN JURÍDICO DEL CONTRATO**

**PRIMERO.** De acuerdo con la cláusula segunda del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, el presente contrato tiene carácter administrativo. Las partes quedan sometidas expresamente a lo establecido en este pliego y en su correspondiente de prescripciones técnicas particulares. Para lo no previsto en los pliegos, el contrato se regirá por la legislación básica del Estado en materia de contratos públicos: Ley de Contratos del Sector Público, Texto Refundido aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, (en adelante, TRLCSP), y en cuanto no se oponga a lo establecido en el TRLCSP, el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre (en adelante, RGLCAP), por el Pliego de Cláusulas Administrativas Generales para la Contratación de Obras del Estado, aprobado por Decreto 3854/1970, de 31 de diciembre, por las Leyes aprobadas por la Asamblea de Madrid y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (en adelante, RGCPM) y sus normas complementarias. Supletoriamente, se aplicarán las normas estatales sobre contratos públicos que no tengan carácter básico, las restantes normas de derecho administrativo y, en su defecto, las de derecho privado.

### **B) SOBRE LA CONCURRENCIA DE LA CAUSA DE RESOLUCION**

**SEGUNDO.** El artículo 221 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante TRLCSP, establece que los contratos se extinguirán por cumplimiento o por resolución.



**TERCERO.** El artículo 223.b) del TRLCSP dispone que es causa de resolución del contrato *“La declaración de concurso o la declaración de insolvencia en cualquier otro procedimiento”*.

**CUARTO.** El artículo 224.2 del TRLCSP prevé que *“...y, en caso de concurso, la apertura de la fase de liquidación, darán siempre lugar a la resolución del contrato”*.

**QUINTO.** La cláusula 43 del PCAP establece que son causas de resolución del contrato las recogidas en los artículos 85, 223 y 237 del TRLCSP.

**SEXTO.** La Dirección General de Carreteras, en fecha 29 de abril de 2025, propone el inicio del expediente de resolución del contrato, ya que *“Habiendo sido publicada la situación concursal firme mediante el procedimiento 189/2013 con fecha de resolución 30 de septiembre de 2020”* de la empresa, a la vista de lo que se establece en los artículos 223.b) y 224.2 TRLCSP, considera justificado proponer la resolución del contrato.

### **C) SOBRE LOS EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN**

**OCTAVO.** El artículo 225.3 del TRLCSP establece que *“Cuando el contrato se resuelva por incumplimiento culpable del contratista, éste deberá indemnizar a la Administración los daños y perjuicios ocasionados. La indemnización se hará efectiva, en primer término, sobre la garantía que, en su caso, se hubiese constituido, sin perjuicio de la subsistencia de la responsabilidad del contratista en lo que se refiere al importe que exceda del de la garantía incautada.”*

El artículo 225.4 del TRLCSP dispone que *“En todo caso el acuerdo de resolución contendrá pronunciamiento expreso acerca de la procedencia o no de la pérdida, devolución o cancelación de la garantía que, en su caso, hubiese sido constituida.”*

En relación a lo señalado la doctrina del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid viene a establecer que *“con carácter general, lo procedente es que el acuerdo de resolución disponga la no incautación de la garantía sin perjuicio de su retención a resultados de la liquidación de los perjuicios en procedimiento contradictorio”* (Dictámenes 1/13, 646/12 y 84/14).

El artículo 102 del TRLCSP regula la devolución y cancelación de las garantías.

La Dirección General de Carreteras en su propuesta de fecha 29 de abril de 2025, respecto a la devolución de la garantía entiende que no procede la devolución de la misma y procede su incautación al estar amparada la resolución en la causa prevista en el artículo 223.b) del TRLCSP, en cuyo caso, en virtud



del artículo 225.3, corresponde incautar la garantía definitiva constituida al amparo del artículo 100 de la citada norma

#### **D) PROCEDIMIENTO**

**NOVENO.** El Dictamen 297/17 de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid establece que “La normativa aplicable al procedimiento de resolución es la vigente en el momento de su incoación (dictámenes 162/17, de 20 de abril y 280/17, de 6 de julio)”, lo que supone en el caso examinado la aplicación de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP).

**DÉCIMO.** El artículo 212.1 LCSP, dispone que *“La resolución del contrato se acordará por el órgano de contratación, de oficio o a instancia del contratista, en su caso, siguiendo el procedimiento que en las normas de desarrollo de esta Ley se establezca”*.

**DECIMOPRIMERO.** El artículo 191 del LCSP, dispone que:

*“1. En los procedimientos que se instruyan para la adopción de acuerdos relativos a las prerrogativas establecidas en el artículo anterior, (interpretación, resolución de dudas, modificación, declaración de responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspensión y resolución) deberá darse audiencia al contratista.*

*2. En la Administración General del Estado, sus Organismos Autónomos, Entidades gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal, los acuerdos a que se refiere el apartado anterior deberán ser adoptados previo informe del Servicio Jurídico correspondiente, salvo en los casos previstos en los artículos 109 y 195.*

*3. No obstante lo anterior, será preceptivo el dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva en los casos y respecto de los contratos que se indican a continuación:*

*a) La interpretación, nulidad y resolución de los contratos, cuando se formule oposición por parte del contratista.”*

**DECIMOSEGUNDO.** El artículo 109 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas que desarrolla el procedimiento para la resolución de los contratos establece:

*“1. La resolución del contrato se acordará por el órgano de contratación, de oficio o a instancia del contratista, previa autorización, en el caso*



*previsto en el último párrafo del artículo 12.2 de la Ley, del Consejo de Ministros, y cumplimiento de los requisitos siguientes:*

*a) Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales, en el caso de propuesta de oficio.*

*b) Audiencia, en el mismo plazo anterior, del avalista o asegurador, si se propone la incautación de la garantía.*

*c) Informe del Servicio Jurídico, salvo en los casos previstos en los artículos 41 y 96 de la Ley.*

*d) Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva, cuando se formule oposición por parte del contratista.*

*2. Todos los trámites e informes preceptivos de los expedientes de resolución de los contratos se considerarán de urgencia y gozarán de preferencia para su despacho por el órgano correspondiente”.*

**DECIMOTERCERO.** El artículo 82 de la Ley de Hacienda de la Comunidad de Madrid establece que “*Todos los actos, documentos y expedientes de la Administración de la Comunidad de los que se deriven derechos y obligaciones de contenido económico serán intervenidos y contabilizados con arreglo a lo dispuesto en la presente Ley y en sus disposiciones complementarias*”.

El artículo 9 del Decreto 45/1997, de 20 de marzo, por el que se desarrolla el Régimen de Control Interno y Contable ejercido por la Intervención General de la Comunidad de Madrid establece que “*El ejercicio de la función interventora en sus aspectos formal y material de la actividad económica comprenderá:*

*a) La fiscalización previa de todo acto, expediente o documento susceptible de producir derechos u obligaciones, en sus fases de autorización, disposición, reconocimiento de la obligación y propuesta de pago. Si dichas fases procedimentales se acumularan en un solo acto, será éste el que deberá ser fiscalizado.”*

**DECIMOCUARTO.** La competencia en materia de contratación le viene atribuida a esta Consejería, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en el Decreto 38/2023, de 23 de junio, de la Presidenta de la Comunidad de Madrid, por el que se establece el número y denominación de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras.



El órgano de contratación de la Consejería es el Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras que, mediante Orden de 27 de diciembre de 2023, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid en fecha 2 de enero de 2024, delegó el ejercicio de la competencia de resolución para este contrato en la Directora General de Carreteras.

Con base en todo lo anteriormente expuesto, previo informe favorable de la Abogacía General y de la Intervención, se ORDENA:

1. Resolver el contrato de obra “ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE ACCESOS EN MARGEN DERECHA DE LA CARRETERA M-104 TRAMO PK 0+850 A PK 1+100 EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE SAN AGUSTÍN DEL GUADALIX”, suscrito con OBRAS, CAMINOS Y ASFALTOS, S.A., por estar incurso la empresa en declaración concursal firme por resolución de fecha 30 de septiembre de 2020, en el procedimiento 189/2013.

2. Retener la garantía definitiva por importe de 6.372,23 €, depositada con fecha 14 de febrero de 2018 en la Tesorería de la Comunidad de Madrid, resguardo número 201855000638K, hasta la determinación de los daños y perjuicios irrogados a la Administración contratante.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa podrá interponer recurso de reposición ante el propio órgano que lo ha dictado en el plazo de un mes desde el día siguiente a la notificación de esta orden, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, sin perjuicio de cuantos recursos estime oportuno interponer.

**EL CONSEJERO DE VIVIENDA, TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS**  
**P.D. (Orden 27.12.2023)**  
**LA DIRECTORA GENERAL DE CARRETERAS**

Firmado digitalmente por: NATALIA QUINTANA SERRANO - \*\*\*3714\*\*  
Fecha: 2025.07.30 10:08