



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**OBJETO A CONTRATAR: PROYECTO DE ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UNA APLICACIÓN
GRÁFICA GDL-TR INTEGRADA CON EL SISTEMA DE GESTIÓN
DE DEPÓSITOS Y LÍNEAS**

NÚMERO DE LA S.C: 2000003488

**Dirección
/Subdirección:**

Explotación Ferroviaria

Área:

Comunicación y
Tecnologías de la
Información

División:

Instalaciones y Sistemas de
Información

Servicio:

Desarrollo y
Mantenimiento de
Sistemas de Gestión

Aprobado por: Juan Pablo Tébar

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación del análisis, diseño e implantación de la aplicación gráfica del sistema de Gestión de Depósitos y Líneas (GDL).

Con fecha 27/07/2019 se lanzó la solicitud de contratación 2000002998 con el mismo objeto que la presente exactamente, quedando la licitación desierta el 28/07/2020.

Con fecha 02/10/2020 se lanzó la solicitud de contratación 2000003349 con el mismo objeto y variando algunos aspectos de los pliegos y que queda también desierta el 14/04/2021 en este caso porque no se presentó ninguna oferta.

A día de hoy, se propone la contratación del mismo objeto, introduciendo varios cambios en los pliegos que más adelante se desarrollan para tratar de adaptar las peticiones a lo requerido pero también ajustando lo que el mercado es capaz de ofrecer.

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto

El objeto de la contratación es un proyecto consistente en análisis, diseño e implantación de la aplicación gráfica del sistema de Gestión de Depósitos y Líneas (GDL) que constará de las siguientes tareas:

- o Planificación inicial del proyecto.
- o Análisis funcional de la aplicación tomando como referencia la descripción de contexto de los procesos de la aplicación actual GDL-TR y GDL-MOREA, descritos en el Pliego de Condiciones Técnicas.
- o Propuesta de solución tecnológica a utilizar en el desarrollo de la aplicación.
- o Diseño Técnico de la aplicación y definición de la arquitectura del nuevo modelo (dimensionamiento de entornos, asesoramiento de HW/SW necesario, base de datos, ajustes de arquitectura, balanceadores, comunicaciones, etc.).
- o Definición de los perfiles de usuario.
- o Construcción de la aplicación e integración con las aplicaciones relacionadas.
- o Pruebas de validación, de carga y rendimiento, de contingencia y de backup y restore.
- o Paralelo de una semana con el sistema actual.
- o Elaboración de la documentación asociada a cada fase del proyecto.
- o Formación a usuarios y formación técnica.
- o Plan de Implantación y Soporte.
- o Implantación y puesta en producción del sistema.

- o Soporte in situ de 24 horas tras la puesta en producción de cada bloque funcional y soporte de 20 días una vez realizado el despliegue de la aplicación completa.
- o Gestión y seguimiento del proyecto.

▪ **Estamento responsable de la ejecución del contrato**

Servicio de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de Gestión.

▪ **Valor estimado del contrato (Artículo 4 RDLSE)**

Valor estimado: 1.100.000 euros (IVA no incluido).

▪ **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (Art. 4 RDLSE)**

☒ En función de los precios del mercado.

▪ **Presupuesto base de Licitación (Art. 43 RDLSE)**

- Base imponible (BI): 1.100.000 euros
- Importe del I.V.A.: 231.000 euros
- Presupuesto base de licitación (PBL): 1.331.000 euros, IVA incluido

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 43.5 RDLSE)**

Costes Directos (98%)	937.391,56 €
Costes Indirectos (2%)	19.130,44 €
Presupuesto de ejecución	956.522,00 €
Gastos generales (9%)	86.087,00 €
Beneficio industrial (6%)	57.391,00 €
Base Imponible (sin IVA)	1.100.000,00 €
IVA (21%)	231.000,00 €
Presupuesto base de licitación (con IVA)	1.331.000,00 €

▪ **Modificación del contrato (Art. 110 RDLSE)**

☒ No Procede

▪ **División en lotes:**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)**

- **Justificar los motivos** de la no división en lotes: Es un servicio único e indivisible, todas las tareas del proyecto son dependientes entre sí.

▪ **Duración del contrato**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: Dos años y medio (2,5), a partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos o en la fecha de inicio que se indique en la propia acta.

- Prórrogas:

☒ NO

▪ **Clasificación del contrato**

☒ Sujeto a RDLSE (Real Decreto-ley 3/2020)

▪ **Naturaleza del contrato**

☒ Servicios

- **Justificar** la insuficiencia de medios: no se dispone de suficientes medios internos para abordar un proyecto de desarrollo tan grande compatibilizándolo con el resto de proyectos y tareas de mantenimiento de las aplicaciones actualmente desplegadas en Metro de Madrid. Tampoco se dispone de conocimiento ni experiencia en las herramientas de gestión de eventos necesarias para la construcción de la aplicación.

▪ **Procedimiento de licitación**

☒ Procedimiento Abierto

No se reúnen los requisitos necesarios que exige el RDLSE para la aplicación de un procedimiento negociado. Por lo anterior, y con el fin de asegurar los principios del artículo 27 del RDLSE, se propone la contratación mediante procedimiento abierto.

▪ **Criterio de adjudicación (Art. 66 RDLSE)**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio** con ponderación 51/49, debido a que la prestación del servicio se considera de carácter intelectual.

- Criterios cualitativos: 51 puntos:

Solución propuesta: 10 puntos

Plan de trabajo: 23 puntos

Nivel de capacitación de los Recursos Humanos: 18 puntos

- Criterios económicos:

Precio, 49 puntos

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = \text{Bbest} \times (\text{Pmax}) / \text{Bi}$$

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica
- Pmax = puntuación máxima (49 puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

■ **Subcontratación (artículo 107 RDLSE)**

☒ Procede

- No hay tareas críticas

■ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

■ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

■ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

▪ **Cesión de datos**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

La aplicación de Gestión de Depósitos y Líneas (GDL) surgió por una demanda de las entonces Unidad de Puesto Central y Desarrollo Técnico y Unidad Operativa, con los siguientes objetivos:

- Mejorar la operativa.
- Disponer de información de la explotación en tiempo real.
- Optimizar la información entre los distintos centros operativos.

Se desarrolló a medida de las necesidades de Metro de Madrid debido a que no existían aplicaciones tan específicas en el mercado. Cuenta con las siguientes características:

- Es una herramienta informática destinada al tratamiento en tiempo real de los datos que tienen su origen en los distintos centros de trabajo que intervienen en la explotación.
- Dispone de una pantalla gráfica desde donde se puede realizar la introducción de datos, y de un entorno SAP (estándar corporativo de Metro) donde se completa la información necesaria y/o se introducen nuevos datos.
- Tiene integración con otros sistemas tanto para obtener información de otros sistemas o transferir información a otros sistemas.
- Proporciona el cálculo oficial de coches-km.

Situación actual de la aplicación:

Se trata de un aplicativo que no se ha actualizado tecnológicamente desde hace años. Esto provoca que actualmente la situación sea inestable debido a los siguientes factores:

- Versiones obsoletas de los productos utilizados
 - Gran dificultad para adaptar el aplicativo a cambios tecnológicos externos.
 - Situaciones de inestabilidad frecuentes.
 - Dificultad para realizar evolutivos funcionales del aplicativo (por ejemplo, automatización de introducción de datos).

- Dificultad para adaptar el aplicativo a cambios tecnológicos externos
 - Procesador: Aplicativo 32 bit sobre una plataforma de 64 bit. (Servidores y pc's actuales son de 64 bit).
 - Dificultad de adaptación a nuevos requisitos de seguridad en las instalaciones (Arquitectura obsoleta no muy preparada para redes locales protegidas con firewall).
 - Problemas de estabilidad causados por defectos en los PC's conectados (Arquitectura obsoleta muy sensible a pérdidas de comunicación).
 - Imposibilidad de instalación de las herramientas de desarrollo en Windows 10 a 64 bit. (Imposible evolucionar el aplicativo/resolver incidencias).
 - Incompatibilidad de algunos componentes gráficos del aplicativo GDL-TR con Windows 10. (No se puede utilizar GDL-TR para registrar movimientos en equipos nuevos con Windows 10).

La inestabilidad se manifiesta como:

- Cortes de conexión del pc con el servidor debido a firewall de red (errores de comunicaciones que obligaron a modificar el aplicativo).
- Errores de comunicación entre los servicios SAP y GDL-TR tras el cambio de arquitectura realizada en junio de 2016 (errores casi a diario que obligaron a modificar el aplicativo).
- Lentitud y pérdidas de información de SAP en GDL-TR obligando a reiniciar el servidor GDL-TR (debido al punto anterior o a problemas de comunicación entre los dos servicios).
- Caídas del servidor GDL-TR debidos a problemas en los pc's con GDL-TR (solución provisional – ampliación tiempos de chequeo del mecanismo que controla la estabilidad del servidor-).

En el año 2014 se contrató a la empresa Decide para hacer un análisis objetivo de la obsolescencia de la plataforma y de las alternativas para actualizar la aplicación. Se identificaron tres posibles opciones para plantear la evolución:

1. Migrar la aplicación a las nuevas versiones de los productos sobre las que se basan las aplicaciones en la actualidad. **El presupuesto orientativo facilitado por el proveedor (Rogue Wave) sería de 775.000,00 € con una posible horquilla de descuentos que podía oscilar entre el 10% y el 30% según el momento comercial que se haga. Adicionalmente el coste de mantenimiento anual ascendería al 25% de la adquisición.**
2. Desarrollo a medida basado en nuevas plataformas y herramientas sin coste de licenciamiento que existen en el mercado. **Aproximadamente 1.100.000 € según la estimación preliminar facilitada por Decide.**
3. Implantación de una solución ferroviaria específica para la planificación, el control de la operación y gestión de la flota. **La implantación ascendería a más de un millón de € según conversación mantenida con uno de los proveedores de soluciones (IVU TECHNOLOGIES) más el coste anual sin especificar pero que podría oscilar entre el 10 y el 25%, habituales en el sector informático.**

En el documento **Presentacion Evolucion GDL-TR - Dirección v4.0.pptx** se ofrece el resumen ejecutivo del estudio realizado con las conclusiones presentadas a la Dirección al inicio del año 2018.

En ese momento no se decidió abordar ninguna de ellas por el impacto presupuestario de las mismas.

Desde entonces la situación ha empeorado y el riesgo de que la aplicación no vuelva a funcionar derivado de cualquier actualización del resto de la plataforma (equipos de usuario, bases de datos, sistemas operativos, elementos de comunicaciones, servidores ...etc) cada vez es más elevado.

Por tanto, desde el Servicio de Desarrollo de Aplicaciones se propone la contratación del desarrollo de una nueva aplicación que proporcione la misma funcionalidad sobre una plataforma estable, moderna y sin coste adicional de licenciamiento. **Es fundamental iniciar los trámites cuanto antes ya que entre los plazos de contratación y de ejecución del proyecto, estimamos que la nueva aplicación no estará en marcha antes de tres años.**

No se han realizado con anterioridad contratos similares al propuesto en la presente solicitud, pero esta será la tercera vez en la que se propone la misma contratación:

Primera licitación (Solicitud 2000002998 - licitación 6012000044)

Con fecha 27/07/2019 se lanzó la solicitud de contratación 2000002998 con el mismo objeto que la presente exactamente, quedando la licitación desierta el 28/07/2020.

En la mencionada licitación sólo una empresa (DECIDE SOLUCIONES, S.L) presentó oferta. Durante el plazo de licitación se recibieron consultas por parte de los licitantes sobre alguna de las condiciones de ejecución de los trabajos y sobre el plazo de ejecución que fueron respondidas en su día.

La oferta técnica presentada se consideró aceptable técnicamente pero el Órgano de Asistencia acordó la exclusión de la empresa DECIDE SOLUCIONES, S.L. por incumplir, su oferta económica, los requerimientos del Pliego de Condiciones Particulares.

Segunda licitación (Solicitud 2000003349 - licitación 6012100034)

A la vista de los resultados de la primera licitación respecto a la falta de concurrencia y las consultas realizadas en el periodo de licitación, se propuso la contratación del mismo objeto, proponiendo los cambios siguientes en los pliegos de contratación:

- Cambio del plazo de ejecución de dos años a dos años y medio.
- Cambio de los hitos de facturación
- Aclaración de las condiciones técnicas de ejecución de los trabajos.

Adicionalmente se consideró imprescindible incluir un porcentaje de modificación del 20% al alza, ya que, dada la antigüedad de la aplicación y la rápida evolución tecnológica de las herramientas de desarrollo, cuanto más tiempo pasa, más probable es que se encuentren factores técnicos desconocidos en el momento de licitar que sea imprescindible resolverlos en el transcurso de la ejecución de los trabajos para que sea posible la finalización de los mismos.

Al vencimiento de la licitación 6012100034 en fecha 03/03/2021, no se presenta ninguna oferta. Se contacta con la única empresa que manifestó interés (DECIDE SOLUCIONES, S.L.) y exponen los siguientes motivos por los que rehúsan presentar oferta:

- Detección de riesgos no asumibles consecuencia de que la definición exacta de los requisitos debe realizarse durante la ejecución del proyecto.
- Detección de riesgos no asumibles derivados del detalle de la responsabilidad y definición de los casos de pruebas
- Detección de riesgos derivados de la modalidad de contratación en base a alcance cerrado a precio cerrado
- El perfil clave para el éxito de proyecto (experto en las herramientas SERVER y VIEWS), no está disponible en el mercado tal y como se ha solicitado porque son herramientas muy obsoletas.

Desde el punto de vista legal también se detectan riesgos en cuanto al alcance y límite de las penalizaciones, las obligaciones de la garantía y las condiciones de resolución del contrato.

A la vista de los motivos detallados, se propone volver a lanzar la licitación con las siguientes modificaciones:

- Incluir en el alcance del proyecto una nueva tarea, a la finalización del análisis, de revisión de la planificación del trabajo pendiente objeto del contrato
- Incluir en el pliego de condiciones particulares una nueva causa de resolución del contrato de forma que, si la planificación de los trabajos revisada excede de lo presupuestado por el oferente en su oferta, se pueda liquidar el contrato sin penalización.
- Incluir en el pliego de condiciones técnicas la corresponsabilidad y participación del equipo de Metro en las tareas de análisis y pruebas
- Modificación de las especificaciones del perfil experto en las herramientas SERVER y VIEWS
- Revisión de la definición y limitación de las penalizaciones aplicables
- Revisión de las condiciones de resolución del contrato

4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE INVERSIÓN

AÑO	2022	2023	2024
IMPORTE PERMITIDO	400.00 €	400.000 €	300.000 €
PEP	N1281	N1281	N1281
EXPEDIENTE	08.058	08.058	08.058

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

