



Madrid, 30 de noviembre de 2020

Exclusión en la fase de valoración económica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, servicio de asistencia técnica en materia de seguridad y salud en obras de construcción de Metro de Madrid (Licitación 6012000120)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la empresa K.R.O a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

Metro de Madrid, tras el examen de las proposiciones económicas presentadas en esta licitación, comprueba que la oferta presentada por K.R.O puede ser considerada desproporcionada o anormalmente baja.

Metro de Madrid requirió a K.R.O la valoración de su oferta y precisión de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que dispongan para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas o la posible obtención de una ayuda del Estado.

La condición “9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación cita textualmente:

*“(...) Metro de Madrid analizará la justificación recibida **para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida** y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.*

*Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP. Adicionalmente, **se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.**”*



En la justificación presentada por K.R.O. se incluye el siguiente planteamiento:

- 2 Coordinadores dedicados exclusivamente a la coordinación de Seguridad y Salud en Obras.
- 1 Coordinador dedicado exclusivamente a la ejecución de los Estudios de Seguridad y Salud.

Al dedicar exclusivamente un Coordinador a la ejecución de los Estudios de Seguridad y Salud, el tiempo de trabajo que estiman para este Coordinador está por debajo del estimado para los otros 2 Coordinadores.

El planteamiento ofrecido por K.R.O., en su justificación por ser considerada la oferta como anormalmente baja, no es el solicitado por el Servicio de Prevención Laboral en los pliegos.

La oferta solicitada por Metro de Madrid establece que la empresa contratista aportará 3 Coordinadores de Seguridad y Salud (en ejecución de obras o bien en desarrollo de proyectos) y será la empresa contratista la que ejecutará los Estudios de Seguridad y Salud y Estudios Básicos de Seguridad y Salud del modo que considere, siempre que se mantenga el personal en número y disponibilidad para la ejecución de obras o desarrollo de proyectos.

Los trabajos en relación con los Estudios de Seguridad y Salud serán elaborados por el Consultor, tal como se indica el Pliego de Prescripciones Técnicas, que podrán ser realizados por los Coordinadores de Seguridad y Salud siempre que cumple con el resto de las funciones indicadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y así poder ofrecer el 100% de su disponibilidad tal como establece el Pliego de Condiciones Particulares en su apartado 24 del Cuadro Resumen.

En la justificación de la oferta anormalmente baja, la empresa K.R.O limita la disponibilidad de uno de los Coordinadores dedicándoles únicamente a la ejecución de los Estudios de Seguridad y Salud, por lo que implicaría menos horas de tiempo de trabajo dedicado, respecto a los otros 2 Coordinadores.

La oferta presentada por K.R.O es inadecuada desde una perspectiva técnica, ya que se ha apreciado un incumplimiento de las funciones y disponibilidad de los Recursos Humanos solicitados en el Pliego de Condiciones Particulares y Pliego de Prescripciones Técnicas

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición “9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares la oferta de K.R.O. queda **excluida** de la licitación.