



## Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

### OBJETO A CONTRATAR:

**SERVICIOS DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LOS  
MÓDULOS SAP IMPLANTADOS EN METRO DE MADRID**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000008670**

<b>Dirección /Gerencia:</b>	Explotación <a href="#">Metro de Madrid, S.A.</a>	<b>Área:</b>	Ingeniería y Mantenimiento
<b>División:</b>	Sistemas de Información	<b>Servicio:</b>	Desarrollo de Aplicaciones

**Aprobado por:** Carlos Cuadrado

## 1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de un Servicio de Soporte y Mantenimiento de los módulos SAP implantados en Metro de Madrid para el período previsto 15/01/2021 - 14/01/2023.

## 2 DATOS DE LA LICITACIÓN

### ▪ Objeto

Contratación consistente en un servicio de soporte y mantenimiento para módulos SAP.

### ▪ Servicio responsable de la ejecución del contrato

Servicio de Desarrollo de Aplicaciones.

### ▪ Valor estimado del contrato (artículo 4 RDLSE)

Valor estimado: 1.517.759,15 euros (IVA no incluido)

En este importe se incluye dos posibles prórrogas de 6 meses por un valor total de 467.864,24 €. Para la determinación del importe de la prórroga se ha considerado el escenario económico fijo del contrato a la finalización de su duración.

### ▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (artículo 4 RDLSE)

## CONTRATOS DE SERVICIOS

El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios del mercado.

### ▪ Presupuesto base de Licitación (Art. 43 RDLSE)

- Base imponible (BI): 1.049.894,91 euros
- Importe del I.V.A.: 220.477,93 euros
- Presupuesto base de licitación (PBL): 1.270.372,84 euros, IVA incluido

### ▪ Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 43.5 RDLSE)

- Costes Directos: 1.270.372,84 euros, (IVA incluido)
- Costes Indirectos: 0 euros, (IVA incluido)
- Otros eventuales gastos: 0 euros, (IVA incluido)
- **Modificación del contrato**
  - ☒ No procede
- **División en lotes:**
  - ☒ **NO se divide en lotes (Art. 52.3 RDLSE)**
    - **Justificar los motivos** de la no división en lotes:  
  
Es un servicio completo y único por lo que desde un punto de vista técnico no procede su división.
- **Duración del contrato**
  - Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: Veinticuatro (24) meses, no comenzando antes del 15/01/2021.
  - Prórrogas:
    - ☒ Sí
      - N° de prórrogas: 2
      - Duración de cada prórroga: 6 meses
      - **Justificación** de la necesidad de prórrogas: Al tratarse de un soporte de mantenimiento de aplicaciones informáticas que deben prestar servicio a la organización de manera continuada, no debe haber periodos en los que no se cuente con este servicio entre el contrato anterior que finaliza y el nuevo contrato que entre en vigor, por lo que se contempla dos posibles prórrogas para tal eventualidad.
- **Clasificación del contrato**
  - ☐ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)
  - ☒ Sujeto a RDLSE (Real Decreto-ley 3/2020)
- **Naturaleza del contrato**
  - ☒ Servicios

- **Justificar** la insuficiencia de medios:

Como antecedentes generales que justifican la insuficiencia de medios propios; es decir, los motivos por el que los trabajos no pueden ser realizados con personal propio de Metro, se pueden reseñar los siguientes:

- Necesidad histórica de soportes externos para el mantenimiento de los módulos SAP: Desde la implantación inicial de SAP en Metro, los recursos internos siempre han sido insuficientes para poder ofrecer una correcta respuesta a las demandas de la organización en cuanto al mantenimiento evolutivo y correctivo de estos módulos. Por tanto, la contratación de soportes externos para garantizar estos mantenimientos ha sido una necesidad a la que el Servicio de Desarrollo de Aplicaciones (SDA) ha tenido que recurrir año tras año.
- Valor añadido del soporte: Para la preservación del conocimiento de las aplicaciones desarrolladas en Metro y ante su constante incremento, es muy conveniente que los recursos internos destinen más tiempo a la ejecución de proyectos, a la gestión y supervisión de los mantenimientos y la ejecución de tareas de mantenimiento que para la organización son esenciales, complejas, críticas y sobre todo confidenciales. Por ende, es muy conveniente la contratación de recursos externos para acometer actividades de soporte de menor valor añadido o más alejadas del núcleo de negocio.

Por último, decir que no disponer de estos recursos supondría no contar con capacidad suficiente para dar un adecuado soporte de mantenimiento a estas soluciones, no pudiéndose, en consecuencia, atender parte de las necesidades de los usuarios, incrementar de manera significativa los tiempos de respuesta y llegado el caso, comprometer alguna de las actividades principales de los servicios usuarios.

#### ▪ **Procedimiento de licitación**

- ☒ Procedimiento Abierto

#### ▪ **Criterio de adjudicación (Art. 66 RDLSE)**

- ☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

Debido a que esta licitación tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual, en los que la calidad de la cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato que van a ejecutarlos influye de manera significativa en una mejor ejecución, se ha dado mayor ponderación a los criterios cualitativos frente a la ponderación que se da al apartado económico.

- Criterios cualitativos (51 puntos):
  - a) Procedimiento de evaluación de la satisfacción del cliente (6.5 puntos).
  - b) Procedimiento de control y seguimiento de los trabajos (5 puntos).

c) Metodología de Seguimiento de Control de los trabajos y mitigación de Riesgos (15puntos):

- Periodicidad del procedimiento del control y seguimiento de los trabajos: 5 puntos
- Procedimiento de sustitución de recursos: 10 puntos

d) Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio (24,5 puntos)

- Experiencia adicional: 10.5 puntos
- Conocimientos valorables: 7 puntos
- Titulación Universitaria: 7 puntos.

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos? No.

- Criterios económicos (49 puntos):

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = B_{\text{best}} \times (P_{\text{max}}) / B_i$$

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica
- Pmax = puntuación máxima (49 puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

▪ **Subcontratación**

☒ Procede

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación: Ninguna.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

▪ **Cesión de datos**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

☐ SI

### **3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD**

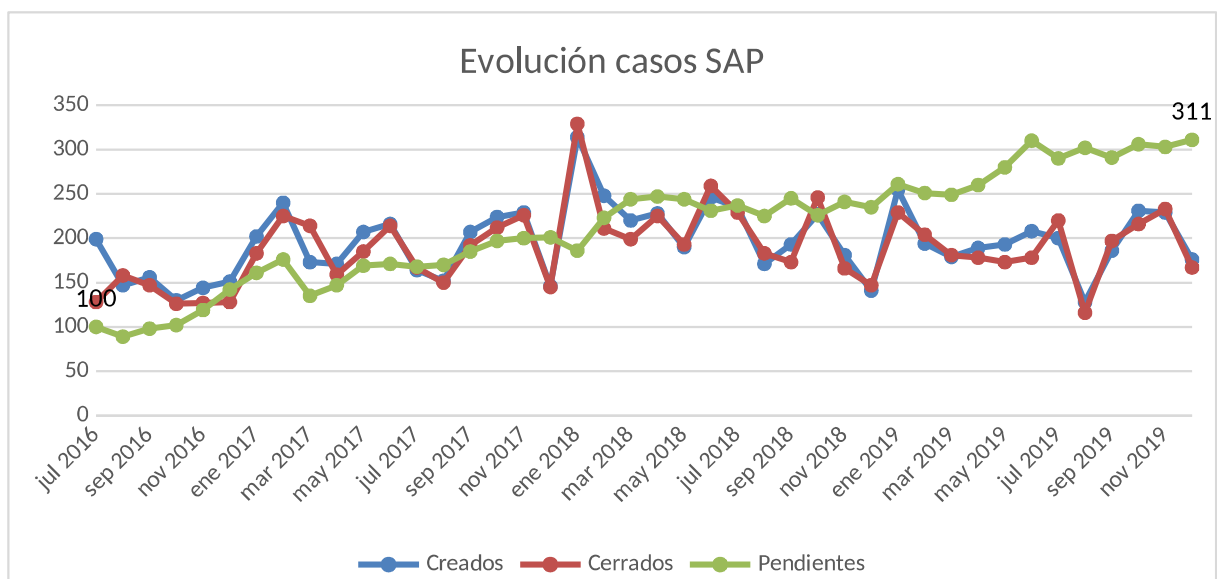
Esta solicitud se origina por las necesidades asociadas a los soportes de mantenimiento de los distintos módulos SAP ECC que se encuentran en productivo en Metro de Madrid, pieza fundamental para garantizar el correcto funcionamiento de procesos clave para la organización.

Como punto de partida, se debe resaltar la gran importancia que SAP ECC tiene dentro de la informática de gestión de Metro de Madrid, ya que en sus módulos se integran procesos básicos y fundamentales de gestión de la empresa, disponiéndose de módulos Financieros, Logísticos, de Calidad, Recursos Humanos, Mantenimiento, Comercial, WorkFlow, Almacenes e incluso un módulo propio para la Gestión de Depósitos y Líneas.

Para entender mejor el origen de esta necesidad es conveniente, como aspecto económicamente relevante en este recorrido, mencionar que en el periodo 2008 a 2012 se contrataron soportes por valor de unos 3,2 millones €, mientras que para los años 2013 a 2018, como consecuencia de las restricciones presupuestarias, se contrató apenas un 24% de dicha cantidad. En la actualidad se encuentra vigente un servicio de soporte similar al que se demanda en la presente solicitud que, se inició el 17 de julio de 2019 (Aunque inicialmente estaba previsto para el 15 de enero de 2019, la impugnación de la licitación por parte de uno de los licitantes originó un retraso muy significativo en la adjudicación de esta licitación. Una vez resuelta a favor de Metro de Madrid la demanda presentada, la fecha de inicio de los trabajos se tuvo que posponer) y finaliza el 14 de enero de 2020 y que se adjudicó por un importe de 569.392,74 €.

Cualitativamente, como hecho significativo que sustenta el soporte a contratar, hacer referencia a los siguientes aspectos: incremento de la demanda, incremento del tamaño de las funcionalidades a mantener, menor número de recursos internos destinados al mantenimiento de estos módulos, etc. Todo ello se pone de manifiesto en una evolución ascendente de las incidencias y peticiones pendientes.

Tomando datos desde el 01/07/2016 hasta el 31/12/2019 se observa que el número de casos pendientes de resolver presenta una tendencia alcista en el tiempo, como queda reflejado en la siguiente gráfica.



#### 4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

##### PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2021	2022	2023
IMPORTE PERMITIDO	504.812,48 €	524.947,45 €	20.134,97 €
CECO	2620	2620	2620
CUENTA	629004	629004	629004