



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012100158 – SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON GARANTÍA DE ORIGEN PROCEDENTE DE FUENTES DE ENERGÍA RENOVABLES EN LOS PUNTOS DE SUMINISTRO ALIMENTADOS EN ALTA Y BAJA TENSIÓN, PARA EL PERÍODO 2022 Y 2023

Consulta 1:

Si estando vigente una orden objetivo para un lote determinado, METRO solicitase una nueva orden objetivo sobre ese mismo lote, en caso de cumplirse la condición de precio de ambas solicitudes, ¿Se aplicaría criterio FIFO o sería otro criterio diferente?

Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que no está establecido ningún criterio, por tanto deberían ejecutarse ambas respetando las restricciones expresadas en los pliegos.

Consulta 2:

Por la parte de los clicks, como máximo que pueden cerrar un 50% de la energía por lote, pero no nos queda claro este parágrafo del PPT: (pág. 10)

"El volumen máximo de cierre acumulado para cada lote y mes no podrá superar el 50%. Si la ejecución de una solicitud de Cierre superara el 50% del Consumo para ese lote y mes, automáticamente dicho porcentaje se vería modificado por el porcentaje pendiente de cierre antes de la ejecución de la solicitud."

Entendemos que las dos frases se están contradiciendo ya que, si no pueden cerrar más de un 50%, tampoco tendrían que enviar una solicitud de cierre. Agradecerles nos puedan dar mayor detalle para poder entender el párrafo correctamente.

Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que METRO evitará hacer solicitudes que de forma acumulada superen el 50% establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. No obstante, es responsabilidad del adjudicatario supervisar el volumen de cierre acumulado por si se solicitara un cierre que supusiera superar ese 50%, actuando en ese caso como se indica en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Consulta 3:

Se indica que los cierres describen que se podrán realizar por dos formas distintas:



Cierres directamente al settlement de omip del día "d" o "d-1":

"En caso de que la solicitud se realizara antes de las 10:00h del día "d", el Comercializador Adjudicatario tendrá la obligación de aplicar al Cierre mandatario el precio del Settlement Price FTB carga Base del Periodo de Entrega publicado en www.omip.pt, correspondiente a la cotización del Settlement Price del día "d-1"."

"Instrucción de Cierre Objetivo":

Donde entendemos que nos indicarán que porcentaje debemos cerrar y al precio que consideran que se debería realizar el cierre.

Sobre dicho procedimiento nos surgen algunas cuestiones. ¿El valor de precio objetivo que pueden presentar, tiene que ser superior al del settlement d-1? ¿O por el contrario pueden decidir cerrar al precio que consideren?

Por ejemplo: si el YR-22 cotiza a 65 euros/MWh podrían solicitar un cierre a 63 euros/MWh?

Por otro lado, ¿el adjudicatario está obligado a aceptar un cierre por debajo de mercado o puede justificar que el precio objetivo no se ha dado y por lo tanto la energía no se ha podido cerrar?

Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que es correcto, la información que se facilitará, tal y como refleja el Pliego de Prescripciones Técnicas, punto "3 SUMINISTRO EN LOS PUNTOS DE ALTA TENSIÓN (LOTES 1, 2, 3 Y 4)" es:

- Lote
- Porcentaje de Cierre (%)
- Precio Objetivo en €/MWh
- Producto (Periodo de Entrega)

En relación a su consulta sobre el valor del precio objetivo, informarles de que el precio objetivo a solicitar puede ser diferente al Settlement Price, al tratarse de una instrucción de cierre objetivo. En relación a la segunda pregunta, de acuerdo al punto 3.3 "PROCEDIMIENTO DE CIERRE DEL VOLUMEN EN OMIP" del Pliego de Prescripciones Técnicas, un cierre objetivo será ejecutado o no en función de las condiciones expresadas en dicho apartado, no quedando a consideración de METRO.

En relación a la consulta sobre el ejemplo de solicitud de cierre, informarles de que para un cierre objetivo sí.

En relación a la consulta sobre los cierres por debajo de mercado, informarles que las únicas condiciones son las expresadas en el punto 3.3 "PROCEDIMIENTO DE CIERRE DEL VOLUMEN EN



OMIP” y en relación a su pregunta las expresadas en el apartado b) del Pliego de Prescripciones Técnicas:

“• Habiéndose negociado volumen en OMIP, el precio mínimo de negociación en OMIP (Session Low) es superior al precio máximo establecido por METRO.

• No habiéndose negociado volumen en OMIP, el precio de cierre (Settlement Price) es superior al precio máximo establecido por METRO.

• El precio mínimo de la sesión (Session Low) está por debajo del precio máximo establecido por METRO, pero el precio de cierre (Settlement Price) está por encima.

• Poca liquidez, de forma que, aunque se hayan realizado operaciones en OMIP a precios aceptables para METRO que fijen un Settlement Price inferior al precio máximo deseado, no haya suficiente oferta para satisfacer la demanda de Metro al precio deseado.

• Poca liquidez, de forma que, aunque se hayan intentado realizar operaciones en OMIP, no haya ninguna oferta para satisfacer la demanda de METRO a los precios deseados, y el Settlement Price que se facilita por parte de OMIP, fruto de cálculos no reproducibles, sea inferior al precio deseado.”

Consulta 4:

En la pág. 19 del pliego técnico indican:

Para cada año n de consumo, los informes trimestrales serán enviados en las fechas siguientes:

- Antes del 15 de abril del año n: 1er trimestre del año n.
- Antes del 15 de julio del año n: 2º trimestre del año n.
- Antes del 15 de octubre del año n: 3er trimestre del año n.
- Antes del 15 de enero del año n+1: 4º trimestre del año n.
- Antes del 15 de abril del año n+1: Resumen anual del año n.

Siendo n: 2022, 2023 y 2024 (en caso de ejecutarse prórroga)

¿Podrían indicar a qué se refieren con estos informes trimestrales? La CNMC publica el listado de las comercializadoras con garantía de origen una vez al año (mes de abril). Será entonces cuando se acreditará que la energía suministrada es de origen 100 % renovable. Así pues, nos confunde un poco estos informes trimestrales que solicitan. Si pudieran indicarnos más detalladamente que es lo que habría que facilitarles, les agradeceríamos mucho.

Respuesta 4:

En relación a su consulta, informarles de que los informes trimestrales citados en los pliegos son relativos a las solicitudes de redención que la comercializadora debe hacer a favor de cada CUPS



según los plazos establecidos. No se trata, por tanto, de los informes de redenciones que emite la CNMC, y que publica típicamente en el segundo trimestre del año $n+1$, para los cuales existe la obligación de comunicarlos a METRO en un plazo no mayor a 30 días naturales desde su publicación, adjuntando la documentación que acredite la redención.

En Madrid, a 30 de junio de 2021.

