



Madrid, 22 de octubre de 2020

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del servicio de mantenimiento de la señalética instalada en la red de Metro de Madrid (Licitación 6012000127) (Lote 1, 2 y 3)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

UTE-GESTIÓN DE COMPRAS AVANZADAS, S.L. SUMA EVENTS, S.L. (Lote 1, 2 y 3)

En la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

*“Las ofertas técnicas que hayan obtenido **una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT.**”*

La oferta técnica presentada por la UTE-GESTIÓN DE COMPRAS AVANZADAS, S.L.-SUMA EVENTS, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

El resultado de la evaluación de la oferta técnica, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, es el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN UTE-GESTIÓN DE COMPRAS AVANZADAS, S.L. SUMA EVENTS, S.L. Lotes 1, 2 y 3
Incluye identificación y descripción de las tareas y procedimientos necesarios para el correcto cumplimiento de la prestación del servicio previstos en el PPT, teniendo en cuenta la tipología de los trabajos y los tiempos de respuesta. Descripción coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 6 puntos Descripción coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 4 puntos Descripción coherente pero incompleta: 2 puntos Descripción incoherente y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos	6	2

<p>Incluye distribución de medios materiales por tareas, jornadas y horarios, que justifiquen el cumplimiento de plazos.</p> <p>Distribución coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 6 puntos</p> <p>Distribución coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 4 puntos</p> <p>Distribución coherente pero incompleta: 2 puntos</p> <p>Distribución incoherente y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos</p>	6	2
<p>Incluye identificación y descripción de materiales necesarios para la ejecución de las unidades de obra, así como justificación de stock o cartas de compromiso de fabricante que posibiliten cumplimiento de plazos establecidos.</p> <p>Identificación y descripción coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 4 puntos</p> <p>Identificación y descripción coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 3 puntos</p> <p>Identificación y descripción coherente pero incompleta: 1,5 puntos</p> <p>Identificación y descripción incoherente y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos</p>	4	1,5
<p>Incluye plan específico de gestión de calidad del contrato.</p> <p>Plan coherente, completo y con un nivel de detalle alto: 4 puntos</p> <p>Plan coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 3 puntos</p> <p>Plan coherente pero incompleta: 1,5 puntos</p> <p>Plan incoherente y/o con un nivel de detalle bajo y/o no es específico del contrato: 0 puntos.</p>	4	3
PUNTACIÓN TOTAL	20	8,5

A continuación, se expone el detalle de la valoración técnica, de conformidad con los criterios y subcriterios establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor:

- **Incluye identificación y descripción de las tareas y procedimientos necesarios para el correcto cumplimiento de la prestación del servicio previstos en el PPT, teniendo en cuenta la tipología de los trabajos y los tiempos de respuesta.** La descripción es coherente con los pliegos, pero incompleta ya que, aunque identifica los tipos de tareas, el procedimiento de trabajo es muy genérico. (2 puntos)

- **Incluye distribución de medios materiales por tareas, jornadas y horarios, que justifiquen el cumplimiento de plazos.** La distribución es coherente, concretando disponibilidad horaria, pero incompleta, ya que no especifica medios. (2 puntos)
- **Incluye identificación y descripción de materiales necesarios para la ejecución de las unidades de obra, así como justificación de stock o cartas de compromiso de fabricante que posibiliten cumplimiento de plazos establecidos.** La descripción es coherente, ya que identifica los materiales necesarios pero incompleta, ya que no hay justificación de stock o cartas de compromiso. (1,5 puntos)
- **Incluye plan específico de gestión de calidad del contrato.** Presenta un plan coherente, completo y con un nivel de detalle medio, clasificando los procedimientos mediante indicadores según el tipo de actividad. (3 puntos)

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se **obtienen 8,5 puntos**, no alcanzando los 10 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser consideradas las ofertas aptas o técnicamente aceptables.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares y el apartado 27 de su Cuadro Resumen, la oferta presentada por la **UTE-GESTIÓN DE COMPRAS AVANZADAS, S.L.- SUMA EVENTS, S.L.** **no es apta técnicamente y queda excluida del procedimiento de la licitación para los lotes 1, 2 y 3.**

MANUFACTURAS TECNOLÓGICAS SIGLO 21, S.L. (Lote 1, 2 y 3)

En la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

La oferta técnica presentada por la empresa MANUFACTURAS TECNOLÓGICAS SIGLO 21, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”



El resultado de la evaluación de la oferta técnica, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, es el siguiente:



Plan coherente pero incompleta: 1,5 puntos Plan incoherente y/o con un nivel de detalle bajo y/o no es específico del contrato: 0 puntos.		
PUNTACIÓN TOTAL	20	5,5

A continuación, se expone el detalle de la valoración técnica, de conformidad con los criterios y subcriterios establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor:

- **Incluye identificación y descripción de las tareas y procedimientos necesarios para el correcto cumplimiento de la prestación del servicio previstos en el PPT, teniendo en cuenta la tipología de los trabajos y los tiempos de respuesta.** La descripción es coherente con los pliegos, pero incompleta, ya que únicamente identifica los tipos de elementos y el procedimiento de trabajo es muy genérico. (2 puntos)
- **Incluye distribución de medios materiales por tareas, jornadas y horarios, que justifiquen el cumplimiento de plazos.** La distribución es coherente, enumerando medios disponibles, pero incompleta, ya que no especifica su distribución en el tiempo o disponibilidad horaria. (2 puntos)
- **Incluye identificación y descripción de materiales necesarios para la ejecución de las unidades de obra, así como justificación de stock o cartas de compromiso de fabricante que posibiliten cumplimiento de plazos establecidos.** La descripción es coherente, ya que identifica los materiales necesarios pero incompleta, ya que no hay justificación de stock o cartas de compromiso. (1,5 puntos)
- **Incluye plan específico de gestión de calidad del contrato.** No presenta plan. (0 puntos)

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se **obtienen 5,5 puntos**, no alcanzando los 10 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser consideradas las ofertas aptas o técnicamente aceptables.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares y el apartado 27 de su Cuadro Resumen, la oferta presentada por la empresa **MANUFACTURAS TECNOLÓGICAS SIGLO 21, S.L. no es apta técnicamente y queda excluida del procedimiento de la licitación para los lotes 1, 2 y 3.**