



**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LAS RAZONES QUE HAN DETERMINADO QUE NO SE PROCEDA AL FRACCIONAMIENTO O DIVISIÓN EN LOTES DEL OBJETO DEL CONTRATO “INTEGRACIÓN SOCIAL, PROMOCIÓN COMUNITARIA Y ASISTENCIA VECINAL A LOS ADJUDICATARIOS DE VIVIENDA PÚBLICA DE LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y/O REALOJO DE FAMILIAS RESIDENTES EN LA CAÑADA REAL GALIANA”.**

**EXP.: A/SER-012303/2018**

El artículo 46 de la Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre contratación pública y por la que se deroga la Directiva 2004/18/CE bajo la rúbrica “división de contratos en lotes”, establece:

*“1. Los poderes adjudicadores podrán optar por adjudicar un contrato en forma de lotes separados, y podrán decidir el tamaño y el objeto de dichos lotes.*

*Excepto en el caso de los contratos cuya división resulte obligatoria en virtud del apartado 4 del presente artículo, los poderes adjudicadores indicarán las principales razones por las cuales han decidido no subdividir en lotes. Dicha decisión se incluirá en los pliegos de la contratación o en el informe específico al que se refiere el artículo 84.”*

Con el nuevo marco normativo europeo, se pretende favorecer la participación de las pymes en la contratación pública, dotándolas de mayores oportunidades de competir con las grandes empresas en las licitaciones públicas. La justificación de esta regulación viene establecida en los considerandos 78 y 79.

En relación con la previsión de este artículo 46 de la Directiva, el TACRC ha declarado que del mismo se desprende que la división no es obligatoria, siendo así que, por mucho que el considerando 78 de la Directiva 2014/24/UE exprese que, para aumentar la competencia, “procede animar a los poderes adjudicadores a, en particular, dividir grandes contratos en lotes”, también añade que tales poderes adjudicadores deben conservar “la libertad de decidir de forma autónoma y basándose en las razones que estime oportunas, sin estar sujeto a supervisión administrativa o judicial”, exigiendo únicamente que se estudie la conveniencia de tal división, a cuyo fin, “cuando el poder adjudicador decida que no sería conveniente dividir el contrato en lotes, el informe específico o los pliegos de la contratación debe incluir una indicación de las principales razones que expliquen la elección hecha por el poder adjudicador.”

Como señala el TACRC corresponde al órgano de contratación la decisión motivada sobre el fraccionamiento del objeto del contrato en lotes, pudiendo ser igualmente razonable una prestación integral en la medida que con ello se pueda incrementar la eficacia y la eficiencia en la ejecución de las prestaciones y, a su vez, aprovechar las economías de escala que posibiliten esa prestación integral, de modo que tras el oportuno examen de las necesidades a satisfacer se expliciten en el expediente las razones que hacen necesario o aconsejan, ya sea la prestación del servicio de forma integral sin necesidad de su división en lotes, ya sea, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 de la LCSP, la división del mismo en los lotes que el órgano estime convenientes.

La no división en lotes de un contrato no implica en sí misma una restricción a la competencia, en cuanto que las empresas interesadas en la licitación por estar capacitadas dada su actividad para realizar alguna o algunas de las prestaciones objeto de contratación, siempre podrán concurrir en unión temporal de empresas, sin perjuicio de las consideraciones anteriormente expuestas, en





cuanto a la situación del mercado, y que deberán tenerse en cuenta a los efectos del fraccionamiento en lotes de un contrato.

El artículo 99.3 de la LCSP configura el fraccionamiento del objeto del contrato mediante su división en lotes como una facultad o derecho potestativo que asiste al órgano de contratación en función de la naturaleza y objeto del contrato ("*...No obstante... el órgano de contratación podrá no dividir en lotes el objeto del contrato...*") siempre y cuando existan motivos válidos que así lo justifiquen y que deberán acreditarse debidamente en el expediente ("*...cuando existan motivos válidos que deberán justificarse debidamente en el expediente...*"), limitando el componente de discrecionalidad en tres supuestos: que restrinja injustificadamente la competencia; que dificulte la correcta ejecución técnica del contrato; o que dificulte la necesaria coordinación de la ejecución de las diferentes prestaciones del mismo ("*En todo caso se considerarán motivos válidos...*").

En el presente contrato, dado el objeto del mismo y su naturaleza, con el fin de no dificultar la correcta ejecución del mismo, se licita de manera centralizada.

Se pretende conseguir así favorecer la necesaria coordinación de la ejecución de las distintas prestaciones del servicio. Por un lado, la preparación de las familias para el realojo en vivienda; por otro lado, el apoyo y acompañamiento social que les permita su plena inclusión social.

Resulta así esencial garantizar la movilidad del personal adscrito pueda poder rotar entre las diversas zonas o sectores del núcleo y los distintos grupos de viviendas incluidos en la zona de intervención.

Desde un punto de vista técnico, dada la dispersión territorial del ámbito del servicio, la existencia de distintos interlocutores dificultaría la gestión del contrato.

La integración de las diversas prestaciones sin división de lotes se justifica por tanto en:

- 1) El incremento de la eficacia que supone la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división del mismo en lotes;
- 2) La mayor eficiencia y coordinación en la ejecución de las prestaciones resultante del tratamiento unitario del contrato;
- 3) La optimización de la ejecución global del contrato al ser el control de su cumplimiento más efectivo si el contrato se adjudica a una sola empresa y no a varias como podría ocurrir si se estableciesen lotes.

Por todo lo anterior, en el presente supuesto, no se considera adecuado el fraccionamiento del contrato.

En Madrid a la fecha de la firma

EL DIRECTOR DE ÁREA SOCIAL

Fdo.: Eusebio González Castilla

