



*Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.*

Dirección General de Carreteras  
CONSEJERÍA DE TRANSPORTES,  
MOVILIDAD E INFRAESTRUCTURAS

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE OBRAS DEL PROYECTO “ENSANCHE Y MEJORA DE LA CARRETERA M-135 A SU PASO POR LA PRESA DE PUENTES VIEJAS”.**

**Exp.: A/OBR-001489/2021**

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

*“4. En el expediente se justificará adecuadamente:*

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

### **1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 116.4.a) LCSP)**

En relación a este procedimiento se indica que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 159.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP) y en el criterio tercero de la Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de fecha 17 de enero de 2020, el procedimiento abierto simplificado deberá emplearse en los contratos de obras de valor estimado igual o inferior a 2.000.000 euros.

### **2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)**

No se exige clasificación de los empresarios como contratistas de obras por tratarse de un contrato de obras cuyo valor estimado es inferior a 500.000 €. (Artículo 77.1.a) LCSP).

No obstante, siguiendo lo indicado en las *“Instrucciones relativas a la propuesta de contratación a elaborar por las unidades promotoras de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras para la tramitación de expedientes de contratación”*, la propuesta de contratación deberá incluir también la clasificación mediante la que los licitadores podrán acreditar su solvencia aún sin que ésta resulte exigible (tanto la actual como la anterior equivalente según la Disposición transitoria segunda del R.D. 773/2015 admisible en contratos cuyo plazo de presentación de ofertas finalice como máximo 31 de diciembre de 2021).

Para este contrato la clasificación exigida es la que el proyectista ha estimado adecuada en el proyecto de la obra y es la siguiente: Grupo G: Viales y pistas. Subgrupo 6: Sin cualificación específica. Categoría: 2\C: inferior a 360.000 Euros.

### 3. CRITERIOS DE SOLVENCIA Y ECONÓMICA Y FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) LCSP es el volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos una vez y media el valor estimado del contrato cuando su duración no sea superior a un año. El criterio elegido para la acreditación de la solvencia económica y financiera es el establecido en el artículo 11.4.a) RGLCSP.

Los licitadores podrán acreditar su solvencia técnica o profesional mediante clasificación aún sin que ésta resulte exigible, o bien, mediante los criterios de selección señalado en el artículo 88.1.a) para las empresas de antigüedad superior a cinco años y los criterios del artículo 88.1.b) las empresas de nueva creación.

La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante la relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, o del grupo o subgrupo más relevante para el contrato si este incluye trabajos correspondientes a distintos subgrupos, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Las empresas de nueva creación deberán disponer para la ejecución del contrato el siguiente personal técnico: 3 ingenieros que tengan alguna de las siguientes titulaciones: ingeniero (o máster) de caminos, canales y puertos o ingenieros técnicos de obras públicas (o graduados en ingeniería civil), adicionales a los exigidos en la adscripción de medios del artículo 76.2 LCSP, estén o no integrados en la empresa.

Adicionalmente, atendiendo a las características técnicas de la obra, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

Como jefe de obra. Un Ingeniero (o máster) de Caminos, Canales y Puertos, o un Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o graduado en ingeniería civil) con experiencia profesional mínima de 2 obras de construcción de carreteras realizadas cuyo presupuesto sin IVA, de adjudicación o de liquidación, sea superior a 159,380.92€, €, a satisfacción del ente contratante en calidad de jefe de obra.

Estos medios personales se exigen con especial atención a los aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal pues la calidad de este personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

### 4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO.

El procedimiento abierto y la determinación de varios criterios de adjudicación se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 de la Ley 9/2017LCSP, representando el criterio económico el 70% del total y los criterios cualitativos evaluables de forma automática el 30% del total.

En concreto, se ha establecido el siguiente criterio cualitativo de adjudicación:

Experiencia profesional del Jefe de Obra. Este criterio se justifica porque una mayor experiencia de este profesional redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos de la obra, organización de los diferentes tajos, optimización de la programación de las obras, y en una mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución de las distintas unidades de obra.

Este criterio se ha formulado de manera objetiva y está vinculado al objeto del contrato ya que se refiere a las prestaciones que deben realizarse en virtud de dicho contrato, con especial referencia a aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato pues la calidad de dicho personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

En definitiva, los criterios relacionados con la calidad del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las prestaciones que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en el específico proceso de prestación.

#### Fórmula de valoración.

La fórmula indicada para la valoración de los criterios cualitativos se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia de los profesionales más importantes para el desarrollo del contrato, lo cual redundará en una mayor calidad en la ejecución del mismo y por otra parte, la fórmula para la valoración de los criterios económicos (precio más ventajoso) se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de las distintas ofertas en función de los importes de las mismas.

La fórmula para puntuar la oferta económica utilizada tiene en consideración la Resolución 51/2019, de 6 de febrero del TACP de la Comunidad de Madrid que establece que para la determinación de la fórmula se han de respetar tres principios fundamentales: la mayor baja será la que obtenga la totalidad de los puntos del criterio, no se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas, la oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales.

#### Ofertas anormalmente bajas.

En el presente expediente de contratación, de todos los criterios de adjudicación previstos, el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de suponer que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja. No ocurriría lo mismo, por ejemplo, si uno de los criterios de adjudicación fuese una reducción del plazo que pudiese dar lugar a la necesidad de duplicar equipos de trabajo, incrementar horas extras o bien horas de trabajo nocturno etc..

## **5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como condición especial en relación con la ejecución del contrato que los licitadores deberán presentar el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, según lo establecido en el artículo 267 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.

## **6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)**

El presupuesto base de licitación se ha calculado en base al presupuesto de ejecución del proyecto.

En el Documento nº 4 del Proyecto se incluye el presupuesto y las mediciones de las distintas unidades de obra en los cuadros de precios nº 1 y nº 2 y en el Anejo 15 la justificación de los precios.

El valor estimado del contrato, se ha calculado teniendo en cuenta los requerimientos contemplados en el Artículo 101 de la LCSP. En el contrato propuesto no se contemplan prórrogas ni modificaciones del contrato que conlleven aumento de importe estimado del contrato.

## **7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO.**

- Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

La necesidad que pretende cubrirse mediante el presente contrato es la ampliación del ancho de la calzada que actualmente es insuficiente para que se crucen los vehículos simultáneamente en condiciones de seguridad. Debido a su estrechez, el cuerpo de la presa sólo permite la circulación en un sentido por lo que la carretera M-135 está regulada por un semáforo en este punto.

El lado Sur de la carretera M-135 adyacente a la presa, sólo hay unos 20 m con anchura suficiente para circular en ambos sentidos, siendo los 222 m anteriores de unos 3,80 m de anchura, lo que dificulta la circulación en los dos sentidos de forma simultánea. Esto provoca que la hilera de vehículos retenida por el semáforo sur, una vez rebasados los 20 m iniciales, impida en muchos casos el paso de los que circulan en sentido contrario.

De forma resumida, el proyecto incluye las siguientes actuaciones:

- Reposición de los servicios afectados, pertenecientes a instalaciones del Canal de Isabel II.
- Colocación de señalización horizontal, vertical y defensas.
- Adecuación de accesos y reposición del drenaje, ampliándose las obras de fábrica existentes y construyendo nuevas cunetas.

## 8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)

Al ser la obra una única unidad funcional, se requiere la intervención de una única empresa que será la responsable ante la Administración contratante a todos los efectos. Además, la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto de construcción dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

Por tanto, la división en lotes supondría un riesgo para la correcta ejecución del contrato. (Artículo 99 LCSP).

EL JEFE DE ÁREA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: FERNANDEZ LOPEZ JOSE MANUEL  
Fecha: 2021.01.22 12:32

LA DIRECTORA GENERAL DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: BERRIO FERNANDEZ CABALLERO MARIA INÉS  
Fecha: 2021.01.22 14:51