



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**OBJETO A CONTRATAR: SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE
LICENCIAS DE ONESAIT PAYMENTS (antes NETplus)**

NÚMERO DE LA S.C: 6000008629

Dirección	Gerencia de Explotación	Área:	Sistemas de Información
/Gerencia:	Ferroviaria Metro de Madrid, S.A.		
División:	Ingeniería y Mantenimiento	Servicio:	Explotación Sistemas y Seguridad Informática

Aprobado por: Carlos Cuadrado

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de Soporte y Mantenimiento de Licencias de Onesait Payments (antes NETplus).

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ **Objeto**

Contratación consistente en el Soporte y Mantenimiento de Licencias de Onesait Payments.

▪ **Servicio responsable de la ejecución del contrato**

Servicio de Explotación de Sistemas y Seguridad Informática.

▪ **Valor estimado del contrato (artículo 101)**

- Valor estimado: 113.969,69 euros (IVA no incluido). Incluye 2 posibles prórrogas de 6 meses cada una.

▪ **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (artículo 101)**

☒ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante ejercicios precedentes, ajustado en función de los precios habituales en el mercado.

☐ En servicios relativos a un proyecto, los honorarios, las comisiones pagaderas y otras formas de remuneración.

☐ En servicios de seguros, la prima pagadera y otras formas de remuneración.

☐ En servicios bancarios y otros servicios financieros, los honorarios, las comisiones, los intereses y otras formas de remuneración.

▪ **Presupuesto base de Licitación (Art. 100)**

- Base imponible (BI): 74.328,48 euros

- Importe del I.V.A.: 15.608,98 euros
- Presupuesto base de licitación (PBL): 89.937,46 euros, IVA incluido

Desglose por lotes:

Lote	BI (€)	IVA (€)	PBL (€)
1			
2			
...			

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 100.2)**

- Costes Directos: 89.937,46 euros, (IVA incluido)
- Costes Indirectos: _____ euros, (IVA incluido)
- Otros eventuales gastos: _____ euros, (IVA incluido)

▪ **Modificación del contrato**

☒ No procede

☐ Procede

☐ Porcentaje de modificación al alza: _____%

☐ Porcentaje de modificación a la baja _____%

▪ **División en lotes:**

☐ **Sí se divide en lotes (Art. 99.4)**

- Número de lotes: _____
- Objeto de cada lote: _____

Limitación en la presentación de ofertas

- Los licitadores podrán presentar oferta a los lotes que deseen:

- ☐ Sí
- ☐ NO

- ☐ Número mínimo de lotes a los que se obliga a presentar oferta: _____
- ☐ Número máximo de lotes a los que se permite presentar oferta: _____
- ☐ **Justificar motivos** por los que se limita la presentación de ofertas a un número determinado de lotes: _____

Limitación en el número de lotes que pueden adjudicarse a cada licitador

- Los licitadores sólo podrán ser adjudicatarios de un número limitado de lotes:

- ☐ NO
- ☐ Sí

- ☐ Número máximo de lotes a adjudicar: _____
- ☐ **Justificar los motivos** por el que se limita el número de lotes a adjudicar:

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

- **Justificar los motivos** de la no división en lotes: No se divide en lotes porque es un contrato de mantenimiento con proveedor exclusivo

▪ **Duración del contrato**

691 días naturales, no comenzando antes de la fecha estimada de inicio del 9 de febrero de 2021 y fecha de finalización el 31 de diciembre de 2022.

En el caso de que la fecha estimada de inicio no se pudiera cumplir por retrasos en el proceso de adjudicación, el importe de adjudicación del contrato no será el importe total de la mejor oferta, sino que será un importe proporcional al periodo de duración minoradoHito a partir del cual comienza la duración/ejecución del contrato:

- ☐ A partir del día siguiente a la formalización del contrato
- ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de replanteo *(solo para obras)*
- ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos *(para servicios o suministros)*

- Prórrogas:

☐ NO

☒ Sí

- N° de prórrogas: 2
- Duración de cada prórroga: 6 meses
- **Justificación** de la necesidad de prórrogas: Al tratarse de mantenimiento y soporte de licencias, no puede haber intervalos de fechas entre el contrato que finaliza y el nuevo contrato.

■ **Clasificación del contrato**

☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)

☐ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

■ **Naturaleza del contrato**

☒ Servicios

- **Justificar** la insuficiencia de medios:

Los servicios de soporte y mantenimiento que componen esta acción solamente pueden ser prestados por el fabricante del software en cuestión.

☐ Suministros

☐ Obras

☐ Mixto (servicios/suministros/obras)

■ **Procedimiento de licitación**

☐ Procedimiento Abierto

☐ Procedimiento Abierto Simplificado

☐ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado

☐ Procedimiento con negociación y concurrencia

- **Justificar** las razones por las que se propone este procedimiento: _____

☒ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

- **Justificar** las razones por las que se propone este procedimiento: El servicio de soporte y mantenimiento de licencias de Onesait Payments solamente puede ser prestado por el fabricante como se afirma en el certificado de exclusividad recibido.

■ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146)**

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

- Criterios cualitativos:

_____, _____%

_____, _____%

_____, _____%

...etc.

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios cualitativos?

- Criterios económicos:

☐ Precio, _____%

☐ Coste, _____%

- ¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos? Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = \text{Bbest} \times (\text{Pmax}) / \text{Bi}$$

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica
- Pmax = puntuación máxima (___ puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)

- **Justificar las razones** por el que se propone este criterio de adjudicación:

☒ Único criterio (precio o criterio basado en rentabilidad)

- **Justificar las razones** por el que se propone este criterio de adjudicación: El servicio de soporte y mantenimiento de licencias de Onesait Payments solamente puede ser prestado por el fabricante. Para ello se establecen diversos niveles de calidad, llamados acuerdos de calidad de servicio (SLA). Cada SLA está definido por una serie de servicios entre los que destaca el tiempo de respuesta. Según la criticidad de cada elemento se decide el SLA adecuado. No hay ninguna característica por la que se pueda valorar la calidad de las ofertas más allá de la aceptación de los SLAs (requisito excluyente) y en caso de incumplimiento aplicar las penalidades establecidas.

▪ **Subcontratación**

☒ No procede

- Justificar los motivos por el que no se puede subcontratar:

☐ Procede

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación:

- **Justificar** la determinación de las tareas críticas indicadas en el apartado anterior: _____
- Solo para aquellos casos en que el contrato sea financiable con fondos FEDER, indicar, además de los apartados anteriores, las actividades que son susceptibles de subcontratación, así como los motivos por los que se considera procedente la subcontratación: _____

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

☐ SI

☐ Petición sucesiva de ofertas (indicar el nº de rondas que deben realizarse: ____)

☐ Subasta electrónica

- **Justificar** la opción elegida: _____

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

- **Justificar el motivo** por el que los trabajos objeto de la contratación reducirán la emisión de gases de efectos invernaderos y por ende incrementarán la eficiencia energética: _____

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

☐ SI

☐ En su totalidad

☐ En parte del contenido

▪ **Cesión de datos**

¿La ejecución de este contrato requiere la cesión de datos por parte de Metro de Madrid, S.A. al contratista?

☒ NO

3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Desde el año 2002, Metro de Madrid ofrece a sus clientes la posibilidad de realizar el pago de sus Títulos de Transporte mediante tarjeta de crédito/débito.

El sistema consta de los siguientes elementos:

- Infraestructura de hardware de sistemas.
- Aplicación que soporta las operaciones con tarjeta, Onesait Payments (antes NETplus).
- Máquinas billeteiras con la opción de Pago con tarjeta.

Actualmente, el pago electrónico supone el **59,44 %** de la facturación total de Metro.

Metro de Madrid, dispone de la funcionalidad pasarela de pago electrónico que permite realizar el cargo del importe del Título de Transporte al cliente mediante la **Pasarela de pagos Onesait Payments**.

El mantenimiento de estos productos es imprescindible para poder utilizar el producto, acceder al servicio especializado en caso de incidencias en el uso cotidiano de dicha plataforma y, también, para tener derecho a actualizaciones.

Se desea establecer unas condiciones de mantenimiento del sistema que le permita resolver cualquier situación de inoperatividad en el menor tiempo posible. Para ello, se trata de contratar un servicio de una duración bianual, desde el final del periodo del anterior contrato, es decir, desde el 12 de febrero de 2021 hasta el 31 de diciembre de 2022 para el Mantenimiento de Licencias y Soporte del Producto.

El Servicio de Mantenimiento objeto de la presente propuesta comprende:

- El funcionamiento de un Centro de Atención a Usuarios (CAU), en el horario contratado por el Cliente, mediante el cual Minsait Payments Systems dará soporte telefónico a las incidencias, disfunciones y/o consultas informadas telefónicamente por Metro de Madrid, en relación con el funcionamiento del producto Onesait Payments, con el compromiso de dar atención en un plazo no superior a 2 horas desde la comunicación por parte de Metro de Madrid.

- La asistencia técnica, mediante conexión remota a los sistemas de Metro de Madrid, para aquellas incidencias cuya solución así lo requiera. En el caso de que no exista la posibilidad de habilitar esta conexión remota, se realizará el desplazamiento a las instalaciones de Metro de Madrid en el caso de que ello sea necesario.
- La corrección de errores o defectos del software que impidan que éste cumpla con las especificaciones establecidas para el mismo. Estas correcciones se documentarán debidamente.

En la siguiente tabla se reflejan las SolCon de los años anteriores con la evolución del coste:

	SolCon	Importe
2015	6000002979	36.943,89 €
2016	6000003839	37.498,04 €
2017	6000005019	37.948,00 €
2018	6000006536	38.327,48 €
2019	6000007484	38.173,00 €
2020	6000007484	38.860,12 €
2021		39.248,72 €
2022 (323 días)		35.079,76 €

Para los años 2021 y 2022 se ha calculado un incremento de un 1 % por año en cada periodo. Se ha definido como fecha de final de contrato el 31/12/2022 para hacer coincidir la fecha de fin de este mantenimiento con otros, por lo que la cantidad de 2022 corresponde al periodo correspondiente que va desde el 12/02/2022 al 31/12/2022.

4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2021	2022
IMPORTE PERMITIDO	39.248,72 €	35.079,76 €
CECO	2601	2601
CUENTA	622226	622226

