

Madrid, 30 de julio de 2019.

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de unas OBRAS DE INSTALACIÓN DE CABLE RADIANTE EN LINEA 9 DE METRO DE MADRID S.A. (Licitación 6011900187).**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:**

En la condición 6.4. "Oferta técnica" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

**"Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT".**

En el apartado 25. "Oferta técnica" del Cuadro Resumen del PCP se indica lo siguiente:

"¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

- Memoria Técnica y estudio de la obra, con todos los datos técnicos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Planificación detallada de las actividades previstas por el licitador en las que se incluyan: plan de proyecto, despliegue, migración, los plazos de ejecución e hitos principales del proyecto.
- Relación del equipamiento a suministrar para comprobar que es coherente con lo solicitado y que cumple con todos los requerimientos del apartado 7.2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Plan de Calidad donde deberá quedar reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios y documentos de los departamentos de calidad.
- Descripción de la organización y de los medios técnicos que prevé dedicar.
- Curriculum vitae (CV) del personal que se asigne a la obra en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas. Como mínimo se aportará el CV de los medios humanos indicados en el apartado 9.7 del PPT.

Las titulaciones académicas y profesionales habrán de ser, necesariamente, españolas, o estar homologadas en el ámbito de la Unión Europea. Se incluirá Currículum de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas.

Los currículos vitae deberán contener toda la información necesaria para realizar la valoración técnica conforme a los criterios de valoración establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen. La responsabilidad de incluir toda la información que permita la valoración será responsabilidad del licitador, de forma que, se considerará que toda la información no incluida en los currículos vitae no existe y por tanto no será tenida en cuenta en la valoración".

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

**Planificación de los trabajos (Puntuación máxima 10 puntos).**

**Plan de los trabajos de ejecución:**

- Presentación del plan de obra en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016: (1 punto).  
No presentación del plan en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016: (0 puntos).
- Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas. (2 puntos).  
No presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra o no justifica la dependencia entre ellas. (0 puntos).
- Presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas, especificando las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje. (2 puntos).  
No presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas o no especifica las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje. (0 puntos).
- Presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea, tanto en número como en especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT. (2 puntos).  
No presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea o en número o en su especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT. (0 puntos).
- Presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, indicando el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte, la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina), así como el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial (1 punto).  
No presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, o no indica el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte o la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina) o el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial. (0 puntos).

**Plan de pruebas:**

- Presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada. Incluyendo las características de los elementos de medida que se utilizarían (2 puntos).  
Presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada sin incluir las características de los elementos de medida que se utilizarán (1 punto)

No presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada. (0 puntos).

**Memoria (Puntuación máxima 10 puntos).**

- Presenta características técnicas de todos los elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (2 puntos).  
Presenta características técnicas de al menos el 50% de todos elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (1 puntos).  
No presenta características técnicas de al menos el 50% de todos los elementos ofertados (0 puntos).
- Presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, justificado en sus cálculos y utilizando las especificaciones técnicas de los elementos ofertados en el que se cumpla para cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (4 puntos).  
No presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, o que el balance presentado no esté justificado en sus cálculos, o en el balance que presenta no utilice las especificaciones técnicas de los elementos ofertados o no se cumpla en cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (0 puntos).
- En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en la totalidad de los tramos de la obra (4 puntos).  
En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en al menos 15 de los tramos de la obra sin llegar a la totalidad (3 puntos).  
En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en al menos 10 de los tramos de la obra y hasta 14 (2 puntos).  
En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en al menos 5 de los tramos de la obra y hasta 9 (1 punto).  
En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en menos de 5 tramos de la obra (0 puntos).

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

**Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 10 puntos y al menos 5 puntos del Grupo 1 (Planificación de los trabajos) y 5 puntos del Grupo 2 (Memoria), serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.**

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio”.

A continuación vamos a exponer los motivos de exclusión para cada empresa:

### 1) CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.

La oferta presentada, por la empresa CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A., **no cumple con el contenido mínimo de la oferta técnica ni con los requerimientos del PPT**, ya que no cumple con la condición “Relación del equipamiento a suministrar para comprobar que es coherente con lo solicitado y que cumple con todos los requerimientos del apartado 7.2.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)”. En concreto, la oferta indica en la especificación de cable radiante una banda de corte (stop band) entre 650 y 685 MHz, cuando en PPT se solicita que entre 650 y 750 MHz no exista banda de corte alguna.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición condición 6.4. “Oferta técnica” del PCP y en el apartado 25. “Oferta técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A. queda **excluida** de esta licitación.

### 2) SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada, por la empresa SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	OFERTA	PUNTOS OFERTA
<b>Planificación de los trabajos (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Plan de obra.	1	SI	1
2. Descripción de cada tarea del plan de obra.	2	SI	2
3. Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea.	2	NO	0
4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.	2	SI	2
5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.	1	NO	0
6. Plan de Pruebas del cable radiante.	2	NO	0
<b>TOTAL (Planificación de los trabajos)</b>	<b>10</b>		<b>5</b>
<b>Memoria (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.	2	50 %	1
2. Balance de Enlace dividido por tramos.	4	NO	0
3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.	4	< 5	0
<b>TOTAL (Memoria)</b>	<b>10</b>		<b>1</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>20</b>		<b>6</b>

Detalle de la evaluación:

**PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS: (5 puntos).**

**1. Plan de obra.**

Presenta el plan de obra en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016 (1 punto).

**2. Descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra.**

Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas (2 puntos).

**3. Justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas.**

No presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas o no especifica las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje (0 puntos).

“No presenta en la oferta ningún parámetro de rendimiento concreto (por ejemplo: avance de instalación por jornada en número de metros) que permita la justificación de las tareas de instalación.”.

**4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.**

Presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea, tanto en número como en especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT (2 puntos).

**5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.**

No presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, o no indica el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte o la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina) o el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial (0 puntos).

“En la oferta no se menciona nada relativo al tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para transporte de bobinas en Metro”.

**6. Plan de Pruebas del cable radiante.**

No presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada (0 puntos).

“En la oferta no se presenta ningún plan referente a este apartado”.

**MEMORIA: (1 punto).**

**1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.**

Presenta características técnicas de al menos el 50% de todos elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (1 puntos).

“En la oferta no se presenta modelo ni marca ni características de cable radiante de  $\frac{1}{2}$ ”.

**2. Balance de Enlace dividido por tramos.**

No presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, o que el balance presentado no esté justificado en sus cálculos, o en el balance que presenta no utilice las especificaciones técnicas de los elementos ofertados o no se cumpla en cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (0 puntos).

“En la oferta se presentan los cálculos con el modelo de cable radiante RCT6-LTC-5A-RNA de Andrew y en cambio se adjuntan especificaciones técnicas del cable RFS y una carta de compromiso de RFS para suministrar el cable radiante, con lo cual no se están usando las especificaciones técnicas de los elementos ofertados”

**3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.**

En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en menos de 5 tramos de la obra (0 puntos).

“En la oferta se presentan los cálculos con el modelo de cable radiante RCT6-LTC-5A-RNA de Andrew y en cambio se adjuntan especificaciones técnicas del cable RFS y una carta de compromiso de RFS para suministrar el cable radiante, con lo cual no se están usando las especificaciones técnicas de los elementos ofertados”.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A. **obtiene 6 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica** para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. “Oferta técnica” del PCP y en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A. queda **excluida** de esta licitación.

### 3) **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada, por la empresa COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas Oferta Técnica" del Cuadro Resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	OFERTA	PUNTOS OFERTA
<b>Planificación de los trabajos (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Plan de obra.	1	SI	1
2. Descripción de cada tarea del plan de obra.	2	SI	2
3. Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea.	2	NO	0
4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.	2	SI	2
5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.	1	NO	0
6. Plan de Pruebas del cable radiante.	2	NO	0
<b>TOTAL (Planificación de los trabajos)</b>	<b>10</b>		<b>5</b>
<b>Memoria (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.	2	50 %	1
2. Balance de Enlace dividido por tramos.	4	NO	0
3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.	4	< 5	0
<b>TOTAL (Memoria)</b>	<b>10</b>		<b>1</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>20</b>		<b>6</b>

Detalle de la evaluación:

#### **PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS: (5 puntos).**

##### **1. Plan de obra.**

Presenta el plan de obra en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016 (1 punto).

##### **2. Descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra.**

Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas (2 puntos).

**3. Justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas.**

No presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas o no especifica las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje (0 puntos).

“No presenta en la oferta ningún parámetro de rendimiento concreto (por ejemplo: avance de instalación por jornada en número de metros) que permita la justificación de las tareas de instalación.”.

**4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.**

Presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea, tanto en número como en especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT (2 puntos).

**5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.**

No presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, o no indica el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte o la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina) o el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial (0 puntos).

“En la oferta no se menciona nada relativo al tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para transporte de bobinas en Metro”.

**6. Plan de Pruebas del cable radiante.**

No presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada (0 puntos).

“En la oferta no se presenta ningún plan referente a este apartado”.

**MEMORIA: (1 punto).**

**1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.**

Presenta características técnicas de al menos el 50% de todos elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (1 puntos).

“En la oferta no se presenta modelo ni marca ni características de combinador multisistema de túnel, cable de fibra óptica, ni carga terminal”.



## 2. Balance de Enlace dividido por tramos.

No presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, o que el balance presentado no esté justificado en sus cálculos, o en el balance que presenta no utilice las especificaciones técnicas de los elementos ofertados o no se cumpla en cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (0 puntos).

“En la oferta no se presenta balance de enlace dividido por tramos/interestaciones ni cálculos asociados”.

## 3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.

En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en menos de 5 tramos de la obra (0 puntos).

“En la oferta no se presenta balance de enlace dividido por tramos/interestaciones ni cálculos asociados”.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. **obtiene 6 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica** para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. “Oferta técnica” del PCP y en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. queda **excluida** de esta licitación.

## 4) ELECNOR, S.A.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada, por la empresa ELECNOR, S.A., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	OFERTA	PUNTOS OFERTA
<b>Planificación de los trabajos (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Plan de obra.	1	NO	0
2. Descripción de cada tarea del plan de obra.	2	SI	2
3. Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea.	2	SI	2
4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.	2	SI	2
5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.	1	SI	1

6. Plan de Pruebas del cable radiante.	2	SI (sin)	1
<b>TOTAL (Planificación de los trabajos)</b>	<b>10</b>		<b>8</b>
<b>Memoria (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.	2	50 %	1
2. Balance de Enlace dividido por tramos.	4	NO	0
3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.	4	< 5	0
<b>TOTAL (Memoria)</b>	<b>10</b>		<b>1</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>20</b>		<b>9</b>

Detalle de la evaluación:

#### **PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS: (8 puntos).**

##### **1. Plan de obra.**

No presenta el plan en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016 (0 puntos).

##### **2. Descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra.**

Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas (2 puntos).

##### **3. Justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas.**

Presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas, especificando las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje (2 puntos).

##### **4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.**

Presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea, tanto en número como en especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT (2 puntos).

##### **5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.**

Presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, indicando el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte, la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina), así como el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial (1 punto).

## 6. Plan de Pruebas del cable radiante.

Presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada sin incluir las características de los elementos de medida que se utilizarán (1 punto).

“En la oferta se presenta un plan de pruebas, pero no se indica ningún modelo/marca de medidor”.

### MEMORIA: (1 punto).

#### 1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.

Presenta características técnicas de al menos el 50% de todos elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (1 puntos).

“En la oferta no se presenta modelo ni marca ni características de combinador multisistema de túnel ni cable de fibra óptica. Se presenta un modelo de acoplador direccional 30 dB como combinador multisistema de túnel para bandas de 380-2700 MHz sin diseño específico de bandas de paso y de corte como se solicita en PPT, con las características técnicas solicitadas en pág. 21 del Anejo III del PPT”.

#### 2. Balance de Enlace dividido por tramos.

No presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, o que el balance presentado no esté justificado en sus cálculos, o en el balance que presenta no utilice las especificaciones técnicas de los elementos ofertados o no se cumpla en cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (0 puntos).

“En la oferta se presentan los cálculos con el modelo de cable radiante RAY114-50CPR 1 ¼” de RFS y en cambio se adjuntan especificaciones técnicas del cable RLFU114-50JFNA de RFS, con lo cual no se están usando las especificaciones técnicas de los elementos ofertados”.

#### 3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.

En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en menos de 5 tramos de la obra (0 puntos).

“En la oferta se presentan los cálculos con el modelo de cable radiante RAY114-50CPR 1 ¼” de RFS y en cambio se adjuntan especificaciones técnicas del cable RLFU114-50JFNA de RFS, con lo cual no se están usando las especificaciones técnicas de los elementos ofertados”.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de ELECENOR, S.A. **obtiene 9 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica** para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. "Oferta técnica" del PCP y en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas Oferta Técnica" del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por ELECENOR, S.A. queda **excluida** de esta licitación.

##### 5) INSTALACIONES INABENSA, S.A.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada, por la empresa INSTALACIONES INABENSA, S.A., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas Oferta Técnica" del Cuadro Resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	OFERTA	PUNTOS OFERTA
<b>Planificación de los trabajos (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Plan de obra.	1	SI	1
2. Descripción de cada tarea del plan de obra.	2	SI	2
3. Justificación de las duraciones asignadas a cada tarea.	2	SI	2
4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.	2	SI	2
5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.	1	NO	0
6. Plan de Pruebas del cable radiante.	2	SI	2
<b>TOTAL (Planificación de los trabajos)</b>	<b>10</b>		<b>9</b>
<b>Memoria (Puntuación máxima 10 puntos).</b>			
1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.	2	50 %	1
2. Balance de Enlace dividido por tramos.	4	NO	0
3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.	4	< 5	0
<b>TOTAL (Memoria)</b>	<b>10</b>		<b>1</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>20</b>		<b>10</b>

Detalle de la evaluación:

**PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS: (9 puntos).**

**1. Plan de obra.**

Presenta el plan de obra en documento de Microsoft Project, compatible con la versión 2016 (1 punto).

**2. Descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra.**

Presenta una descripción de cada una de las tareas a llevar a cabo en el plan de obra, justificando la dependencia entre ellas (2 puntos).

**3. Justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas.**

Presenta justificación de las duraciones asignadas a cada una de las tareas, especificando las duraciones medias estimadas por tramo/interestación para las tareas de replanteo, instalación, pruebas y desmontaje (2 puntos).

**4. Descripción de los recursos asignados a cada tarea.**

Presenta descripción de los recursos/brigadas asignados a cada tarea, tanto en número como en especialización necesarios para cumplir con los plazos ofertados, teniendo en cuenta las limitaciones de horario establecidas en el PPT (2 puntos).

**5. Descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante.**

No presenta una descripción de la planificación prevista para el almacenamiento y transporte de las bobinas de cable radiante a Metro, o no indica el emplazamiento inicial en Metro de las bobinas antes de su transporte o la capacidad de transporte de la dresina (número de bobinas/dresina) o el tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para el transporte de dichas bobinas al punto más alejado del depósito o emplazamiento inicial (0 puntos).

“En la oferta no se menciona nada relativo al tiempo de desplazamiento de la dresina cargada para transporte de bobinas en Metro, ni al emplazamiento ni aparece especificada un dresina concreta”.

**6. Plan de Pruebas del cable radiante.**

Presenta un plan de Pruebas del cable radiante (continuidad, aislamiento y ROE) que se aplicaría para garantizar la calidad de la instalación realizada. Incluyendo las características de los elementos de medida que se utilizarían (2 puntos).

**MEMORIA: (1 punto).**

**1. Características técnicas de todos los elementos ofertados.**

Presenta características técnicas de al menos el 50% de todos elementos ofertados incluyendo cableados, conectores y latiguillos (1 puntos).

“En la oferta no se presenta especificaciones de acoplador bidireccional ni de cable radiante de  $\frac{1}{2}$ ”.

**2. Balance de Enlace dividido por tramos.**

No presenta un Balance de Enlace dividido por tramos/interestaciones, o que el balance presentado no esté justificado en sus cálculos, o en el balance que presenta no utilice las especificaciones técnicas de los elementos ofertados o no se cumpla en cada tramo los balances teóricos especificados en el PPT (0 puntos).

“En la oferta el balance de enlace presentado es incompleto, no justificado, no se justifican los cálculos tal que no se detallan las atenuaciones de cada elemento como se especifica en el balance de enlace del PPT”.

**3. Justificación de la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico.**

En el Balance de Enlace presentado debidamente justificado, la ganancia respecto al Balance de Enlace teórico es de al menos 3 dB por tramo/interestación en menos de 5 tramos de la obra (0 puntos).

“En la oferta el balance de enlace presentado es incompleto, no justificado, no se justifican los cálculos tal que no se detallan las atenuaciones de cada elemento como se especifica en el balance de enlace del PPT”.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de INSTALACIONES INABENSA, S.A. **obtiene 10 puntos, pero no consigue al menos 5 puntos en cada grupo ya que solo obtiene 1 punto en la Memoria, no alcanzando lo exigido como umbral de suficiencia técnica** para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. “Oferta técnica” del PCP y en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas Oferta Técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por INSTALACIONES INABENSA, S.A. queda **excluida** de esta licitación.