



Madrid, 18 de diciembre de 2020

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto simplificado, de un SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CABLEADO DE FIBRA ÓPTICA Y ELECTRÓNICA DE RED EN EL PERÍMETRO DEL RECINTO DE VILLAVERDE DE METRO DE MADRID (Licitación 6012000216)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas INSTALACIONES INABENSA, S.A., MONCOBRA, S.A., ELECNOR, S.A., TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L., LÍNEAS Y CABLES, S.A., EMURTEL, S.A. y EMPRESA MADRILEÑA TELECOMUNICACION, S.L. a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 25, página 10 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) aparece que el contenido mínimo de la oferta técnica es el siguiente:

1. Diagrama de GANTT con la planificación de los trabajos indicando cada una de las fases, las tareas asociadas a cada fase, relaciones y dependencias y los hitos en la ejecución.
2. Relación y características técnicas de los equipos, materiales y/o consumibles a instalar.
3. Relación de los medios técnicos que se destinará a la prestación del servicio.
4. Características de los equipos de reflectometría óptica, fusionadora de fibra y medidores de potencia óptica a emplear en la ejecución de la obra.
5. Descripción de la organización del equipo de trabajo destinado a la prestación del servicio, su estructura jerárquica, el reparto de funciones y tareas de cada puesto.
6. Documentación relativa al control desde video grabador GEUTEBRUCK según se establece en el apartado 6.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

A su vez, en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, se indica lo siguiente:

“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT.”

- **EMPRESA MADRILEÑA TELECOMUNICACION, S.L.**

En la oferta técnica de **EMPRESA MADRILEÑA TELECOMUNICACION, S.L.**, faltan materiales y/o consumibles a instalar y sus características. En concreto faltan los pig-tail, bandeja de fibra óptica del puesto de control, cajas de terminación de fibra, marca y modelo de los armarios a instalar, los candados y los SFP que se instalarán en los switches.



De modo que la oferta técnica de la empresa **EMPRESA MADRILEÑA TELECOMUNICACION, S.L.**, no cumple el punto 2 del contenido mínimo exigido, quedando incompleta la información y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **EMURTEL, S.A.**

En la oferta técnica de **EMURTEL, S.A.**, faltan materiales y/o consumibles a instalar y sus características. En concreto falta el modelo del switch a instalar en los armarios satélites, los pig-tail, bandeja de fibra óptica del puesto de control, cajas de terminación de fibra, marca y modelo de los armarios a instalar y los candados a emplear.

De modo que la oferta técnica de la empresa **EMURTEL, S.A.**, no cumple el punto 2 del contenido mínimo exigido, quedando incompleta la información y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **MONCOBRA, S.A.**

En la oferta técnica de **MONCOBRA, S.A.**, faltan materiales y/o consumibles a instalar y sus características. En concreto falta la fibra óptica, los pig-tail, bandeja de fibra óptica del puesto de control, cajas de terminación de fibra, marca y modelo de los armarios a instalar y los candados a emplear.

De modo que la oferta técnica de la empresa **MONCOBRA, S.A.**, no cumple el punto 2 del contenido mínimo exigido, quedando incompleta la información y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**

En la oferta técnica de **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**, faltan materiales y/o consumibles a instalar y sus características. En concreto faltan los pig-tail, jumper de fibra óptica, marca y modelo de los armarios a instalar y los candados a emplear.

A su vez, no incluye una relación de medios técnicos a utilizar durante la prestación del Servicio.

De modo que la oferta técnica de la empresa **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**, no cumple el punto 2 y 3 del contenido mínimo exigido, quedando incompleta la información y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **ELECINOR, S.A.**

Se ha detectado el siguiente incumplimiento con el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT):

El switch ofertado para el Puesto de Control no dispone de 24 puertos POE ni presenta puerto de consola Micro-USB.



El PPT indica en el apartado 6.2 de la página 12 “Switch del Puesto de Control”- lo siguiente:

Características de Hardware:

Interfaz: 1 Puerto de Consola Micro-USB

Puertos PoE+ (RJ45): Puertos PoE+: 24 Puertos

En la oferta técnica se especifica que el switch elegido para esta ubicación es el modelo GS-4210-16UP4C de la marca PLANET. Tanto en la página 12 del documento, concretamente en el apartado 2.1 “TABLA RESUMEN”, como en la página 17 del documento, en las hojas de características del equipo (en inglés) indica que este switch consta de 20 bocas de cobre 10/100/1000 Base-T Gigabit RJ45 con 16 puertos IEEE PoE+/Ultra PoE 802.3at/af.

Además, en la misma hoja de características citada anteriormente, indica que sólo dispone de un puerto de consola RJ-45, no disponiendo de puerto Micro-USB.

De modo que la oferta técnica de la empresa **ELECNOR, S.A.**, no cumple con los requerimientos del PPT y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **INSTALACIONES INABENSA, S.A.**

Se ha detectado el siguiente incumplimiento con el PPT:

El switch ofertado para el Puesto de Control no dispone de puerto de consola Micro-USB.

El PPT indica en el apartado 6.2 de la página 12 “Switch del Puesto de Control”- lo siguiente:

Características de Hardware:

Interfaz: 1 Puerto de Consola Micro-USB

En la oferta técnica se especifica que el switch elegido para esta ubicación es el modelo SGS-5220-24P2X de la marca PLANET. En la página 41 del documento, en las hojas de características del equipo (en inglés) indica que este switch dispone de un puerto de consola RJ-45, por lo que no dispone del puerto de consola Micro-USB adicional.

De modo que la oferta técnica de la empresa **INSTALACIONES INABENSA, S.A.**, no cumple con los requerimientos del PPT y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.

- **LÍNEAS Y CABLES, S.A.**

Se ha detectado el siguiente incumplimiento con el PPT:

El switch ofertado para el Puesto de Control no dispone de puerto de consola Micro-USB.



El PPT indica en el apartado 6.2 de la página 12 “Switch del Puesto de Control”- lo siguiente:

Características de Hardware:

Interfaz: 1 Puerto de Consola Micro-USB

En la oferta técnica se especifica que el switch elegido para esta ubicación es el modelo GS-4210-24UP4C de la marca PLANET. En la página 8 del documento, en las hojas de características del equipo (en inglés) indica que este switch dispone de un puerto de consola RJ-45, por lo que no dispone del puerto de consola Micro-USB adicional.

De modo que la oferta técnica de la empresa **LÍNEAS Y CABLES, S.A.**, no cumple con los requerimientos del PPT y por tanto, de conformidad con lo previsto en el apartado “6.4. Oferta técnica” del PCP, queda excluida.