

Madrid, 10 de marzo de 2021

Exclusiones en la fase de Acreditación de Requisitos correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de neumología como soporte a la vigilancia específica post exposición a amianto (Licitación 6012000372)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la acreditación de requisitos de la oferta presentada por el licitador FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) a esta licitación, ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

Metro de Madrid, tras el examen de la documentación remitida por el licitador FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) a efectos de acreditar la personalidad jurídica, capacidad de obrar, representación, habilitación profesional, solvencia y adscripción de medios, requirió, con fecha 4 de marzo de 2021, la subsanación de la documentación relativa a la capacidad de obrar y solvencia económica por los motivos que se exponen a continuación:

El artículo 69.10 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, establece lo siguiente:

“La información pública de los contratos adjudicados a estas uniones incluirá los nombres de las empresas participantes y la participación porcentual de cada una de ellas en la Unión Temporal de Empresas, sin perjuicio de la publicación en el Registro Especial de Uniones Temporales de Empresas.”

El artículo 65.1 de dicha ley, establece:

“Solo podrán contratar con el sector público las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar, no estén incurso en alguna prohibición de contratar, y acrediten su solvencia económica y financiera y técnica o profesional o, en los casos en que así lo exija esta Ley, se encuentren debidamente clasificadas. Cuando, por así determinarlo la normativa aplicable, se le requirieran al contratista determinados requisitos relativos a su organización, destino de sus beneficios, sistema de financiación u otros para poder participar en el correspondiente procedimiento de adjudicación, estos deberán ser acreditados por el licitador al concurrir en el mismo.

De la documentación presentada por el licitador se concluye que la composición actual de la UTE no coincide con la que había en el momento de su constitución. Sin embargo, dicha documentación no aporta información sobre la composición actual de la UTE licitadora.

A mayor abundamiento, al desconocer la composición de dicha UTE, no puede garantizarse que la solvencia económica y financiera esté siendo debidamente acreditada por una empresa miembro de dicha UTE.

En consecuencia, Metro de Madrid inició el pertinente trámite de subsanación requiriendo al licitador FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) las escrituras o documentos donde se recojan las empresas que componen actualmente la UTE y la participación porcentual de cada una de ellas.

El licitador FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) informa, en plazo de contestación, a Metro de Madrid que por error, al cumplimentar la solicitud del concurso se ha indicado que la empresa

que se presentaba a la licitación era la FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) cuando se debió indicar IDCQ HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U. (IDCQ). A su vez, incluyen las Escrituras de constitución de la empresa IDCQ HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U. (IDCQ).

Analizada esta información, Metro de Madrid concluye que:

1. No se trata de una mera equivocación en un documento, si no que todos han sido aportados y firmados en nombre de la FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE).
2. No se trata, por tanto, de un mero error formal que pueda solucionarse mediante un trámite de subsanación. Además, solicitar la subsanación para que todos los documentos de la oferta fueran a nombre de la sociedad IDCQ HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U. (IDCQ), podría suponer un fraude de ley, al utilizar un medio legítimo, la subsanación, para obtener un fin ilegal, la sustitución de un licitador por otro.
3. Admitir la oferta a nombre de un licitador diferente al que ha presentado la oferta supondría por tanto bien admitir una modificación de la oferta, circunstancia reiteradamente rechazada por la jurisprudencia o bien la presentación de varias ofertas por un mismo licitador, circunstancia expresamente prohibida en la condición 6.1 Reglas Generales del Pliego de Condiciones Generales (“Cada licitador podrá presentar sólo una proposición en relación con el contrato”).
4. A mayor abundamiento, la persona indicada en el Anexo “DECLARACIÓN RESPONSABLE (DOCUMENTO DE CONTRATACIÓN)” como representante legal de la empresa para la presente licitación y, por lo tanto, el firmante de la oferta (J.A.Á.P.) no posee apoderamiento bastante, suficiente y subsistente para representar por sí solo a la persona o entidad en cuyo nombre se actúa (en este caso, IDCQ HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U.)

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo previsto en las condiciones “6.1. Reglas Generales” y “9.4.2. Representación” del Pliego de Condiciones Particulares, el licitador FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ-UTE (FJD-UTE) queda **excluido** del procedimiento.