

## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6011900277 – SUMINISTRO DE ORDENADORES

---

### Consulta 1:

En cuanto al Lote 1, en el ordenador de sobremesa, piden i5-7500 7ª generación. ¿Podría sustituirse en la oferta éste procesador por un i5-8500 de 8ª generación?

### Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que si, se aceptan evoluciones respecto a lo solicitado siempre que iguale o mejore el rendimiento solicitado. Se tendrá que tener en cuenta que, aunque se oferte un procesador superior, la licitación se adjudicará a la oferta de menor precio.

### Consulta 2:

En cuanto al Lote 1, en el ordenador de sobremesa, piden i5-7500 7ª generación. ¿Podría sustituirse en la oferta éste procesador por un AMD de similares o superiores prestaciones? Si fuese así, ¿cuáles serían los parámetros a tener en cuenta para que fuera tenido en cuenta como similar o superior?

### Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que no se puede sustituir por un procesador AMD. Se requiere el procesador indicado o superior en evolución.

### Consulta 3:

En cuanto al Lote 1, en el ordenador de sobremesa, piden 2 salidas digitales (DisplayPort o HDMI). Quieren decir que al menos una de las dos debe ser DisplayPort o HDMI o que deben de tener los equipos 2 DisplayPort ó 2 HDMI. O quizás que debería tener una DisplayPort y otra HDMI

### Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que las salidas digitales puedes ser 2 HDMI, 2 DisplayPort o 1 HDMI y 1 DisplayPort, es decir, cualquiera de estas configuraciones sería válida.

### Consulta 4:

En cuanto al Lote 1, en las Estaciones de Trabajo piden Conexión de Red Intel I219LM Gigabit RJ45. ¿Se podrían ofertar cualquier otra marca o modelo integrada de prestaciones similares o superiores?

#### **Respuesta 4:**

En relación a su consulta, informarles de que en caso de ofertar otra marca o modelo deberá presentarse una comparativa entre el datasheet editado por el fabricante del modelo ofertado y el del fabricante indicado en el pliego técnico. Esta comparativa deberá demostrar que el modelo propuesto cumple al menos con todos los requisitos de la tarjeta en pliego.

#### **Consulta 5:**

**En cuanto al Lote 1, en los Ordenadores de Sobremesa; ¿es necesario suministrar equipos con tecnología propietaria de Intel Vpro?**

#### **Respuesta 5:**

En relación a su consulta, informales de que los equipos ofertados deberán cumplir al menos con las características mínimas solicitadas, teniendo en cuenta, además, que la licitación se adjudicará a la oferta de menor de menor precio.

#### **Consulta 6:**

**A la hora de describir las características de algunos de los equipos, se indica una determinada marca y modelo de procesador de un fabricante, lo que supone a nuestro entender una posible restricción a la libertad de concurrencia y a la igualdad de trato entre licitadores, como establece la asentada doctrina del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (se cita, entre todas ellas, la Resolución 824/2015 de 18 de Septiembre de 2015) que toma como referencia la Recomendación de 26 de mayo de 2.008 de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa sobre aplicación de marcas comerciales en la definición de las especificaciones técnicas en los contratos cuyo objeto es la compra o el arrendamiento de ordenadores y demás equipos informáticos. Por esta razón, ¿Se permitiría la oferta de marcas y modelos de otros fabricantes de procesadores con características técnicas similares o equivalentes? Y en caso de que la respuesta fuera afirmativa, ¿Qué características tomaran como referencia para considerar que un procesador es equivalente?**

#### **Respuesta 6:**

En relación a su consulta, informales de que se ha sustituido el documento Excel "CARACTERISTICAS EQUIPOS", en el cual se ha incluido una nota aclaratoria al final del mismo.

#### **Consulta 7:**

**Por otro lado, el hecho de exigir disponer de certificado Energy Star para acreditar la eficiencia energética (no como estándar medioambiental), ya que con fecha 20 de Febrero de 2018 expiró el programa ENERGY STARS EU-US y, en consecuencia, los fabricantes europeos no pueden adherirse a la normativa Energy Star promovida por la EPA. Por esta razón, la Comisión Europea (1) recomendó dejar de referirse a este criterio en las licitaciones públicas. De modo que, ¿Este Órgano de Contratación entenderá cumplido el referido criterio si se presenta un**

certificado de cumplimiento de la Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de octubre de 2012?

**Respuesta 7:**

En relación a su consulta, informarles de que efectivamente no se validará ningún certificado o programa que se encuentre actualmente obsoleto. No obstante lo anterior, en el punto “2.4 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS” del Pliego de Prescripciones Técnicas se han definido otros requerimientos alternativos que pueden cumplir los elementos ofertados, no siendo necesario cumplir con todas las opciones señaladas en dicho apartado, y que se reproducen a continuación:

*“Deberán disponer de certificaciones medioambientales o al menos prácticas alineadas con la protección del medio ambiente en alguna de estas materias:*

- *Elección inteligente de los materiales: por ejemplo, como plásticos reciclados.*
- *Eficiencia energética: calificación ENERGY STAR®, reducción de costes energéticos*
- *Final de la vida útil y reutilización: el uso de pegamentos y sustancias adhesivas Vs. cierres a presión.*
- *Estándares medioambientales: etiquetas ecológicas de terceros reconocidas, como, por ejemplo, alguna de estas: ENERGY STAR, EPEAT y el programa 80 PLUS.”*

**Consulta 8:**

Adicionalmente, la exigencia de que se hayan vendido más de 1 millón de unidades de cada uno de los tipos de equipos ofertados, supone a nuestro entender una barrera artificiosa ya que es una evidente restricción a la libertad de concurrencia y a la igualdad de trato entre licitadores. Además, supone una contradicción con el PCAP, puesto que, si para poder concurrir a la presente licitación se exige como solvencia económica y financiera un volumen de negocios igual o superior para el lote 1 de 498.273,37 euros y para el lote 2 de 686.614,59 euros, el hecho de vender 1 millón de unidades supondría tener una facturación superior a 700 millones de euros [tomando como base el número de unidades para el lote 1 (460) y el presupuesto de licitación (332.182,25 euros)].

**Respuesta 8:**

En relación a su consulta, informarle de que el aspecto requerido en el apartado “a)” del punto “2.3 INFORMACIÓN DEL MATERIAL” del Pliego de Prescripciones Técnicas indica: “Todos los tipos de equipos deben pertenecer a una gama profesional de un fabricante, con más de 1 millón de ordenadores vendidos al año, con canal de venta/distribución internacional, con asistencia técnica in situ que pueda atender incidencias como máximo al siguiente día laborable, pudiendo certificarse mediante documentación/certificación escrita del fabricante indicando lo solicitado”. Es decir, no se exige que el Licitador haya realizado una venta de 1 millón de unidades y que esto suponga una solvencia económica y financiera diferente a la indicada en el



apartado “20. Solvencia económica y financiera” del Pliego de Condiciones Particulares que rigen esta Licitación.

En Madrid, a 18 de julio de 2019.