

Madrid, 29 de marzo de 2019

Exclusiones en la fase de apertura y valoración de las ofertas técnicas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE NUEVAS APLICACIONES O HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DE GESTIÓN DE METRO DE MADRID (Licitación 6011800222).

Una vez revisadas las ofertas técnicas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid S.A. ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

- **INDICUS SOFTWARE, S.L.**

El apartado “25. Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece lo siguiente:

“ ¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Procedimiento de asignación de los recursos.
- Metodología de seguimiento y ejecución de los contratos.
- Disponibilidad de los Medios Humanos.”

En la oferta técnica presentada por INDICUS SOFTWARE, S.L. se contemplan la disponibilidad y organización de los Medios Humanos, pero no se incluye el **procedimiento de asignación de los recursos**.

A mayor abundamiento, no describen la Metodología de seguimiento y ejecución de los contratos, al limitarse a exponer, en el apartado de su oferta técnica titulado “3 METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE CONTRATOS”, cómo se realiza el registro y seguimiento de las peticiones y notificación de incidencias.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por INDICUS SOFTWARE, S.L. queda excluida de la presente licitación**, por no incluir el contenido mínimo exigido en el citado apartado 25.

- **DECIDE SOLUCIONES , S.L.**

El apartado “25. Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece lo siguiente:

“ ¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Procedimiento de asignación de los recursos.
- Metodología de seguimiento y ejecución de los contratos.
- Disponibilidad de los Medios Humanos.”

En la oferta técnica presentada por DECIDE SOLUCIONES , S.L. no se incluye información relativa a la **disponibilidad de los Medios Humanos**.

A mayor abundamiento, no aporta información relativa al procedimiento de asignación de los recursos (a pesar de contar su oferta técnica con un apartado denominado “5.2 Procedimiento de asignación de los recursos”).

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por DECIDE SOLUCIONES, S.L. queda excluida de la presente licitación**, por no incluir el contenido mínimo exigido en el citado apartado 25.

• **UTE ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. SUCURSAL ESPAÑA - TALENTUM SERVICIOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS, S.L.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada conjuntamente por ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. SUCURSAL ESPAÑA y TALENTUM SERVICIOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
1. Disponibilidad de los Medios Humanos	33	23
2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos	22	7
TOTAL	55	30

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

1. Disponibilidad de los Medios Humanos: 23 puntos

En la oferta técnica presentada conjuntamente por ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. SUCURSAL ESPAÑA y TALENTUM SERVICIOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS, S.L. existe una explicación de la forma en la que se realiza la asignación de recursos, las herramientas empleadas para el seguimiento, monitorización de la actividad en los proyectos y responsabilidades. Se considera que el detalle de la información es medio ya que no se mencionan ni el tratamiento de excepciones ni gestión de rotaciones. Por lo tanto, se concluye que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, correspondiéndole 23 puntos en este criterio de evaluación.

2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos: 7 puntos

A pesar de que existe un apartado específico en su oferta técnica denominado "Metodología de seguimiento y ejecución de los contratos", solo contiene la descripción de la metodología técnica de desarrollo a aplicar con detalle, así como los roles. No se ofrece la descripción del seguimiento del cumplimiento del contrato del cliente, ni de la gestión de los riesgos, incumplimientos y problemas. La información es coherente pero incompleta con un nivel de detalle medio, con los requisitos incompletos, correspondiéndole 7 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica presentada conjuntamente por ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. SUCURSAL ESPAÑA y TALENTUM SERVICIOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS, S.L. obtiene 30 puntos, no alcanzando los 37 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 6.4. y 8.3. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada conjuntamente por ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. SUCURSAL ESPAÑA y TALENTUM SERVICIOS TECNOLÓGICOS AVANZADOS, S.L. queda excluida de la presente licitación.**

- **IPDROID, S.L.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por IPDROID, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
1. Disponibilidad de los Medios Humanos	33	13
2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos	22	7
TOTAL	55	20

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

1. Disponibilidad de los Medios Humanos: 13 puntos

En la oferta técnica presentada por IPDROID, S.L. se menciona lo que se hace cuando llega un nuevo proyecto, pero no se evidencia la existencia de un procedimiento completo. El procedimiento de asignación de recursos es coherente pero incompleto y con un grado de detalle medio, con los requisitos incompletos, correspondiéndole 13 puntos en este criterio de evaluación.

2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos: 7 puntos

En relación con el procedimiento de seguimiento y control del contrato, en su oferta técnica se menciona la metodología técnica a emplear en el desarrollo, pero no se describe cómo se controlará la ejecución de los contratos, ni los riesgos ni la satisfacción del cliente. La información es coherente, pero el nivel de detalle es medio y con los requisitos incompletos, correspondiéndole 7 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de IPDROID, S.L. obtiene 20 puntos, no alcanzando los 37 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 6.4. y 8.3. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por IPDROID, S.L. queda excluida de la presente licitación.**

- **SANDAV CONSULTORES, S.L.**

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por SANDAV CONSULTORES, S.L., de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
1. Disponibilidad de los Medios Humanos	33	13
2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos	22	7
TOTAL	55	20

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

1. Disponibilidad de los Medios Humanos: 13 puntos

En la oferta técnica presentada por SANDAV CONSULTORES, S.L., el procedimiento de asignación de recursos no ofrece mucho nivel de detalle, sólo se menciona que tienen la capacidad de asignar en cada momento al técnico que mejor se adecúe a cada proyecto y se centra en describir la selección de recursos pero no la asignación. La información es coherente, pero incompleta con un nivel de detalle medio, y con los requisitos incompletos, correspondiéndole 13 puntos en este criterio de evaluación.

2. Metodología de Seguimiento y control de los contratos: 7 puntos

La metodología de seguimiento y control de contratos no ofrece mucho detalle, sólo mencionan en su oferta técnica que la jefatura de proyecto realizará tareas de seguimiento y calidad y tampoco se hace referencia ni a la metodología de desarrollo técnico, cómo se gestionan las incidencias, riesgos y se asegura la calidad del producto y satisfacción del cliente. La información es coherente, pero incompleta y con un nivel de detalle medio, con los requisitos incompletos, correspondiéndole 7 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de SANDAV CONSULTORES, S.L. obtiene 20 puntos, no alcanzando los 37 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 6.4. y 8.3. del Pliego de Condiciones Particulares, **la oferta presentada por SANDAV CONSULTORES, S.L. queda excluida de la presente licitación.**