



En Madrid, a 3 de julio de 2020

**Exclusión en la fase de apertura y valoración de las ofertas económicas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las obras de actuaciones en plataforma de vía en línea 12 de Metro de Madrid, entre las estaciones de Hospital de Móstoles y Conservatorio (Licitación 6012000011).**

**Una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja presentada por ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. y CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. -bajo el compromiso formal de constituirse de UTE (en adelante “UTE ASCH- CYCASA” o “licitador”)- a la licitación nº 6012000011, Metro de Madrid S.A. ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

La oferta económica presentada por la UTE ASCH – CYCASA a esta licitación resultó ser anormalmente baja conforme a los criterios que establece la condición 9.2.1. de su Pliego de Condiciones Particulares, motivo por el que se le requirió al licitador la pertinente justificación de la viabilidad de su oferta.

En respuesta al citado requerimiento, el licitador puso de manifiesto que su oferta era fruto de un detallado análisis de las condiciones del contrato, en el que se ha tenido en cuenta, además de un exhaustivo estudio económico, los siguientes factores:

- Perfecto conocimiento de las condiciones exigidas para este tipo de contratos, fruto de las obras similares ejecutadas y en ejecución, así como de las peculiaridades del trabajo en la zona.
- Una gran experiencia en este tipo de contratos, que les asegura la obtención de altos rendimientos de los equipos de trabajo, lo que conlleva una reducción del coste final.
- El volumen de trabajos actualmente en ejecución, así como la continuidad que este contrato supone para nuestros equipos, les ha permitido reducir al mínimo el porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial.

Considerando insuficiente la información aportada por el licitador, con fecha 13 de marzo de 2020 se le solicitaron aclaraciones adicionales donde precisaran con mayor nivel de detalle las condiciones de su proposición económica, incluyendo un desglose económico de las unidades de proyecto y donde justificaran las razones que le permiten cumplir con lo ofertado y con los condicionantes técnicos de los materiales, así como si su oferta respeta las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes de aplicación.

Con motivo de la entrada en vigor del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, quedaron suspendidos los plazos administrativos.

No obstante, respondiendo a la solicitud efectuada el 13 de marzo, la UTE ASCH – CYCASA comunicó, con fecha 16 de marzo de 2020, que “dada la situación actual del Estado de Alarma en la que nos encontramos no nos resulta posible profundizar en la justificación de precios a nivel del

detalle requerido, por causas ajenas a nuestra voluntad”, adjuntando un correo recibido por el proveedor PANDROL en el que se dice textualmente: “En su día hicimos una oferta con varias posibilidades, y dependiendo de la prisa con la que se pudiera gestionar el pedido, los precios podrían sufrir una variación sensible. Por otro lado, en la actualidad, la cuestión del Coronavirus es una incógnita que debemos valorar y tener respuestas con la mayor de las garantías”, lo que produce dudas respecto a la validez del importe que hubieran dado originalmente. En cualquier caso, indicaban que su oferta se elaboró respetando las disposiciones legales a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes de aplicación en el momento de la presentación, no sabiendo si las citadas disposiciones y condiciones de trabajo iban a ser modificadas por la autoridad laboral.

Una vez aprobada por el Órgano de Contratación la excepción de la suspensión de plazos administrativos para esta licitación, se comunica al licitador la reanudación del plazo para presentar las aclaraciones adicionales a su oferta económica, remitiendo el mismo documento que el recibido anteriormente, no siéndoles posible aún profundizar en la justificación de precios requerida.

Teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, se considera que con la información aportada por la UTE ASCH.- CYCASA, no queda justificado que la prestación objeto de esta licitación se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. Lo argumentado en su respuesta inicial no puede considerarse como una justificación ni garantía de que los trabajos se pueden realizar por el importe ofertado. Además, el porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial que argumentan haber reducido al mínimo, es el máximo permitido en la licitación.
2. Lo argumentado en su segunda respuesta no se puede considerar válido, debido a que los precios ofertados y el estudio para llegar a los mismos, los realizaron antes del Estado de Alarma, por lo que deberían disponer de los mismos.
3. En el documento recibido en la segunda respuesta, pese a no aportar la justificación requerida, reconocen que se elaboró respetándose las disposiciones legales a la protección de empleo y a las condiciones de trabajo vigentes en el momento de la presentación, y plantean la duda de que puedan seguir manteniéndose esas condiciones por la autoridad laboral. En la carta adjuntada del proveedor PANDROL se plantean dudas respecto a la validez de la oferta que les presentaron con anterioridad.
4. Una vez que se ha aprobado por el Órgano de Contratación la excepción de la suspensión de plazos administrativos para esta licitación, y requerirles por tercera vez una justificación, aportan nuevamente el mismo documento presentado anteriormente.

**En conclusión, se considera que con la información aportada por la UTE ASCH – CYCASA en respuesta a los sucesivos requerimientos, no queda justificada la viabilidad de su oferta anormalmente baja, quedando excluida de la presente licitación.**