



Madrid, 8 de junio de 2021

Exclusión en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de renovación de la radiotelefonía embarcada en los coches 8000 1ª Y 4 unidades 2000A-L5 (Licitación 6012000337)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

AMPER SISTEMAS, S.A.

En la condición 6.4. "Oferta técnica" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

*"Será **excluida de la licitación** aquella proposición que no incluya los documentos indicados como **contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP**, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o **por no cumplir los requerimientos del PPT.**"*

El apartado 25 "Oferta técnica" del Pliego de Condiciones Particulares indica lo siguiente:

¿Es necesaria oferta técnica? Sí

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- *Prescripciones Técnicas, (incluyendo el Anexo I) sin ningún tipo de salvedades y condicionantes a las mismas. No se aceptarán proyectos a futuro que se propongan desarrollar una vez que la propuesta sea aceptada, eximiéndose de tenerlos disponibles en el momento de presentar la oferta.*

La oferta técnica de la empresa AMPER SISTEMAS, S.A. no cumple con el contenido mínimo requerido por incumplir las prescripciones técnicas siguientes.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica en el Apartado 2 (ALCANCE) lo siguiente:

"(...) Dentro del alcance también deben considerarse:

***Modificación documental** de planos, si procede, y especificaciones de los elementos sustituidos y entrega de los mismos **al comenzar la instalación (...)**"*

Sin embargo, en la oferta técnica **no se incluye este alcance al comenzar la instalación**, únicamente se incluye la documentación al finalizar las instalaciones. En el apartado 2 "Alcance del Suministro" de la oferta técnica presentada por AMPER SISTEMAS, S.A., se enumera el alcance de suministros y servicios incluidos en la propuesta presentada y se hace referencia a la entrega de documentación, pero según la información recogida en la oferta técnica, dicha documentación



se entregará al final y, por lo tanto, no cumpliría con el Alcance especificado en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas en el Apartado 9.4 (Plan de calidad) se indica lo siguiente:

*“El **Licitador aportara en la oferta un Plan de Calidad** donde deberá **quedar reflejado**, en las diversas fases del proyecto, la **intervención, medios, criterios, documentos, etc.** que vaya a emplear con este fin”*

Sin embargo, en la oferta presentada por AMPER SISTEMAS, S.A. en el Apartado 9.1 (plan de calidad) se indica que **“Para cada proyecto, según los procesos establecidos, se realiza un Plan de Calidad, el cual recoge de manera concreta la aplicación de normas, procedimientos y requisitos de calidad para el aseguramiento de la misma, garantizando la correcta ejecución de los trabajos implicados en el proyecto. En este documento se desarrollarán, entre otros, los siguientes apartados...”**. Por lo tanto, el licitador hace referencia a que realizara, en un futuro, los correspondientes Planes de Calidad necesarios para la correcta ejecución de los trabajos implicados en el proceso, pero **en la oferta técnica no ha presentado un Plan de Calidad**, tal como se solicitaba a todos los licitadores en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica en el apartado 10 (Prescripciones técnicas particulares), lo siguiente:

*“El **licitador deberá facilitar información detallada del proyecto propuesto y de las características técnicas de equipos que forman parte del suministro**”.*

En el apartado 9 de dicho Pliego se solicita, concretamente en el apartado 9.1 CONDICIONES GENERALES QUE DEBEN CUMPLIR LOS MATERIALES Y EQUIPOS, explícitamente que **“Las ofertas deberán indicar el material y/o equipo propuesto, marca, fabricante, lugar de fabricación, vida útil, ficha técnica del producto, etc.”**.

En la oferta de la empresa AMPER SISTEMAS, S.A., en el apartado 2. ALCANCE DE SUMINISTRO se indica que **“el equipamiento ofertado es el sistema de radiotelefonía embarcado modelo COMET del fabricante AMPER, fabricado en España y cuya vida útil es de 20 años, en el Anexo I ...se describen las especificaciones técnicas y funcionales y se incluye la ficha técnica del sistema”**:

La ficha técnica además **no cumple con el nivel de detalle exigido en las prescripciones técnicas**, según lo solicitado en el apartado 10 del PPT, al no incluir la siguiente información:

- Placa de control de la consola. No está incluida la descripción técnica del funcionamiento interno de la misma ya que, entre otros, faltan:
 - Los diagramas funcionales y las descripciones técnicas de los bloques funcionales que los componen.
 - Las características eléctricas de la consola. Esquemas de detalle.
- Placa de control del rack y/o CPU. No esta incluida la descripción técnica del funcionamiento interno de la misma ya que entre otros, faltan:



-Los diagramas funcionales y las descripciones técnicas de los bloques funcionales que los componen:

Control de audios.

Control de interfaces internos (consola y radios). Control de interfaces externos (integración con las diferentes centrales de megafonía del Material móvil IRIS y FIDEX).

Alimentación.

-No se aporta en la oferta ninguna información del desarrollo técnico necesario para realizar la integración de los equipos ofertados con la megafonía de trenes 2000B, 3000 y 9000.

Como ya se ha indicado en el apartado 10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, el licitador debería facilitar información detallada del proyecto propuesto y de las características técnicas de equipos que forman parte del suministro, sin embargo, en la oferta técnica presentada por AMPER SISTEMAS, S.A. en general **no se recoge con la información detallada solicitada**, ya que el propio licitador pone de manifiesto en el apartado “4.5 Documentación final” que entregara la documentación de detalle, pero no lo incluye en ningún caso en la oferta técnica en todo caso sería en la documentación final, fase a posterior, indicando textualmente que “La documentación final se entregara... dentro del mes siguiente a la recepción...” y “salvo acuerdo en contra recogerá la **especificación funcional de los diferentes sistemas implantados, incluyendo una descripción detallada de la solución adoptada:**

-Proyecto definitivo

-Manual de uso del sistema

-Protocolos de pruebas realizadas

-Documentación legal

-Plan de calidad

-Plan de mantenimiento: ...

Instalación tipo según la localización, incluyendo:

Planos que permitan la identificación de los distintos equipos y de los elementos que lo integran

Identificación de los componentes y referencias comerciales

Esquemas de conexión de equipos

Descripción funcional de cada uno de los equipos

Instrucciones de montaje y desmontaje

Esquemas de situación de puentes, microrruptores, puntos de medida y componentes ajustables

Protocolo de comprobación

Protocolo de configuración

Protocolo e ajuste

Pirámide de averías

Operaciones de mantenimiento preventivo y correctivo

Documento de detalle que permita la reparación de cualquier elemento o subconjunto por medios propios

Actualización de toda la documentación técnica relativa de Metro de Madrid, planos, normativa...”



En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica en el apartado 10 (Prescripciones técnicas particulares), lo siguiente:

*“Se deberá indicar claramente que todo el suministro corresponde a **material de última generación**”.*

En el Anexo II de la oferta, se establece el “*Procedimiento de pruebas operativas sistema COMET*” identificando al mismo en su apartado “1.1 Identificación” como “*Nombre: COMET Metro de Madrid; Identificador: 3300012304; Expediente: M.08.003.99*” lo que representa un **incumplimiento sobre el requerimiento de las prescripciones técnicas “material de última generación”** ya que estas denominaciones coinciden exactamente con las definidas para los equipos instalados en 2009 en los coches tipo 2000A de Metro de Madrid tal y como se puede observar en la Norma Técnica con código de documento: PSGAP012304DLDTCC001 en su apartado 1.1 Identificación.

Norma Técnica PSGAP012304DLDTCC001

1.1 IDENTIFICACIÓN

El sistema objeto de este documento se identifica como:

- Nombre: COMET-METRO DE MADRID
- Identificador: 3300012304
- Expediente: M.08.003.99

Oferta técnica AMPER. Anexo II

1.1 IDENTIFICACIÓN

El sistema objeto de este documento se identifica como:

- Nombre: COMET Metro de Madrid
- Identificador: 3300012304
- Expediente: M.08.003.99

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica que “*Además de cumplir las prescripciones indicadas en el proyecto, los materiales y/o equipos que se utilicen en la ejecución de los trabajos, deberán cumplir la normativa legal aplicable al ámbito de actuación de este servicio y tendrán una calidad igual o superior a la indicada en el proyecto...*” y el equipo COMET indicado en la oferta de Amper en el anexo II no cuenta con la certificación según la Directiva 2014/53/UE RED de obligado cumplimiento a partir de 2017 según el Real Decreto 188/2016.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica en el apartado 10 (Prescripciones técnicas particulares) lo siguiente:

*“El licitador deberá facilitar información detallada del proyecto propuesto y de las características técnicas de equipos que forman parte del suministro. **Indicará las pruebas serie y tipo** a realizar sobre los componentes y el conjunto de la unidad y establecerá los procedimientos de calidad que se deben seguir durante todo el proyecto, que deben ser aprobados por Metro.”*

Sin embargo, en la oferta presentada se indica en el Apartado 5.5.4 (IMPLANTACION Y PRUEBAS DE ACEPTACION DEL SISTEMA) que “*Se llevarán a cabo las pruebas de aceptación recogidas en los correspondientes protocolos de **prueba generados en la fase de Ingeniería***”, a posteriori de la firma del contrato. Por lo tanto, el licitador en su oferta técnica no indica cuales son las pruebas serie y tipo que va a realizar durante el proyecto, tal como exige el Pliego de Prescripciones Técnicas en el apartado 10, sino que simplemente refiere de forma genérica que “*se llevarán a cabo las pruebas de aceptación*” siendo ya a posteriori de la firma del contrato.



En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indica en el Apartado 10 (PRESCRIPCIONES TECNICAS PARTICULARES) lo siguiente:

*“La **solución técnica** presentada para la prestación del servicio objeto del presente Pliego **incluirá** las siguientes actuaciones:*

*(...) **Cumplimiento** de los parámetros de Fiabilidad exigidos y aceptación expresa de los mismos.”*

Como se infiere de este apartado 10 del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), la solución técnica presentada por el licitador debe incluir, entre otros aspectos, la aceptación expresa del cumplimiento de los parámetros de Fiabilidad exigidos. En este caso, el licitador **no incluye en su oferta dicha aceptación expresa**, por lo que incumple el contenido del apartado 10 del PPT también en este aspecto.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4. “Oferta técnica” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta de **AMPER SISTEMAS, S.A.** queda **excluida del proceso de la licitación**.