



Madrid, 25 de noviembre de 2019

Subsanaciones formales de las ofertas económicas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE CONTROL DE LA SEGURIDAD EN LA CIRCULACIÓN FERROVIARIA Y DE CONTROL DE CALIDAD EN LOS TRABAJOS DE RENOVACIÓN DE CARRIL (Licitación 6011900264)

Metro de Madrid, S.A., una vez examinadas las ofertas económicas presentadas a esta licitación, ha acordado solicitar las siguientes subsanaciones a las empresas que a continuación se relacionan:

LICITADORES	SUBSANACIONES REQUERIDAS
UTE BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. & CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L.	Lotes 1 y 2: El modelo Anexo 1 del Pliego de Condiciones Particulares, indica expresamente respecto al archivo de desglose: *Con independencia de que el fichero Excel mencionado anteriormente se presente en formato PDF, es obligatorio que se presente también en formato Libro de Excel. El licitador ha presentado el desglose en formato pdf y en formato Excel pero en el formato Excel no se han rellenado los precios unitarios de su oferta. Para subsanar esta circunstancia deben aportar el anexo en formato Excel para cada lote debidamente relleno sin modificar los datos ya presentados anteriormente, no siendo preciso en este caso la firma electrónica al haber sido aportado el desglose en pdf firmado.
PEYCO - PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	Lotes 1 y 2: Existe una incongruencia en la documentación presentada. La documentación administrativa y la oferta técnica ha sido presentada a nombre de PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. Sin embargo, la proposición económica ha sido presentada en nombre de 2 empresas: PEYCO - PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. y SERVICIOS DE INGENIERÍA Y COMERCIALES, S.A. (SERINCO). Para subsanar esta circunstancia el licitador tiene 2 alternativas: <ul style="list-style-type: none">- Si la indicación de dos compañías en la proposición económica es una errata deberá presentar de nuevo la proposición económica a nombre de PEYCO - PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. exclusivamente.- Si el error consiste en haber ver presentado la documentación administrativa y la oferta técnica sólo a



	<p>nombre de una empresa cuando ambas querían presentarse bajo el compromiso de constitución de UTE, deberán aportar el ANEXO IV, DECLARACIÓN RESPONSABLE (DOCUMENTO DE CONTRATACIÓN) del Pliego de Condiciones Particulares de cada una de las 2 empresas debidamente rellenado, adaptado a estas circunstancias y firmado electrónicamente por representante legal y el ANEXO V RATIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA EN RELACIÓN A LA FIRMA ELECTRÓNICA del Pliego de Condiciones Particulares firmado también electrónicamente por representantes de ambas empresas.</p>
--	--