



Madrid, 3 de julio de 2020

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA RED DE METRO DE MADRID (Licitación 6011900392) (Lote 1)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. (Lote 1) a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

Tras la apertura de ofertas económicas de la licitación 6011900392, las ofertas presentadas por la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.**, para el lote 1, resulto ser desproporcionada o anormalmente baja.

En consecuencia, el 13 de febrero de 2020 Metro de Madrid requirió a la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** la valoración de su oferta y precisión de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permitiera el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas o la posible obtención de una ayuda del Estado.

Ese mismo día, la licitadora solicitó información a Metro de Madrid acerca de los criterios empleados para el “*cálculo de la temeridad*”, aclaración que le fue facilitada por Metro de Madrid a **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** el mismo día 13 de febrero de 2020.

En cumplimiento del requerimiento anterior, la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** remitió el 18 de febrero de 2020 los documentos que se detallan a continuación:

- *Carta justificación oferta MTO INFRAESTRUCTURA LOTE 1.pdf*

Analizada la documentación remitida por la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** para cada uno de los lotes, Metro de Madrid constató lo que sigue:

1. La licitadora puso en valor la disponibilidad de personal propio para la ejecución del contrato, así como su experiencia para la realización de este tipo de trabajos.



A este respecto, indicar que estas alegaciones no quedarán acreditadas mediante ningún documento, ni se cuantificarán económicamente.

2. Respecto a la justificación económica de su oferta, no aportó ninguna documentación justificativa ni realizaron una cuantificación económica respecto a los argumentos que planteaban.
3. Respecto a la justificación del Mantenimiento Preventivo, el licitador informó, en cuanto a las cargas sociales a pagar por la empresa, de un incremento de aproximadamente el 24% de las bases de cotización referido al cálculo de los costes de mano de obra.

Como resultado de lo anterior, el 5 de marzo de 2020 Metro de Madrid requirió a la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.**, en trámite de aclaraciones a la justificación de las ofertas anormalmente bajas o desproporcionadas, a fin de informasen de lo que sigue:

- Justificación detallada de los precios descompuestos del Preciario.
- Aclaración del cálculo planteado del 24% de las cargas sociales a pagar por la empresa y su encaje en la normativa laboral y fiscal vigentes.

En cumplimiento del requerimiento anterior, la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** remitió el 10 de marzo de 2020 el documentos que se detallan a continuación:

- *JUSTIFICACION ACLARACIONES LOTE 1.pdf*

Analizada la documentación remitida por la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.** para cada uno de los lotes, Metro de Madrid constató lo que sigue:

1. La justificación es insuficiente e incompleta, tal y como el propio licitador reconoce expresamente en la documentación que remitió en trámite de aclaraciones, al indicar que, dado el elevado número de los precios descompuestos del Preciario, resultaba imposible determinar uno a uno cada precio, acudiendo a la *experiencia y estadística* como única forma de llegar a alguna conclusión al respecto. Por lo tanto, no se puede garantizar que el licitador cumpla con las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral vigentes.
2. En cuanto a la justificación de las cargas sociales a pagar por la empresa en el cálculo del precio de la mano de obra, el licitador reitera que los gastos sociales a cargo de la empresa ascienden a un 23,60% de la base de cotización del trabajador, redondeando a un 24%. En este punto, el licitador pasa por alto las cotizaciones correspondientes a Accidentes de Trabajo, Enfermedades Profesionales y Fondo de Garantía Salarial, que van a cargo exclusivamente de la empresa, por lo que tampoco queda asegurado el cumplimiento por parte de la empresa de la normativa en materia laboral.
3. Los precios de mano de obra utilizados en los precios descompuestos del Preciario, no son válidos, dado que se basan en el precio de mano de obra que no queda debidamente justificado tal y como hemos descrito en el punto anterior.



En consecuencia, en virtud de la condición 9.2.2. del Pliego de Condiciones Particulares, se acuerda rechazar la justificación a la oferta económica anormalmente baja presentada por la licitadora la **UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.**, quedando **excluida** del **lote 1** del procedimiento.

Conforme a lo establecido en los artículos 101 y siguientes de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles