



Madrid, 23 de noviembre de 2020

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA RED DE METRO DE MADRID (Licitación 6011900392) (Lotes 7 y 8)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de las ofertas anormalmente bajas de las ofertas presentadas por la empresa ELECNOR, S.A. (Lotes 7 y 8) a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

ELECNOR, S.A. (Lotes 7 y 8)

Tras la apertura de ofertas económicas de la licitación 6011900392, las ofertas presentadas por la licitadora **ELECNOR, S.A.**, para los lotes 7 y 8, resultaron ser desproporcionadas o anormalmente bajas.

En consecuencia, el 13 de febrero de 2020 Metro de Madrid requirió a la licitadora **ELECNOR, S.A.** la valoración de su oferta y precisión de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permitiera el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas o la posible obtención de una ayuda del Estado.

En cumplimiento del requerimiento anterior, la licitadora **ELECNOR, S.A.** remitió el 18 de febrero de 2020 los documentos que se detallan a continuación:

- *Carta justificación baja temeraria_METRO_Lote7_Elecnor_firmado.pdf*
- *Carta justificación baja temeraria_METRO_Lote8_Elecnor_firmado.pdf*

Analizada la documentación remitida por **ELECNOR, S.A.** para cada uno de los lotes, Metro de Madrid constató lo que sigue:

1. La licitadora manifestó que disponía de personal, medios e infraestructura propios para la realización de los trabajos, así como el apoyo de empresas colaboradoras subcontratadas para garantizar la ejecución de varios trabajos de forma simultánea.

A este respecto, indicar que estas alegaciones no quedaron acreditadas mediante ningún documento, ni se cuantificaron económicamente.



2. A efectos de la cuantificación de la mano de obra, el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige la licitación establece en el Cuadro de Precios nº 2 partidas encuadradas dentro de las categorías profesionales reguladas en el Convenio Colectivo de la Construcción.

En cuanto a la justificación de los costes de mano de obra, **ELEC NOR, S.A.** informó que se acogía al Convenio Colectivo del Metal vigente en la Comunidad de Madrid.

A este respecto, indicar que las categorías profesionales reguladas en el Convenio Colectivo del Metal, al que se acoge la licitadora, y el Convenio Colectivo de la Construcción, en el que se basa Metro de Madrid para fijar el Cuadro de Precios nº 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, no son coincidentes en los niveles salariales, existiendo incluso categorías profesionales dentro del Convenio Colectivo de la Construcción que no están contempladas dentro del Convenio Colectivo del Metal. En consecuencia, no quedan acreditados los costes de mano de obra por no resultar debidamente justificada la equivalencia de las categorías profesionales en ambos Convenios Colectivos.

3. En cuanto a la justificación de las ofertas *Precio Fijo Anual* y del *Mantenimiento Preventivo*, la licitadora utilizó como referente el coste de mano de obra conforme al Convenio Colectivo del Metal de la Comunidad de Madrid.

A este respecto, indicar que no quedó acreditado el coste de mano de obra por no resultar debidamente justificada la equivalencia de las categorías profesionales entre los Convenios Colectivos del Metal y el de la Construcción, tal y como se indica en el punto anterior.

4. Respecto a la justificación de la oferta *Preciario*, **ELEC NOR, S.A.** informó de la realización de un detallado estudio de costes de cada una de las partidas, así como una valoración de los costes de mano de obra en base al Convenio Colectivo del Metal.

A este respecto, indicar que el licitador no realizó ningún desglose económico de su oferta.

Como resultado de lo anterior, el 5 de marzo de 2020 Metro de Madrid requirió a la licitadora **ELEC NOR, S.A.** en trámite de aclaraciones a la justificación de las ofertas anormalmente bajas o desproporcionadas, a fin de que informase de lo que sigue:

- Forma en que se realizó la conversión de las categorías profesionales entre los Convenios Colectivos del Metal y de la Construcción.
- Justificación detallada de los precios descompuestos del Preciario.

En cumplimiento del requerimiento anterior, la licitadora **ELEC NOR, S.A.** remitió el 10 de marzo de 2020 el documentos que se detallan a continuación:

- *Justificación Coste ELEC NOR_signed.pdf*



Analizada la documentación remitida por **ELEC NOR, S.A.** para cada uno de los lotes, Metro de Madrid constató lo que sigue:

1. Respecto al requerimiento realizado para explicar la conversión o equiparación de las categorías profesionales entre los Convenios Colectivos del Metal y de la Construcción, el licitador no aportó ningún documento.
2. Respecto a la justificación de precios de las partidas del Preciario, el licitador aportó lo requerido, justificando las partidas relativas a la mano de obra en base al Convenio Colectivo del Metal, por tanto no queda justificada su aplicación, tal y como ya se ha descrito con anterioridad.

En consecuencia, en virtud de la condición 9.2.2. del Pliego de Condiciones Particulares, se acuerda rechazar la justificación a la oferta económica anormalmente baja presentada por la licitadora **ELEC NOR, S.A.**, quedando **excluida** de los **lotes 7 y 8** del procedimiento.