

D. Luis Sans Llopis con DNI 47715882J en representación de la empresa LUIS SANS ARQUITECTURA S.L. con CIF B66578089 sita en la Calle Llusá nº 48 de Barcelona 08028, de la cual soy administrador único, en relación con el **ACUERDO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL DE EXCLUSIÓN DE LICITADORES**, de fecha 13 de febrero de 2019, expone lo siguiente:

A) ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO:- Que de conformidad con dicho acuerdo, se me notifica en fecha 25 de febrero de 2019, vía correo electrónico, la exclusión de mi empresa en el procedimiento de licitación relativo a los ***“Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionadas con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)”***.

SEGUNDO:- Que según la referida notificación se me informa que el motivo de la exclusión es el siguiente: - *Este licitador presenta en el sobre nº 1 información relativa a la experiencia profesional, al personal adicional, a la garantía adicional de asistencia técnica y al plan de calidad puntuables como criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, que debería presentarse en el sobre nº 2, por lo que, de acuerdo con los artículos 139 y 157 de la LCSP y la cláusula 13 del PCAP, se acuerda su exclusión.-*

B) CONSIDERACIONES

En base a lo anterior se formulan las siguientes consideraciones:

PRIMERA:- Que en efecto la cláusula 13 del PCAP establece que el sobre 1 debe contener la documentación administrativa y el sobre 2 la proposición económica y la documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas.

No obstante a la hora de presentar la oferta mediante la plataforma de licitación electrónica nos encontramos que existe una contradicción puesto que no se adapta a la mencionada cláusula induciendo al error ya que indica la introducción de ambos contenidos conjuntamente. Como prueba de lo anterior se adjunta captura de pantalla del día 18 de febrero de 2019, en el cual mi empresa registra la licitación en la plataforma.

SEGUNDA:- Que según los principios establecidos en la propia LCSP, art. 1, entre otros la licitación pública debe regirse por los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los licitadores, siendo aquí que la propia plataforma de licitación electrónica mediante la inducción a errores de presentación vulnera los anteriores principios, y además el órgano de contratación, en ningún momento, adjunta en su manual de uso de la plataforma, indicaciones al respecto de que la presentación de sobres tenía que realizarse de una determinada manera para poder dar cumplimiento así a la cláusula 13 del PCAP, por lo que simplemente nos limitamos a seguir las indicaciones de la propia plataforma respecto a en que momento introducir la documentación requerida, haciendo constar la misma, en el momento de la presentación, que la documentación había sido enviada correctamente, induciendo a error nuevamente, como también se demuestra en el acuse de recibo emitido por la propia plataforma y que también se anexa al presente escrito.

De la misma manera se provoca la indefensión del licitador al no ser suficientemente transparentes las instrucciones respecto a la introducción de las ofertas, como muestra el hecho de que se hayan excluido un total de 24 licitadores por el mismo motivo aquí expuesto.

C) SOLICITUD

En base a todo lo anterior se solicita:

PRIMERO:- Que se tenga por presentado el presente escrito de recurso fundamentado en los argumentos anteriormente expuestos, ya que de conformidad con el artículo 44 de la LCSP *Serán susceptibles de recurso especial en materia de contratación, los actos y decisiones cuando se refieran a los siguientes contratos que pretendan concertar las Administraciones Públicas o las restantes entidades que ostenten la condición de poderes adjudicadores:*

a) Contratos de suministro y servicios, que tenga un valor estimado superior a cien mil euros.

b) Acuerdos marco y sistemas dinámicos de adquisición que tengan por objeto la celebración de alguno de los contratos tipificados en la letra anterior, así como los contratos basados en cualquiera de ellos.

Así mismo según el apartado 2 de dicho artículo. Podrán ser objeto del recurso las siguientes actuaciones:

b) Los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos. En todo caso se considerará que concurren las circunstancias anteriores en los actos de la mesa o del órgano de contratación por los que se acuerde la admisión o inadmisión de candidatos o licitadores, o la admisión o exclusión de ofertas,

SEGUNDO:- Que así mismo y de conformidad con el artículo 49 del LCSP que establece: *“Antes de interponer el recurso especial, las personas legitimadas para ello podrán solicitar ante el órgano competente para resolver el recurso la adopción de medidas cautelares. Tales medidas irán dirigidas a corregir infracciones de procedimiento o impedir que se causen otros perjuicios a los intereses afectados, y podrán estar incluidas, entre ellas, las destinadas a suspender o a hacer que se suspenda el procedimiento de adjudicación del contrato en cuestión o la ejecución de cualquier decisión adoptada por los órganos de contratación.”*

Se solicita la suspensión del procedimiento de licitación indicado en el expediente.

TERCERO:- Que se tengan en cuenta las alegaciones formuladas y las pruebas presentadas como causa de indefensión del recurrente a efectos de la formulación del presente recurso.

Y para que así conste firmo el presente documento en Barcelona a 5 de marzo de 2019