

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA
COMUNIDAD DE MADRID.

Plaza de Chamberí, 8, 5ª Planta
28010 – MADRID

Madrid, 13 de Marzo de 2019

Muy Sres. Nuestros:

Con referencia al Procedimiento abierto denominado. **“Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionadas con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)”**. **EXPEDIENTE A/SER-015650/2018**, presentamos Recurso Especial en Materia de Contratación, para solicitar la readmisión en dicho procedimiento.

Sin otro particular les saludamos muy atentamente

Fdo. Iciar Rodríguez López

Al Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid

D. ICIAR RODRIGUEZ LOPEZ mayor de edad, con **DNI 05.206.013D** y domicilio a efectos de notificaciones en el presente expediente en C/ Adolfo Pérez Esquivel 16 28232 Las Rozas de Madrid, EXPONE:

PRIMERO.- El 2 de Enero de 2.019 se publicó convocatoria promovida por la Agencia Madrileña de Atención Social " **Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionados con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)** ". EXPEDIENTE A/SER-015650/2018

SEGUNDO.- Se incluyen Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, y Pliegos de Prescripciones Técnicas que han de regir en los contratos de Servicios, por el procedimiento de Licitación Abierto. La fecha límite de presentación de ofertas se establece en el 18 de Enero de 2.019.

TERCERO.- Que estando interesada en la contratación de los Lotes 1 y 2, se presenta Licitación electrónica a través de la aplicación LICIT@ . Según se especifica en los Pliegos. Presentando los sobres nº 1 y nº 2 .

CUARTO.- .Que en fecha 25 de Febrero de 2019, recibimos Notificación Telemática, de la Comunidad de Madrid, con el acuerdo de la Mesa de Contratación, mediante el cual se me excluye, junto a otros **23 licitadores**.

QUINTO.- .Que la argumentación para nuestra exclusión dice textualmente :

"2. ICÍAR RODRÍGUEZ LÓPEZ Licita a los lotes 1 y 2. - Este licitador presenta en el sobre nº 1 información relativa a la experiencia profesional y al personal adicional puntuables como criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, que debería presentarse en el sobre nº 2, por lo que, de acuerdo con los artículos 139 y 157 de la LCSP y la cláusula 13 del PCAP, se acuerda su exclusión."

Por los antecedentes de hecho referidos, y considerando que este acuerdo de exclusión se debe a **un error de interpretación** de la Mesa de Contratación, y que perjudica gravemente mis intereses, dentro del plazo conferido al efecto, tal y como acredita la notificación recibida, **INTERPONGO RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN** contra la Resolución de la exclusión de la oferta, en base a los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El acto es susceptible de impugnación mediante el presente recurso especial en materia de contratación, regulado en el artículo 44 de la LCSP, en el plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se haya tenido conocimiento del mismo (25-2-2019).

SEGUNDO.- El Órgano competente para resolver es el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

TERCERO.- El compareciente goza de legitimación para recurrir y tiene la condición de interesada en el expediente por participar en la licitación cuya documentación ahora se impugna.

Contra la Resolución, por considerar que no se ajusta a Derecho y perjudicar gravemente los intereses de la suscribiente, formula frente a la misma las siguientes

ALEGACIONES

Por el número de Licitadores excluidos en la Notificación recibida, **24 Licitadores excluidos**, se puede deducir que la definición de los Pliegos de Clausulas Administrativas es confusa.

PRIMERA.- En el caso de nuestra exclusión se indica que es como consecuencia de la aportar información relativa a la experiencia profesional y personal adicional, en el sobre nº 1, en vez de aportarla en el sobre nº 2.

Aún siendo cierta la confusión por aportar documentación del sobre nº1 en sobre nº2, se considera que dicha documentación relativa a la experiencia profesional y personal adicional, no está sometida a ningún juicio de valor de la mesa de contratación, sino a

criterios evaluables mediante fórmulas y que puede entenderse que forma parte de la documentación administrativa y personal del licitador

Por todo esto, y de acuerdo con los fundamentos señalados

SUPLICA

AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo como **RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN** contra el acuerdo de exclusión de nuestra Empresa en el procedimiento abierto denominado **"Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionadas con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)"**, **EXPEDIENTE A/SER-015650/2018** y se declare la nulidad de la exclusión impugnada, permitiendo la continuidad de **ICIAR RODRIGUEZ LOPEZ**, en el procedimiento de adjudicación.

En Madrid, a 13 de Marzo de 2.019.

Fdo. Iciar Rodríguez López