

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA
COMUNIDAD DE MADRID.**

Plaza de Chamberí, 8, 5ª Planta
28010 – MADRID

Madrid, 4 de Marzo de 2019

Muy Sres. Nuestros:

Con referencia al Procedimiento abierto denominado. **“Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionadas con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)”**. **EXPEDIENTE A/SER-015650/2018**, presentamos Recurso Especial en Materia de Contratación, por entender que hemos sido excluidos **erróneamente**, y considerar que dicha exclusión perjudica seriamente los intereses de nuestra Empresa.

Les acompañamos Recurso.

Sin otro particular les saludamos muy atentamente



Fdo. María Alfageme Vigara

***Al Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la
Comunidad de Madrid***

Dña. MARIA ALFAGEME VIGARA, mayor de edad, con **DNI 50859578-T** y domicilio a efectos de notificaciones en el presente expediente en C/ Discóbolo, nº 79. 2º Dcha de MADRID-28022, en calidad de ADMINISTRADORA de la Empresa **ESTUDIOS DE INGENIERIA ENCLIMA, S.L.** , por el presente escrito comparece ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y, en representación de la mencionada Sociedad y como mejor proceda en Derecho EXPONE los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 2 de Enero de 2.019 se publicó convocatoria promovida por la Agencia Madrileña de Atención Social " ***Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionados con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)*** ".

EXPEDIENTE A/SER-015650/2018

SEGUNDO.- Se incluyen Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, y Pliegos de Prescripciones Técnicas que han de regir en los contratos de Servicios, por el procedimiento de Licitación Abierto. La fecha límite de presentación de ofertas se establece en el 18 de Enero de 2.019.

TERCERO.- Que estando interesada nuestra Empresa en la contratación del Lote 3, se presenta Licitación electrónica a través de la aplicación LICIT@ . Según se especifica en los Pliegos.

Presentando los sobres nº 1 y nº 2 .

La Documentación presentada en el sobre nº 1, se acompaña como **DOC-1** .

La Documentación presentada en el sobre nº 2, no se acompaña por estar sin abrir y corresponder a documentación puntuable. Si la necesitan se la podemos remitir.

CUARTO.- .Que en fecha 25 de Febrero de 2019, recibimos Notificación Telemática, de la Comunidad de Madrid, la cual aportamos como **DOC-3**, con el acuerdo de la Mesa de Contratación, mediante el cual se nos excluye, junto a otros **23 licitadores**.

QUINTO.- .Que la argumentación para nuestra exclusión dice textualmente :

20. ESTUDIOS DE INGENIERIA ENCLIMA, S.L.

Licita al lote 3.

"- Este licitador presenta en el sobre nº 1 información relativa a la garantía adicional de asistencia técnica puntuable como criterio evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, que debería presentarse en el sobre nº 2, por lo que, de acuerdo con los artículos 139 y 157 de la LCSP y la cláusula 13 del PCAP, se acuerda su exclusión"

Ver esto en **DOC-3**.

Por los antecedentes de hecho referidos, y considerando que este acuerdo de exclusión se debe a **un error de interpretación** de la Mesa de Contratación, y que perjudica gravemente los intereses de la Empresa a la que represento, dentro del plazo conferido al efecto, tal y como acredita la notificación recibida, **INTERPONEMOS RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN** contra la Resolución de la exclusión de nuestra oferta, en base a los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El acto es susceptible de impugnación mediante el presente recurso especial en materia de contratación, regulado en el artículo 44 de la LCSP, en el plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se haya tenido conocimiento del mismo (25-2-2019).

SEGUNDO.- El Órgano competente para resolver es el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

TERCERO.- El compareciente goza de legitimación para recurrir por actuar en representación de la Empresa **ESTUDIOS DE INGENIERIA ENCLIMA, S.L.**, de la que es Apoderado y que tiene la condición de interesada en el expediente por participar en la licitación cuya documentación ahora se impugna.

CUARTO.- La Empresa **ESTUDIOS DE INGENIERIA ENCLIMA, S.L.**, cumple con las exigencias de la Clausula 1, punto 1.1, establecidas para el Lote 3, por ser Empresa de Ingeniería, estar Legalmente Constituida, y entre los fines, objeto y ámbito de actividad, reflejados en sus estatutos o reglas fundacionales, están comprendidos los requeridos en el presente contrato.

Contra la Resolución, por considerar que no se ajusta a Derecho y perjudicar gravemente los intereses de la suscribiente, formula frente a la misma las siguientes

ALEGACIONES

Por el numero de Licitadores que han sido excluidos en la Notificación recibida, que se aporta como **DOC-3, 24 Licitadores excluidos**, se puede deducir que la definición de los Pliegos de Clausulas Administrativas es confusa.

PRIMERA.- En el caso de nuestra exclusión se indica que es como consecuencia de la presentación en el sobre 1 de información relativa a la garantía adicional de asistencia técnica, lo cual **no es cierto, como tal.**

En el sobre nº 1, como Documentación Administrativa,

A) Hemos enumerado todos los Anexos incluidos en los Pliegos, indicando los que son de aplicación y los que no. Desde **el Anexo II al Anexo XVI**, según se desprende de la Clausula 13 del PCAP, *forma y contenido de las proposiciones*. **DOC-2 :**

- 1 Declaración Responsable según el DEUC.
- 2 Una declaración sobre trabajadores con discapacidad, seg. Anexo VI
- 3 Una Garantía provisional; si hubiera lugar
- 4 Declaración de las Empresas pertenecientes al mismo grupo
- 5 Jurisdicción de Empresas Extranjeras, seg Anexo X
- 6 Sobre subasta electrónica, cuando sea el caso.
- 7 Compromiso de adscripción de medios personales, con declaración responsable

En esta Claúsula se expresa *"En los sobres se deberá incluir la documentación que a continuación de indica:"* ,

A) SOBRE Nº 1 "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA" que incluirá preceptivamente, los siguientes documentos :, y se relacionan los 7 puntos antes citados.

Por esto, en el sobre nº 1, se han indicado todos los Anexos, desde el Anexo II hasta el Anexo XVI, entre los que está el XIII, correspondiente al Lote 3, y ante la pregunta de se compromete a (*Marcar lo que proceda*), se ha marcado "Adscribirse al compromiso de Asistencia Técnica", ya que en caso de no marcarse, se entiende que no hay compromiso, cuando si que lo aceptamos.

No podemos dejarlo en blanco aquí, y posteriormente en el sobre 2, aceptarlo.

B) Se presenta el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC)

En el sobre nº 2, como Proposición Económica y Documentación Evaluable

A) Se presenta el **Anexo I** como Proposición Económica.

B) Los criterios evaluables de forma automática. La Relación de Medios Técnicos y obras, la relación de Personal Técnico, Títulos, Certificados, etc

SEGUNDA.- Vemos que el resto de exclusiones, **las 23 restantes**, son por aportar información relativa a la experiencia profesional y personal adicional, en el sobre nº 1, en vez de aportarla en el sobre nº 2.

Esto confirma que la clausula 13 del PCAP crea confusión. Basta con ver el punto 7 de la citada clausula, y la declaración responsable solicitada.

TERCERA.- En el último párrafo del punto 1 de la Clausula 13 se dice textualmente :

"No obstante, si el órgano de contratación lo estima conveniente, en orden a garantizar el buen fin del procedimiento, podrá recabar, en cualquier momento anterior a la adopción de la propuesta de adjudicación que los licitadores aporten la documentación acreditativa del cumplimiento de las condiciones establecidas para ser adjudicatario del contrato."

No parece lógico que **en orden a garantizar el buen fin del procedimiento**, se admita solicitar una documentación acreditativa del cumplimiento de las condiciones, que no se ha presentado anteriormente, lo cual está bien, pero se excluya a un licitador por incluir un documento de mas.

Con esto se puede estar excluyendo a la **oferta económicamente mas ventajosa** para la Administración Pública. Art. 1 LCSP

Por todo esto, y de acuerdo con los fundamentos señalados

SUPLICA

AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, que teniendo por presentado este escrito con los documentos adjuntos, se sirva admitirlo como **RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN** contra el acuerdo de exclusión de nuestra Empresa en el procedimiento abierto denominado **"Acuerdos Marco a qué habrán de ajustarse los contratos de servicios referidos a las redacciones de proyectos, trabajos técnicos de obra y trabajos parciales relacionadas con las obras promovidas por la Agencia Madrileña de Atención Social (3 lotes)"**, **EXPEDIENTE A/SER-015650/2018** y se declare la nulidad de la exclusión impugnada, permitiendo la continuidad de **ESTUDIOS DE INGENIERIA ENCLIMA, S.L.**, en el procedimiento de adjudicación, independientemente de que finalmente resulte o no como adjudicatario.

En Madrid, a 4 de Marzo de 2.019.



Documentación que se acompaña:

Fdo. María Alfageme Vigara

DOC-1 : Contenido del sobre 1

DOC-2 : Pliegos de Clausulas Administrativas Particulares. PCAP

DOC-3 : Notificación de exclusión