

A LA ATENCION DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACION

LICITACION: COMUNIDAD DE MADRID. AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCION SOCIAL. Expediente A/SER-015650. "ACUERDOS MARCO A QUE HABRÁN DE AJUSTARSE LOS CONTRATOS DE SERVICIOS REFERIDOS A PROYECTOS, TRABAJOS TÉCNICOS DE OBRA Y TRABAJOS PARCIALES RELACIONADOS CON LAS OBRAS PROMOVIDAS POR LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (3 LOTES)"

LICITADOR: ARMILAS, ESTUDIO DE ARQUITECTURA S.L., C.I.F. B82412289

ALEGACIONES SOBRE LA EXCLUSIÓN POR INFORMACIÓN SOBRE PROPOSICIÓN EN SOBRE Nº 1

Con fecha 25 de Febrero de 2019, recibimos Notificación Telemática de la Comunidad de Madrid en la que se nos indica que la Mesa de Contratación, como resultado del análisis de la documentación presentada, acuerda excluirnos del procedimiento de contratación debido a que: "Este licitador presenta en el sobre nº1 información relativa a la experiencia profesional puntuable como criterio evaluable de forma automática por aplicación de formulas, que debería presentarse en el sobre nº2, por lo que, de acuerdo con los artículos 139 y 157 de la LSCP y la cláusula 13 del PCAP, se acuerda su exclusión".

EXPONEMOS:

1. Que en cumplimiento a lo solicitado en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares de la licitación, en la **Clausula 1. Apartado 4. *Habilitación empresarial o profesional precisa para la realización del contrato.***
Procede: SI

Se deberá **adjuntar a la documentación administrativa** una copia del título universitario o certificado que acredite la fecha de finalización de estudios de cada uno de los miembros del equipo propuesto para la ejecución del contrato.

La titulación deberá permitir, en función de la normativa vigente, la realización de los trabajos objetos de cada lote. Deberá justificar la especialidad, cuando se requiera, por titulación o cursos de post grado.

Los técnicos adscritos a la ejecución del contrato deberán estar dados de alta como ejercientes en sus correspondientes **colegios profesionales**. Este extremo **se acreditará con un certificado expedido por sus respectivos colegios profesionales**. La fecha del certificado no podrá ser anterior a la fecha del anuncio de licitación.

Como documentación solicitada en el contenido del SOBRE 1: "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA", para el compromiso de adscripción de medios personales, ARMILAS , ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L., presenta una declaración responsable en la que se compromete a dedicar un equipo de profesionales indicando la titulación y las fechas de colegiación con la experiencia de cada uno de los integrantes. Esta declaración aporta la misma información que se refleja en los certificados expedidos por los colegios profesionales solicitados en la Clausula 1, apartado 4, como documentación administrativa, por lo que no puede suponer razón para la exclusion. Se adjunta el contenido de dicho certificado,

2. En la cláusula 13 del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares de la licitación se establece que el Sobre 1 debe contener la Documentación Administrativa y el Sobre 2 la Proposición Económica y la Documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas.

Durante el proceso de presentación de la oferta mediante la plataforma de licitación electrónica Licit@, nos encontramos con que la estructura para la introducción de la documentación que presenta la plataforma no se ajusta a dicha estructura de dos sobres.

Ante la duda de cómo introducir la documentación, se realizaron varias consultas al número de telefono que se indicaba en el anuncio de la licitación y se nos remitió a consultar directamente con el servicio de Licit@.

En Licit@ nos indicaron que ya no existían los dos sobres nombrados como tales, sino que se habia estructurado en un sistema de carpetas en las que "colgar" la documentación, distinguiendo entre documentación administrativa, documentación relativa a los criterios evaluables mediante juicio de valor (figuraba en el programa, pero no es parte de la licitación) y documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas.

Vemos así que existe una contradicción, puesto que no se adapta a la mencionada cláusula induciendo al error, ya que no se indica claramente la forma correcta de introducción de ambos contenidos.

Del mismo modo, al seguir las intrucciones del manual de la aplicación Licit@, se indicaba que la oferta económica debía presentarse con el documento que genera el programa y, al solicitar aclaración sobre ello en una de las llamadas a la Agencia Madrileña de Atención Social, se nos indicó que no se debería realizar así. Era motivo de exclusión no presentar el Anexo I del Pliego. Estamos, por tanto, ante otra contradicción de introducción de documentación.

El hecho de que otros 24 licitadores de los 35 presentados en total, hayan sido excluidos del proceso por este mismo motivo (presentan en el sobre nº1 información que debería presentarse en el sobre nº2), refuerza este argumento de que no han sido lo suficientemente claras las instrucciones respecto a la introducción de las ofertas en la plataforma de licitación electrónica.

3. Asimismo consideramos que, al ser todos los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de formulas, el resultado de la valoración final de la proposición, al no existir puntuación en base a juicios de valor, será la misma independientemente del conocimiento de la experiencia del equipo técnico en el aporte de la documentación administrativa.

Por lo tanto,

SOLICITAMOS LA NO EXCLUSIÓN DE **ARMILAS, ESTUDIO DE ARQUITECTURA S.L.** DE ESTA LICITACIÓN

Madrid, 12 de Marzo de 2019

50539276L
CARLOS
ENRIQUE
BAENA (R:
B82412289)

Firmado digitalmente por 50539276L
CARLOS ENRIQUE BAENA (R: B82412289)
Nombre de reconocimiento (DN):
2.5.4.13=Reg:28065 /Hoja:M-240416 /
Tomo:14525 /Folio:105 /
Fecha:24/09/1999 /Inscripción:1,
serialNumber=IDCES-50539276L,
givenName=CARLOS ENRIQUE, sn=BAENA
FERNANDEZ, cn=50539276L CARLOS
ENRIQUE BAENA (R: B82412289),
2.5.4.97=VATES-B82412289, o=ARMILAS
ESTUDIO DE ARQUITECTURA SL, c=ES
Fecha: 2019.03.12 12:04:39 +01'00'

Carlos Baena Fernandez
Armilas, Estudio de Arquitectura, S.L.



**DOÑA ELENA SARABIA CASTELLÓ, ARQUITECTO,
SECRETARIO DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID.**

CERTIFICA:

Que, según los antecedentes obrantes en la Secretaría de esta Corporación Profesional, se desprende que el Arquitecto **CARLOS ENRIQUE BAENA FERNANDEZ** de nacionalidad **ESPAÑOLA**, con DNI/NIF/NIE **50539276L** con residencia en **MADRID(MADRID)** y Título expedido por **ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA** de **MADRID** obtenido con fecha **01 Diciembre de 1980** se encuentra colegiado en este Colegio Oficial de Arquitectos con el número **5651** desde el día **20 Enero de 1981** teniendo una antigüedad efectiva de colegiación de **38 años 0 meses y 3 días**, no constando en su expediente nota desfavorable alguna en relación con el ejercicio de la profesión hasta el día de la fecha.

Asimismo, se desprende que su dirección Profesional/Principal es **CL ARTURO SORIA Nº 339 PORTAL 2 C.P 28033 MADRID** su dirección de Notificaciones es **CL ARTURO SORIA Nº 339 PORTAL 2 C.P 28033 MADRID** se encuentra adscrito a la modalidad de colegiación **ARQUITECTO COLEGIADO (Ejerciente)**

Y para que conste, a los efectos oportunos, expido el presente certificado que firmo en Madrid a 14 Enero de 2019

Elena Sarabia Castelló