

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES RELATIVOS A LA DOCUMENTACIÓN DE PROTECCIÓN DE DATOS APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 132/2018 PARA SERVICIOS DE IMPRESIÓN, ENSOBRADO Y ACABADO DE DOCUMENTOS

La empresa propuesta como adjudicataria ha presentado la documentación relativa a protección de datos en el plazo concedido al efecto.

1	MAILTECK, S.A.	A31501901
---	----------------	-----------

Los defectos subsanables encontrados en la documentación relativa a protección de datos son los siguientes:

MAILTECK, S.A.

De la documentación aportada por MAILTECK, S.A. se desprende que el tratamiento de datos no cumple con el contenido e instrucciones de protección de datos facilitadas en la cláusula 32 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "PCAP") "*Confidencialidad, información no publicable y protección de datos*", en los aspectos citados a continuación, tal y como concluye el Informe de solvencia de protección de datos de fecha 14 de julio de 2020 suscrito por la Delegada de Protección de Datos de Canal de Isabel II, S.A. y que ha sido publicado en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid:

PRIMERO. – En relación con las cláusulas del contrato de protección de datos suscrito entre MAILTECK, S.A. y AM:

Defecto: Según se desprende de la documentación aportada relativa a AM, S.L.U., no se ha podido confirmar que la información se encuentra en Irlanda porque no se relaciona de forma específica en la factura y en la documentación contractual de AM, S.L.U. no se indica que se haya seleccionado Irlanda.

Subsanación: Es necesario que el licitador aporte copia de la factura, documento contractual, hoja de pedido, y en su defecto declaración responsable en que se pueda verificar la región seleccionada.

SEGUNDO. – La cláusula 32 del PCAP establece lo siguiente respecto a las transferencias internacionales de datos:

"El tratamiento de los datos de carácter personal que realice el contratista deberá efectuarse en el Espacio Económico Europeo (excepto Reino Unido) o bien dentro de un país sobre el cual la Comisión Europea haya declarado un nivel adecuado de protección como por ejemplo Suiza, Canadá, Argentina, Guernsey, Isla de Man, Islas Feroe, Jersey, Andorra, Israel, Uruguay o Nueva Zelanda, etc."

Defecto: En consecuencia, los contratistas, así como los subcontratistas únicamente podrán tratar datos en el Espacio Económico Europeo (excepto Reino Unido) y realizar transferencias internacionales con las condiciones indicadas, y será necesario que dichos subcontratistas cumplan igualmente con los requisitos estipulados para poder a su vez contratar con otros sub-subcontratistas, cuando proceda. No se acepta la posibilidad de que se produzca una transferencia internacional al margen de lo indicado, de tal forma que se deben alinear las cláusulas contractuales de protección de datos en este sentido.

Sin embargo, AM, S.L.U., en la documentación analizada, recoge la posibilidad de que se produzcan transferencias internacionales de datos a destinatarios no contemplados en la Cláusula 32 del PCAP que precisarían de la firma de las Cláusulas Contractuales estándar (entendemos que se refiere a Cláusulas Contractuales Tipo aprobadas por la Comisión).

En el caso de M, S.L. también se contempla la posibilidad de que se produzcan transferencias internacionales de datos a destinatarios no recogidos en la Cláusula 32 del PCAP, pues en la documentación aportada se dispone que *“Si, por imponerlo una norma jurídica, el SUB-ENCARGADO DEL TRATAMIENTO debiera transferir datos personales a un tercer país o a una organización internacional, informará al ENCARGADO DEL TRATAMIENTO o su cliente de esa exigencia legal de manera previa, salvo que la norma jurídica lo prohíba por razones de interés público”*. Esto constituye una previsión genérica no prevista en el RGPD ni en la cláusula 32 del PCAP, puesto que el apartado a) del artículo 28.3 del RGPD establece que podrán producirse transferencias de datos personales al margen de las instrucciones del responsable de tratamiento, exclusivamente en cumplimiento de la normativa en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al encargado, es decir, en ningún caso se contempla una previsión genérica.

Subsanación: Deberán de alinearse las cláusulas de protección de datos facilitadas en los documentos aportados con lo establecido en la Cláusula 32 del PCAP.

TERCERO. – La cláusula 32 del PCAP establece lo siguiente respecto a las subcontrataciones a efectos del tratamiento de datos personales:

“El contratista no podrá subcontratar la totalidad o parte del tratamiento de datos que deba efectuarse en cumplimiento del contrato, salvo que obtenga autorización escrita de Canal de Isabel II, S.A. y además se cumplan los siguientes requisitos:

a) Que el tratamiento de datos de carácter personal se ajuste a las instrucciones del responsable del tratamiento.

b) Que el contratista y el tercero formalicen el contrato en los términos previstos en el RGPD.

En estos casos el tercero, es decir el subcontratista, tendrá también la consideración de encargado del tratamiento.”

Defecto: MAILTECK, S.A. no puede subcontratar con terceros (AM, S.L.U. ni M,S.L.), ningún tratamiento de datos sin obtener previamente autorización escrita de Canal de Isabel II, S.A. La referida autorización puede ser o no concedida por Canal de Isabel II, S.A. En el supuesto de que Canal de Isabel II, S.A. conceda la autorización, MAILTECK, S.A. deberá asegurar y garantizar a Canal de Isabel II, S.A. que el tratamiento de datos de carácter personal se ajusta a las instrucciones de Canal de Isabel II, S.A.

señaladas en la cláusula 32 del PCAP y que MAILTECK, S.A. y el tercero (AM, S.L.U. y M, S.L.) formalicen el contrato en los términos previstos en el RGPD. Asimismo, Canal deberá asegurar que las condiciones de protección de datos que se aporten cumplen las indicaciones de la cláusula 32 PCAP. Por lo tanto, no se han previsto en la cláusula 32 del PCAP autorizaciones genéricas para subcontratar parte del tratamiento de los datos y no se permite la aplicación de obligaciones que no sean equivalentes, debiendo cumplir igualmente con las condiciones de la Cláusula 32 del PCAP las ulteriores subcontrataciones de tratamiento de datos que se produzcan y los correspondientes contratos de protección de datos.

Subsanación: MAILTECK, S.A. deberá subsanar los defectos encontrados aportando documentos contractuales que cumplan con las indicaciones y requisitos incluidos en la cláusula 32 del PCAP, en el sentido de que constituyen las obligaciones que tanto contratista como subcontratistas y sub-subcontratistas deben en cualquier caso cumplir. No se permite la aplicación de cuestiones diferentes de las contempladas en la cláusula 32 del PCAP, por lo que MAILTECK, S.A. deberá subsanar los contratos suscritos con AM, S.L.U. y con M, S.L. para que cumplan con las condiciones de protección de datos de la cláusula 32, o bien aportar contratos con aquellas organizaciones que les permitan cumplir con las previsiones de protección de datos de la cláusula 32 del PCAP.

Les recordamos que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

La Secretaria de la Mesa de Contratación