

**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE OBRAS “OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL TERCER CARRIL EN LA CARRETERA M-607, TRAMO: TRES CANTOS NORTE – VARIANTE SUR DE COLMENAR VIEJO (M-618)”.**

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/17, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

*“4. En el expediente se justificará adecuadamente:*

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

**1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 116.4.a) LCSP)**

Dado que se trata de un contrato de obras de los previstos en el artículo 13 de la LCSP, cuyo valor estimado (calculado de acuerdo al artículo 101 de la LCSP) asciende a 31.531.061,10 €, es decir, superior a 2.000.000, se utiliza el PROCEDIMIENTO ABIERTO, que permite que todo empresario que esté interesado en celebrar ese contrato y cumpla con los requisitos establecidos para ello, pueda presentar una proposición.

Además, por ser un contrato de obras cuyo valor estimado es superior a 5.548.000 euros está SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA (artículo 20.1 LCSP).

**2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)**

Se exige clasificación de los empresarios como contratistas de obras por tratarse de un contrato de obras cuyo valor estimado es superior a 500.000 €. (Artículo 77.1.a) LCSP).

La clasificación exigida es la que el proyectista ha estimado adecuada en el proyecto de la obra y es la siguiente:

Grupo G. Viales y pistas.

Subgrupo 4. Con firmes de mezclas bituminosas

Categoría 6: Anualidad superior a 5.000.000 Euros.

Grupo B. Puentes, viaductos y grandes estructuras.



Subgrupo 2: de hormigón armado.

Categoría 6: Anualidad superior a 5.000.000 Euros.

### **3. CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL Y ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA EMPRESARIOS NO ESPAÑOLES DE ESTADOS MIEMBROS DE LA UE. (Artículo 116.4.c) LCSP)**

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) LCSP es que el volumen anual de negocios referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos una vez y media el valor anual medio estimado del contrato. El criterio elegido es muy similar al establecido en el artículo 87.3.a) de la Ley 9/2017, para los supuestos en que los pliegos no concreten los criterios o requisitos mínimos. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza del servicio que aconsejen exigir un importe superior al equivalente a una vez y media el valor anual medio del contrato.

En cuanto a los requisitos de solvencia técnica o profesional se exigirá, conforme al Artículo 88.1.a) y 88.3 LCSP, una relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 % de la anualidad media del contrato, en base imponible. A los efectos de lo dispuesto en el artículo 88.3 de las LCSP la clasificación más relevante del presente contrato es la del grupo B, subgrupo 2.

Adicionalmente, atendiendo a la complejidad técnica de la obra, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

- Como jefe de obra, un Ingeniero (o máster) de Caminos, Canales y Puertos, con experiencia profesional mínima de 5 obras de construcción de carreteras realizadas a satisfacción del ente contratante en calidad de jefe de obra. Esta obligación tendrá la consideración de esencial.
- Un Ingeniero Técnico Topógrafo (o Grado) con experiencia profesional mínima en su condición de Ingeniero Técnico Topógrafo, en 3 obras de construcción de carreteras. Esta obligación no tendrá la consideración de esencial.

### **4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO. (Artículo 116.4.c) LCSP). FÓRMULA DE VALORACIÓN**

El procedimiento abierto y la determinación de varios criterios de adjudicación se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 de la Ley 9/2017LCSP, representando el criterio económico el 40% del total y los criterios cualitativos evaluables de forma automática el 60% del total.

En concreto, se ha establecido los siguientes criterios de adjudicación:

Experiencia profesional del Jefe de Obra, del Ingeniero Técnico Topógrafo y del encargado general. Este criterio se justifica porque una mayor experiencia de los profesionales citados redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos de la obra, organización de los diferentes tajos, optimización de la programación de las obras, y en una mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución de las distintas unidades de obra.

Dichos criterios se han formulado de manera objetiva y están vinculados al objeto del contrato ya



que se refieren a las prestaciones que deben realizarse en virtud de dicho contrato, con especial referencia a aspectos referidos a la cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato pues la calidad de dicho personal afecta de manera significativa a su mejor ejecución.

En definitiva, los criterios relacionados con la calidad del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las prestaciones que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en el específico proceso de prestación.

Fórmula de valoración.

La fórmula indicada para la valoración de los criterios económicos (Precio más ventajoso) se ha elegido porque permite una clasificación objetiva de las distintas ofertas en función de los importes de las mismas.

## **5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como condición especial en relación con la ejecución del contrato que los licitadores deberán presentar el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, según lo establecido en el artículo 267 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.

## **6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)**

EL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN se ha calculado en base al presupuesto de ejecución del proyecto que incluye todos los conceptos que lo integran.

EL VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO, se ha calculado teniendo en cuenta los requerimientos contemplados en el Artículo 101 de la LCSP. En el contrato propuesto no se contemplan prórrogas ni modificaciones del contrato que conlleven aumento de importe estimado del contrato.

## **7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO.**

- Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

La necesidad que pretende cubrirse mediante el presente contrato es la de mejorar el nivel de servicio y las condiciones de seguridad de la carretera M-607 mediante la ampliación a un tercer carril por sentido en todo el tramo del proyecto, de 7,3 kilómetros aproximadamente, entre Tres Cantos norte y la variante sur de Colmenar Viejo (M-618).

Para ello se ha redactado el proyecto de construcción "TERCER CARRIL EN LA CARRETERA M-607, TRAMO: TRES CANTOS NORTE –VARIANTE SUR DE COLMENAR VIEJO M-618".

Dicho proyecto contempla en general una sección de tres carriles de 3,50 metros, arcén exterior de 2,50 metros e interior de 1,00 metros, y una mediana de 2,00 metros de ancho.



El proyecto contempla la remodelación parcial del enlace con la M-618, modificando en planta y alzado el ramal de incorporación en sentido Madrid para mejorar la visibilidad, y creando un acceso directo al mismo en sentido Colmenar desde el tronco de la M-607, en el P.K 30+300 aproximadamente.

Asimismo se mejoran los accesos a las distintas instalaciones y servicios existentes, eliminando los accesos directos que existen en la actualidad.

- Idoneidad del objeto y contenido del contrato para satisfacerlas

El presente contrato tiene como objeto la ejecución de las obras del proyecto "TERCER CARRIL EN LA CARRETERA M-607, TRAMO: TRES CANTOS NORTE –VARIANTE SUR DE COLMENAR VIEJO M-618". Constituye, por tanto, la ejecución de las obras previstas en el proyecto de construcción específicamente redactado para dar satisfacción a la necesidad de mejorar el nivel de servicio de la carretera M-607 mediante la ampliación a un tercer carril por sentido en todo el tramo del proyecto, a que se refiere el apartado anterior.

Por tanto, el objeto del contrato tiene una relación directa, clara y proporcional con la necesidad a la que se pretende dar satisfacción mediante el contrato propuesto.

## 8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)

El objeto del contrato consiste en la ejecución de las obras ampliación a tres carriles de las calzadas de la carretera M-607 en el tramo comprendido entre Tres Cantos norte y el enlace sur de Colmenar Viejo con la carretera M-618.

Al ser la obra una única unidad funcional, se requiere la intervención de una única empresa que será la responsable ante la Administración contratante a todos los efectos, incluida la garantía, una vez finalizada la obra. Además, la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto de construcción dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

Por tanto, la división en lotes supondría un riesgo para la correcta ejecución del contrato. (Artículo 99 LCSP).

## EL JEFE DEL ÁREA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN

Firmado digitalmente por JOSE MANUEL FERNANDEZ LOPEZ  
Organización: COMUNIDAD DE MADRID  
Fecha: 2019.12.18 13:48:22 CET  
Huella dig.: 1a49db751ccfe4faa90f1051f669f37f6faced6e

## EL DIRECTOR GENERAL DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por FRANCISCO JAVIER ABAJO DAVILA  
Organización: COMUNIDAD DE MADRID  
Fecha: 2019.12.18 13:54:12 CET  
Huella dig.: 1a49db751ccfe4faa90f1051f669f37f6faced6e