

Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

Reparaciones de equipos de radio
SC 6000007382



ÍNDICE

1. OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN	2
2. DATOS DE LA LICITACIÓN	2
3. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD	7
4. COMPARATIVA ECONÓMICA.....	8
5. INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA	9

Aprobado por:	Carlos Cuadrado
---------------	-----------------

Control del documento:

Versión	Fecha	Código
1.5	07/08/2018	IN-MI-COM-18-03-0008

1. OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid SA, la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de los servicios de reparación de equipos de radio.

2. DATOS DE LA LICITACIÓN

- **Objeto:** Contratación consistente en los servicios de reparación de los equipos de radio
 - Base de radio VHF TAIT TB8100.
 - Emisora VHF TAIT TM8115.
 - Combinador múltiple RTT-RTE/RTS-TETRA.
 - Transceptor portátil VHF MOTOROLA GP-340/GP-344.
 - Transceptor portátil VHF MOTOROLA DP-2400.
 - Terminal telefónico ACKERMAN.
- **Servicio responsable de la ejecución del contrato:** Servicio de Mantenimiento de Electrificación, Señales y Comunicaciones.
- **Valor estimado del contrato (artículo 101):** 87.891,00 euros (IVA no incluido).
- **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado:**
 - ☒ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios habituales en el mercado.
 - ☐ En servicios relativos a un proyecto, los honorarios, las comisiones pagaderas y otras formas de remuneración.
 - ☐ En servicios de seguros, la prima pagadera y otras formas de remuneración.
 - ☐ En servicios bancarios y otros servicios financieros, los honorarios, las comisiones, los intereses y otras formas de remuneración.
- **Presupuesto base de licitación (Art. 100):**

Base imponible (BI)	87.891,00 €
Importe del IVA	18.457,11 €
Presupuesto base de licitación (PBL)	106.348,11 €
- **Desglose del presupuesto base de licitación: (Art. 100.2):**

Costes directos	99.967,22 € (IVA incluido)
Costes indirectos	6.380,89 € (IVA incluido)
Otros eventuales gastos	0,00 € (IVA incluido)

▪ **Modificación del contrato**

☒ No Procede

☐ Procede

☐ Porcentaje de modificación al alza: _____ %

☐ Porcentaje de modificación a la baja: _____ %

▪ **División en lotes:**

☐ **Sí se divide en lotes (Art. 99.4)**

- Número de lotes: _____

- Objeto de cada lote: _____

Limitación en la presentación de ofertas

▪ Los licitadores podrán presentar oferta a los lotes que deseen:

☐ Sí

☐ NO

○ Número mínimo de lotes a los que se obliga a presentar oferta:

○ Número máximo de lotes a los que se permite presentar oferta:

○ Justificar motivos por los que se limita la presentación de ofertas a un número determinado de lotes:

Limitación en el número de lotes que pueden adjudicarse a cada licitador

▪ Los licitadores sólo podrán ser adjudicatarios de un número limitado de lotes:

☐ NO

☐ Sí

○ Número máximo de lotes a adjudicar:

○ Justificar los motivos por el que se limita el número de lotes a adjudicar:

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

- Justificar los motivos de la no división en lotes:

Los servicios objeto de la contratación son la reparación de equipos averiados reparables que se han tenido que sustituir dentro de la actividad propia de mantenimiento correctivo. Las cantidades por elemento incluidas en el alcance son estimadas en base al histórico de reparaciones y la vida útil operativa del equipo y las previsiones de fallo,

las diferencias entre los servicios efectivamente ejecutados y la estimación se compensan dentro del propio contrato. La división del mismo en lotes sería incompatible con este concepto. Además, supondría perder ventajas competitivas por economía de escala.

Por otra parte, el hecho de dividir el alcance total en varios lotes, no cambia el nivel de cualificación exigido a los licitadores, por lo que no supone un cambio que favorezca la participación de las PYME, ni fomenta una mayor concurrencia.

La solvencia económica y financiera requerida para el total del alcance, el importe anual del contrato, por su cuantía, tampoco debe suponer un obstáculo a la participación de las PYME.

▪ **Duración del contrato:**

- Plazo de duración inicial de contrato: 3 años.
- Hito a partir del cual comienza la duración/ejecución del contrato:
 - ☒ A partir del día siguiente a la formalización del contrato
 - ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de replanteo
 - ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos
- Prórrogas:
 - ☒ NO
 - ☐ Sí
 - Número de prórrogas:
 - Duración de cada prórroga:
 - Justificación de la necesidad de prórrogas:

▪ **Clasificación del contrato:**

- ☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017).
- ☐ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007).

▪ **Naturaleza del contrato:**

- ☒ Servicios
 - Justificar la insuficiencia de medios:

Los servicios de reparación de Metro de Madrid se centralizan en el Taller Electrónico del Servicio de Mantenimiento de Talleres Centrales. Para que el Taller Electrónico pueda asumir este servicio eficientemente se requiere de un volumen de reparaciones suficiente para justificar la formación y dedicación del personal y la dotación de los medios técnicos precisos. En el caso de las plantas de energía, son comparativamente

necesarias pocas reparaciones de elementos diversos y de varios fabricantes, lo que hace desaconsejable el destinar recursos propios, que van a ser menos rentables económicamente que los servicios técnicos de los fabricantes.

☐ Suministros

☐ Obras

▪ **Procedimiento de licitación:**

☒ Procedimiento Abierto

☐ Procedimiento Abierto Simplificado

☐ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado

☐ Procedimiento con negociación y concurrencia

– Justificación de las razones por las que se propone este procedimiento:

☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

– Justificación de las razones por las que se propone este procedimiento:

▪ **Criterio de adjudicación:**

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

- Criterios cualitativos:

¿Se aplican fórmulas de valoración de los criterios cualitativos?

- Criterios económicos:

☐ Precio: 00,00 %

☐ Coste: 00,00 %

¿Se aplicarán fórmulas de valoración de los criterios económicos?

Sí, se otorgará la máxima puntuación a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Econ} = \text{Bbest} \times (\text{Pmax}) / \text{Bi}$$

Siendo

- Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración
- Bbest = Mejor oferta económica
- Pmax = puntuación máxima (80 puntos)
- Bi = Oferta económica objeto de la valoración

La aplicación de esta fórmula permite una valoración proporcional y equitativa de las ofertas.

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)

- Justificación de las razones por el que se propone este criterio de adjudicación:

☒ Único criterio (precio o criterio basado en rentabilidad)

- Justificación de las razones por el que se propone este criterio de adjudicación:

Los servicios a prestar están perfectamente definidos, se fija un plazo de entrega máximo y no es posible introducir modificaciones en el contrato. Por tanto, técnicamente no hay un factor diferencial entre los posibles licitadores, el servicio está acotado a un único criterio económico.

▪ **Subcontratación**

☐ No procede

- Justificación de los motivos por el que no se puede subcontratar:

☒ Procede

- Tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación: ninguna.
- Justificación de la determinación de las tareas críticas indicadas en el apartado anterior:
- Solo para aquellos casos en que el contrato sea financiable con fondos FEDER, indicar, además de los apartados anteriores, las actividades que son susceptibles de subcontratación, así como los motivos por los que se considera procedente la subcontratación:

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas:**

☒ NO

☐ SI

☐ Petición sucesiva de ofertas

- Número de rondas que deben realizarse:

☐ Subasta electrónica

- Justificación de la opción elegida:

▪ **Fondos FEDER:**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

- Justificación del motivo por el que los trabajos objeto de la contratación reducirán la emisión de gases de efectos invernaderos y por ende incrementarán la eficiencia energética:

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas:**

- ☒ NO
- ☐ SI
- ☐ En su totalidad
- ☐ En parte del contenido

3. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Entre las actividades propias del mantenimiento de las instalaciones está la gestión de los repuestos de los equipos instalados. El objeto es tener un stock de repuestos disponible con el fin de resolver las incidencias en los sistemas de radio. Para conseguir este objetivo se debe realizar la tramitación de reparación de los elementos averiados, la recepción de los mismos una vez reparados y, como es el caso, al recurrir a talleres externos, la gestión administrativa para regularizar el pago del coste de la reparación.

La elección del Taller Electrónico del Servicio de Mantenimiento de Talleres Centrales o un taller externo para la reparación de los elementos obedece a criterios de eficiencia económica, primando recurrir a los servicios del Taller Electrónico para costes de reparación comparables.

En Metro de Madrid hay instalados 3 sistemas de radiocomunicaciones:

- Radio de trenes (banda VHF) para las comunicaciones tren-tierra entre los maquinistas y el Puesto de Mando de Trenes. También es utilizado por personal de mantenimiento (brigadas) para comunicaciones con Puesto Central para trabajos en la plataforma de vía.
- Radio de estaciones y seguridad (banda UHF) para las comunicaciones entre el personal de operaciones y seguridad y el Control de Estaciones y el Puesto de Mando de Seguridad, respectivamente.
- Radio TETRA que sustituye al sistema de radio de estaciones y seguridad y reemplaza como sistemas de radiocomunicaciones tren-tierra principal al sistema de radio de trenes, quedando este último como sistema de respaldo. También es utilizado por personal de mantenimiento de instalaciones para comunicaciones con Puesto Central y con el Centro de Operaciones de Mantenimiento y de Monitorización de Instalaciones y Telecomunicaciones (COMMIT).

Con la presente propuesta se pretende la contratación de los servicios de reparación en talleres externos de los elementos averiados de los diferentes sistemas de radio en los que hay un mercado competitivo y se puede tramitar, por tanto, por procedimiento abierto. Son concretamente los siguientes:

- Bases de radio TAIT TB8100 de las estaciones.
- Emisoras TAIT TM8115 de los depósitos.
- Combinadores múltiples RTT - RTE/RTS - TETRA.
- Transceptores portátiles VHF del personal de operaciones y seguridad.
- Terminales telefónicos ACKERMAN de los puestos de operadores.

4. COMPARATIVA ECONÓMICA

El siguiente cuadro resume los antecedentes sobre la contratación objeto del presente informe:

CONCEPTO	CONTRATO ANTERIOR	NUEVO CONCURSO
NÚMERO CONTRATO	7216000583	
OBJETO DEL CONTRATO	Reparaciones de equipos de radio	Reparaciones de equipos de radio
EMPRESA ADJUDICATARIA	NYE'HER COMUNICACIONES SL	
FECHA INICIO y FIN CONTRATO	01/07/2016 – 30/06/2018	
VIGENCIA	2 años	3 años
LOTES	Único	Único
IMPORTE LICITACIÓN	47.276,00 €	87.891,00 €
IMPORTE ADJUDICACIÓN	45.344,00 €	

4.1. Comparación de alcances

Los alcances de la contratación propuesta difieren parcialmente del contrato, fundamentalmente para ajustarse a la evolución de las incidencias y el perfeccionamiento del servicio, concretamente:

- Variación en las unidades de los distintos elementos que componen los sistemas incluidos en el alcance conforme a la evolución prevista de las reparaciones a realizar.
- Desagregación de elementos para ajustar los trabajos de reparación efectivos realizados.
- Eliminación de elementos que han pasado a ser no reparables.

4.2. Comparación económica

El presupuesto base para la licitación actual se ha fijado en 29.297,00 €/año, lo que supone un 29,22% de incremento con respecto al coste del actual contrato, por los motivos que a continuación se exponen:

- Incremento en el número de unidades de elementos a reparar previendo un aumento en el número de incidencias por haber superado los equipos su vida útil operativa.

- Incremento en los precios de los suministros y servicios de los fabricantes de los equipos por encontrarse comercialmente discontinuados:

TAIT +25,29%

MOTOROLA +19,02%

- Contratos plurianuales sin revisión de precios, trasladando al importe total del contrato la previsión un 10% de incremento de costes para el periodo de vigencia del contrato.

5. INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2018	2019	2020	2021
IMPORTE PERMITIDO	7.324,25	29.297,00 €	29.297,00 €	21.972,75 €
CECO	4302			
CUENTA	622223			